

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0157-110
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
ID ОП у ЄДЕБО	24473
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Інформатика), Бакалавр, 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Барібін Олексій Ігорович (Донецький національний університет імені Василя Стуса)
Члени експертної групи	Махомета Тетяна Миколаївна (Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини), Маринченко Марина Григорівна (Чернігівський національний технологічний університет)(здобувач вищої освіти)
Залучений представник роботодавців	
Спостерігачі	
Дати виїзду до ЗВО	27.11.2019-29.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за	

наявності)	
------------	--

## **1. Призначення звіту**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

Експертна група за результатами візиту дійшла висновку, що інформація подана у самоаналізі відповідає дійсності. Під час вивчення звіту з'ясовано, що персоналії гаранта освітньої програми у освітній програмі та звіті не співпадали. Виявлено, що це була технічна помилка конвертації у pdf формат. Наразі, на сайті присутня освітня програма із відповідним файлом, у якому немає розходжень ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/osv\\_programa\\_in\\_240\\_bak\\_2018\\_new-1.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/osv_programa_in_240_bak_2018_new-1.pdf)), також були надані накази, які підтверджують персоналії представлені у звіті із самоаналізу (див. додатки 0.1 та 0.2)

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

Експертна група дійшла висновку, що кумулятивний ефект рівня всіх підкритеріїв та критеріїв, за якими проводилася акредитація, дозволяє говорити про те, що рівень забезпечення якості процесів, які пов'язані із освітньою програмою 014.09 Середня освіта (Інформатика) є достатнім для акредитації програми.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Найбільш потужною стороною в рамках реалізації освітньої програми є співпраця із роботодавцями, які на різних рівнях можуть брати участь в організації та реалізації освітнього процесу за ОП.

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Слабкою стороною освітньої програми та університету є відсутність урегульованості питань пов'язаних із визнанням результатів неформальної освіти, врегулювання конфліктних питань, психологічної допомоги учасникам освітнього процесу тощо.

#### 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

##### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз освітньої програми	( <a href="http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/osv_programa_in_240_bak_2018_new-1.pdf">http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/osv_programa_in_240_bak_2018_new-1.pdf</a> )
показав наявність чітких цілей, які відповідають візії Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (ДДПУ) та Стратегії розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2016-2020 роки	
(http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%8F_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83.pdf), зокрема щодо цілісної системи підготовки конкурентоспроможних кадрів регіону. В якості прикладу можна навести наявність 7 вакансій вчителя інформатики тільки у м. Львів на сайті ДДПУ	
(https://drive.google.com/file/d/0B0XmkRI9N-ucUE9SRTcwMVRCT3Y0OUk3TEZoRUdia1BpVUJ3/view), що говорить про затребуваність випускників ОП Середня освіта (Інформатика) саме у регіоні. Під час спілкування зі стейкхолдерами з'ясовано, що випускники затребувані як фахівці на рівні регіону.	

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

ДДПУ та випускова кафедра проводить заходи із обговорення ОП із залученням студентів, науково-педагогічних працівників та роботодавців (див. додатки 1.2.1-1.2.6). Окрім цього на сайті ДДПУ діє форма зворотного зв'язку, через яку будь-хто може подати зауваження до ОП ДДПУ	( <a href="http://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciy/">http://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciy/</a> ).
Наведені вище факти підтверджують інформацію, що зазначена в самоаналізі: збільшено кількість кредитів для вивчення іноземної мови; збільшено кількість кредитів для вивчення мов програмування (було – 16 кредитів ЄКТС, стало – 25 кредитів ЄКТС); введено нову освітню компоненту «Інклюзивна освіта»; враховано важливість впровадження в систему освіти методів і засобів інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) (введено обов'язковим компонентом Інформаційні технології (6 кредитів ЄКТС)); додано спеціалізацію «Математика» до спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика) тощо. На додаток, до наведеної в самоаналізі інформації з'ясовано, що були враховані побажання стейкхолдерів щодо збільшення кредитів на практичну підготовку. Слід зауважити, що всі запропоновані зміни враховані в новій освітній програмі Середня освіта (Інформатика, математика). Набір на ОП, що акредитується у 2019 році не проводився.	

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Встановлено, що цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального контексту. Під час зустрічі із роботодавцями з'ясовано, що в регіоні є попит на міждисциплінарних вчителів, що пов'язано з низьким навантаженням в сільських та гірських районах. Цей контекст було враховано в новій освітній програмі Середня освіта (Інформатика, математика). Крім того, встановлено факт врахування у ОП досвіду вітчизняних ЗВО (див. додаток 1.3.1), що підтверджує інформацію наведену у самоаналізі: запозичено освітню компоненту «Програмування мобільних систем» (вибіркова), як актуальний напрям досліджень та освітню компоненту «Методика розв'язування олімпіадних задач» (вибіркова).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній.

***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

При розробці та перегляді освітньої програми залучаються всі стейкхолдери, але особливо слід відзначити потужну співпрацю з роботодавцями, що дозволяє враховувати як тенденції ринку праці так і регіональний контекст.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Не всі пропозиції стейкхолдерів було враховано при останньому перегляді або враховано не в повному обсязі. Зокрема тих, що стосувалися збільшення об'єму практичної підготовки. Рекомендується збільшити кількість кредитів на компоненти методичного спрямування (наприклад для дисципліни «Методика навчання інформатики») та на практичну підготовку (ввести педагогічну практику з 3-ого року навчання).

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Згідно з наведених фактів освітня програма відповідає критерію 1. Недоліки наявні проте вони не є суттєвими.



## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз ОП показав, що її обсяг загалом та її окремих освітніх компонентів зокрема у кредитах ЄКТС відповідає Положенню ДДПУ про освітні програми (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/polozhennya-pro-osvitni-programy-pershogo-bakalavrskogo-ta-drugogo-magisterskogo-rivniv-vyshhoyi-osvity-u-ddpu.pdf>) та Положенню ДДПУ про навчальні плани (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/polozhennya-pro-navchalni-planu-pershogo-bakalavrskogo-ta-drugogo-magisterskogo-rivniv-vyshhoyi-osvity-u-ddpu.pdf>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група дійшла висновку, що зміст освітньої програми має чітку структуру. Освітні компоненти програми являють собою логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання за освітньою програмою, що акредитується.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз ОП, окремих освітніх компонентів та результати спілкування зі стейкхолдерами підтвердили, що зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що індивідуальна освітня траєкторія на ОП реалізована більшим чином через вибір дисциплін варіативної частини освітньої програми, який здобувач здійснює при формуванні індивідуального навчального плану в межах, що передбачені чинним законодавством, відповідно до Положення про вивчення вибіркових дисциплін (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>)

Здобувачі вищої освіти можуть ознайомитися зі змістом вибірових дисциплін за посиланням [http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/03/vyb\\_dysc\\_fizyka\\_mat\\_inf\\_19.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/03/vyb_dysc_fizyka_mat_inf_19.pdf). Свій вибір студент фіксує в листах реєстрації (приклад див. у додатках 2.4.1-2.4.3). Крім того, під час зустрічі студенти повідомили, що окрім вибірових дисциплін можуть за бажанням обирати самостійно тему дослідження.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти через проходження педагогічної практики згідно з Положенням про педагогічну практику ДДПУ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/01/VIII-%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83.pdf>), яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Здобувачі вищої освіти направляються на практику в школи та інші освітні заклади згідно з укладеними договорами (перелік договорів із базами практик <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/perelik-dogovoriv-stanom-na-20.09.2019-7.doc>). Аналіз наказів про направлення на практику (скан-копії наказів див. у додатках 2.5.1-2.5.4) підтвердив проходження практики за професійним спрямуванням.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група підтверджує, що набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок відбувається наступним чином: 1. Отримання загальних компетентностей в рамках вивчення відповідних дисциплін загальної та фахової підготовки. 2. Участь у заходах, які організуються студентським самоврядуванням. 3. Участь у наукових заходах різного рівня.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Факт того, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів підтверджується аналізом навчального плану та результатами обговорення даного питання на кафедрі (див. додаток 2.8). Зокрема аналіз навчального плану показав, що при його формуванні дотримано вимоги Положення про організацію освітнього процесу ДДПУ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>) в частині співвідношення аудиторного навантаження (від 1/2 до 1/3) та самостійної роботи (від 1/2 до 2/3) загального обсягу навчального часу. Кількість контрольних заходів в семестр знаходиться в межах допустимих норм (від 7 до 8).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

## ***Загальний аналіз щодо Критерію 2***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

Студентське самоврядування активно залучає студентів до позанавчальних заходів.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Відсутність на ОП дуальної освіти.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

В ДДПУ наявні практики, які забезпечуються достатність виконання критерію 2.

Відсутність дуальної освіти не є суттєвим фактором для виставлення більш низького рівня відповідності.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими. Правила прийому оприлюднені на офіційному веб-сайті ДДПУ за посиланням: (<http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-373/>). Посилання функціонує.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інформація у звіті з самоаналізу про те, що для вступу на ОП при розподілі коефіцієнтів з кожного предмету ЗНО враховано особливості ОП – профільний предмет даної ОП (Математика) має найвищий ваговий коефіцієнт – відповідає дійсності. Окрім того, в Правилах прийому передбачено нарахування додаткових балів до оцінки сертифіката ЗНО з одного відповідного предмета за результатами участі у Всеукраїнській олімпіаді Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Результати проведення олімпіади у 2018-2019 н.р. можна знайти за посиланням <http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-387/>

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що у ДДПУ визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Зокрема визнання результатів при переведенні та поновленні регламентується розділом 5 Положення про відрядження, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти ДДПУ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/plozhennya-pro-vidrakhuvannya-2016-zi-zminamy-2018.pdf>) (для прикладу див. додаток 3.3). Визнання результатів при вступі на іншу спеціальність передбачено пунктами 7.10 та 7.11 Правил прийому 2019 (<http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-373/>). Посилання на вищезазначені документи доступні на сайті університету. Визнання результатів навчання під час академічної мобільності регулюється Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу (<http://dspu.edu.ua/sites/mizhnarodni-proekty/wp-content/uploads/2019/06/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC.->

%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD.-%D1%83-  
%D0%94%D0%94%D0%9F%D0%A3.docx).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не врегульоване.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Однією з позитивних практик є те, що під час проведення вступної кампанії результати Всеукраїнської олімпіади до зараховуються до середнього бала ЗНО.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

Відсутні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендується розробити та впровадити нормативний документ, який врегулює такі правила.

*Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Більшість підкритеріїв Критерію 3 реалізовано на достатньому рівні за винятком підкритерія 4. Враховуючи те, що практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в Україні не розповсюджена, цей недолік можна вважати не суттєвим.



#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форми та методи навчання і викладання зі спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика) враховують студентоцентризований підхід до освітнього процесу, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Даний факт та наведену в самоаналізі інформацію підтверджено під час проведення зустрічей із здобувачами, науково-педагогічними працівниками, випускниками та гарантом ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів своєчасно надається усім учасникам освітнього процесу шляхом розміщення їх опису на сайті університету (<http://dspu.edu.ua/ifmeit/opisi-disciplin-navchalnogo-planu-pidgotovki-faxivciv-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vishhoi-osviti-specialnosti-014-09-serednya-osvita-informatika/>). Окрім цього, інформування здобувачів щодо опису освітньої компоненти проводиться під час першого заняття в семестрі, а сам опис зберігається в академічному журналі групи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Встановлено, що інформація подана у самоаналізі відповідає дійсності, а ДДПУ забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми. Здобувачі вищої освіти спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика) залучаються до виконання студентських наукових робіт (в тому числі при проведенні досліджень для написання курсової роботи), участь у олімпіадах, конкурсах та конференціях різного рівня (див. додатки 4.3.1-4.3.3). Зокрема на випусковій кафедрі функціонує Проблемна група, в рамках якої здійснюється підготовка до олімпіад зі спеціальності.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*



Експертна група підтверджує валідність інформації, яка наведена в самоаналізі. Зокрема робочі програми щорічно оновлюються з урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм і побажань та зауважень, отриманих від здобувачів освіти та інших стейкхолдерів. Наприклад до змісту освітньої компоненти «Інформаційні технології» було додано питання щодо роботи з сервісами Google (календар, диск, форма тощо). Загалом на поточний навчальний рік змінено зміст таких освітніх компонент: «Методи об'єктно-орієнтованого програмування», «Системи штучного інтелекту», «Комп'ютерне моделювання», «Інформаційні технології», «Основи наукових досліджень». Слід зауважити, що оновлення змісту не завжди відображено в списку рекомендованої літератури.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертною групою встановлені такі факти. В ДДПУ функціонує відділ, який забезпечує інтернаціоналізацію діяльності ЗВО (<http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/>). Університет є учасником програми Erasmus+ та має заключенні договори з іноземними партнерами (список можна знайти за посиланням <http://dspu.edu.ua/sites/mizhnarodni-proekty/wp-content/uploads/2016/01/%D0%A3%D0%93%D0%9E%D0%94%D0%98-AGREEMENTS.doc>). Зокрема, здобувач вищої освіти ОП спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика), в рамках програми Erasmus+, цього року зарахована на семестрове навчання в Жешувському університеті (див. Application for Learning Agreement у додатку 4.5). На основі двосторонніх угод з іноземними закладами освіти, викладачі проходили стажування в закордонних університетах.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Існують позитивні практики викладання дисциплін з використанням інноваційних технологій та методів навчання, зокрема e-Learning, Flip-Learning тощо. Також позитивним досвідом є розміщення описів освітніх компонентів в журналах академічних груп, що дозволяє отримати швидкий доступ до інформації під час навчання.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Нажаль, не всі викладачі впроваджують в освітній процес інноваційні методики. Рекомендуємо викладачам, які впровадили такі методики провести ряд заходів із поширення практики їх використання. Пропонується також впровадити використання елементів дистанційної освіти для забезпечення більш повного доступу до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання освітніх компонентів.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Вимоги щодо реалізації Критерію 4 реалізовані на достатньому рівні, що підтверджено вище зазначеними фактами. Існуючі слабкі сторони несуттєво впливають на освітній процес.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання та регламентуються Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів ДДПУ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>), а критерії оцінювання включені в описи освітніх компонентів (<http://dspu.edu.ua/ifmeit/navch-zab/01409-compscience/>)

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014.09 Середня освіта (Інформатика) відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що інформація в звіті з самоаналізу відповідає дійсності. Визначено, що проведення контрольних заходів регламентуються Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів ДДПУ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>) та розділом 5 Положення про навчальний процес (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>) Врегулювання конфліктних ситуацій та оскарження результатів врегульоване тільки для атестації здобувачів відповідно до Положення про атестацію студентів (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2018-polozh-pro-ek.pdf>). Прикладом застосування таких документів є повторне проходження Трускавецьким Н.Т. курсу «Комп'ютерні видавничі системи» (див. додаток 5.3).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками

освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група підтверджує, що політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначено в Положенні про запобігання академічного плагіату (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>) та Кодексі академічної доброчесності (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>). Університет популяризує академічну доброчесність шляхом проведення заходів різного рівня. Прикладом такого заходу є семінар «Академічна доброчесність в університеті» проведений у 2017 році (<http://dspu.edu.ua/news/seminar-akademichna-dobrochesnist-v-universyteti/>). Експертна група підтверджує використання антиплагіантної інтернет-системи StrikePlagiarism.com та програми Unicheck, які є доступними у бібліотеці Університету.

***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

В університеті всі наукові доробки перевіряються в системах StrikePlagiarism.com та Unicheck, що підвищує рівень якості написання таких робіт.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

Врегулювання конфліктних ситуацій та оскарження результатів врегульоване тільки для атестації здобувачів. Рекомендується розширити механізми врегулювання конфліктних ситуацій та оскарження результатів контрольних заходів в рамках всього освітнього процесу.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Критерій 5 за всіма підкритеріями забезпечено на відповідному рівні. Виявлені слабкі сторони не впливають на загальний рівень.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група засвідчує, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання для більшості НПП. Для інших викладачів кваліфікація підтверджується проходженням підвищення кваліфікації або стажування, тематика яких визначалась в рамках дисциплін, що викладаються.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Відповідно до поданої в звіті про самооаналіз інформації конкурсний добір викладачів ОП регулюється Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pty-zamishhenni-vakantnykh-posad-npp-u-ddpu-2.pdf>). Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час зустрічі з роботодавцями встановлено, що їх активно залучають до організації та реалізації освітнього процесу. Доказом цього є протоколи щорічних розширених засідань кафедри (див. додатки 1.2.2 та 1.2.5). Роботодавці реалізують освітній процес, в якості керівників практики від навчального закладу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Підтверджено, що ЗВО залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків через запрошення до читання лекцій, дискусій. В якості прикладу можна навести проведення майстер-класів (План проведення див. у додатку 6.4.1), зокрема 31 жовтня 2019 року на кафедрі інформатики та інформаційних систем відбувся майстер-клас на тему "Microsoft Office 365", який проводила вчитель-експерт Майкрософт Жук Наталія Іванівна (фото з майстер-класу див. у додатках 6.4.2-6.4.4).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

З'ясовано, що всі науково-педагогічні працівники проходять стажування та підвищення кваліфікації у провідних закладах вищої освіти, наукових установах України та іноземних закладах вищої освіти (для прикладу див. додатки 6.5.1 та 6.5.2). Підтверджено, що професійному розвитку викладачів ОП сприяє доступ до усієї необхідної інформації, матеріально-технічних ресурсів, обладнання та сучасної професійної літератури, зокрема, працівники Університету мають можливість доступу до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science, який здійснюється в бібліотеці Університету. Проводяться курси для професорсько-викладацького складу, що забезпечують підвищення рівня володіння іноземними мовами.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що стимулювання розвитку викладацької майстерності регламентується в рамках Положення про внутрішній розпорядок, прописано заохочення за успіхи в діяльності (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BA%D1%83.pdf>). Викладачі щорічно приймають участь у рейтинговому оцінюванні (Положення про щорічне рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників, кафедр, науково-навчальних інститутів (факультетів) у ДДПУ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/12/nasajt-polozhennya-pro-rejtyng-npp.2018-converted.pdf>)), за результатами якого НПП може бути представлений до матеріального і морального стимулювання (результати рейтингування див. у додатку 6.6).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Сильною стороною є систематичне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Не для всіх викладачів академічна кваліфікація підтверджується наявністю науково-методичних робіт за напрямом освітніх компонентів, що викладаються. Рекомендується інтенсифікувати роботу в цьому напрямі.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Кумулятивний ефект всіх підкритеріїв Критерію 6 дозволяє стверджувати про достатність рівня для проведення освітнього процесу. Недоліки виявлені в підкритерію 1 не впливають на якість процесу.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Огляд матеріально-технічних ресурсів під час візиту підтвердив інформацію надану в звіті про самооаналіз. Зокрема, при кафедрі інформатики та ІС функціонує 5 комп'ютерних класів, які налічують 58 комп'ютерів, об'єднані в локальну мережу, оснащені відповідним програмним забезпеченням, є вихід в Internet та безпроводний інтернет-доступ через Wi-Fi мережу. Підтверджено, що навчальний процес забезпечений робочими програмами освітніх компонент, навчально-методичними вказівками до виконання лабораторних та практичних завдань, контролю знань студентів та організації самостійної роботи студентів. В університеті функціонує відповідна соціальна інфраструктура. Отже, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час зустрічей зі студентами, випускниками та викладачами з'ясовано, що заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами огляду навчального корпусу, зустрічі із комендантом, вивчення інформації в Журналах інструктажів з техніки безпеки можна констатувати, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Значну роль в цьому відіграє керівництво університету та відповідні структурні підрозділи.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група підтверджує дійсність інформації, яка надана в звіті про самоаналіз. Додатково встановлено, що студентське самоврядування згідно з Положенням про студентське самоврядування надає всі види підтримки ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/12/polozhennja\\_pro\\_studensqke\\_samovrjaduvannja.doc](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/12/polozhennja_pro_studensqke_samovrjaduvannja.doc)). Студентам, які належать до соціально незахищених груп населення нараховуються соціальні виплати (стипендії) згідно Положенням про стипендії ([http://dspu.edu.ua/wnaporokovujutsja\\_r-content/uploads/2017/01/polozhennja-styp-2v.pdf](http://dspu.edu.ua/wnaporokovujutsja_r-content/uploads/2017/01/polozhennja-styp-2v.pdf)). Наказ Про встановлення розміру оплати за гуртожитки (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/08/combinepdf.pdf>) передбачає пільгові умови оплати для різних категорій пільговиків. Існує форма зворотного зв'язку (<http://dspu.edu.ua/contact/>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Реалізація достатніх умов для осіб із особливими освітніми потребами здійснюється через надання індивідуального графіку, який регламентується Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennja-pro-navchannja-studentiv-za-individualnym-grafikom-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>.) Проведені зустрічі з гарантом, викладачами та здобувачами вищої освіти підтвердили можливість надання індивідуального графіку. На сьогодні прикладів реалізації такого права не зафіксовано через відсутність осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Виявлено, що в університеті реалізована підтримка вирішення ситуацій пов'язаних з корупцією. Зокрема існує повноважена особа з питань запобігання корупції Калиняк Г.Г. (Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції [http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/ilovepdf\\_merged-1-1.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/ilovepdf_merged-1-1.pdf)). Процедури вирішення інших конфліктних ситуацій не регламентовано. Під час розмови зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням з'ясовано, що їх непоінформованість пов'язана із відсутністю таких ситуацій.



### *Загальний аналіз щодо Критерію 7*

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Керівництво університету здійснює закупівлю необхідної сучасної техніки для забезпечення якості освітнього процесу (один з комп'ютерних класів придбано у 2019 році). Університет забезпечує перевірку на плагіат науково-методичних робіт як НПП так і здобувачів вищої освіти на безоплатній основі.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Відсутня чітка і зрозуміла політика та процедура вирішення конфліктних ситуацій (окрім тих, які пов'язані із запобіганням корупції). Рекомендується запровадити такі політики, процедури та визначити особу, яка буде відповідальна за надання психологічної підтримки.

#### *Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Комплексний рівень Критерію 7 знаходиться на достатньому рівні для забезпечення якості освітнього процесу. Зауваження не впливають на достатність цього рівня, але університету слід приділити їм особливу увагу.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Виявлено, що ДДПУ дотримується прийнятого в університеті Положення про освітні програми (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/polozhennya-pro-osvitni-programy-pershogo-bakalavrskogo-ta-drugogo-magisterskogo-rivniv-vyshhoyi-osvity-u-ddpu.pdf>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила факт залучення здобувачів вищої освіти для щорічного перегляду ОП та обговорення її змісту (через анкетування). Також на сайті університету існує он-лайн форма для подання зауважень і пропозицій для удосконалення ОП (<http://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciyi/>). Результати анкетування обговорені на засіданнях кафедри (див. додатки 1.2.1, 1.2.6). На основі цього внесені такі зміни: збільшена кількість кредитів ЄКТС на вивчення іноземної мови (2019р.); збільшено кількість кредитів ЄКТС на вивчення мов програмування (2018р., 2019р.). Протягом 2016-2018рр. суттєвих змін в ОП не вносилося. Введено додаткову спеціалізацію «Математика» (2019)

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Встановлено, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур шляхом висловлення пропозицій щодо забезпечення її якості на розширених засіданнях випускової кафедри. (див. додатки 1.2.2 та 1.2.5).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Встановлено, що збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми здійснюється несистематично. Зокрема не ведеться єдиної бази випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Виявлено, що моніторинг якості освітнього процесу відбувається відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im.-i.franka.pdf>). Процес моніторингу забезпечує спеціально створена комісія, яка діє відповідно до Положення про Комісію з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozh-komisiya-monitoring-yakosti-2017.pdf>). Проаналізувавши надану інформацію, а саме планування наукової роботи НПП, план підготовки НПП кафедри через навчання у докторантурі та перелік друкованої продукції (див. додатки 8.6.1 та 8.6.2), з'ясовано, що випускова кафедра реагує на зауваження Комісії з моніторингу (за результатами перевірки у 2018-2019 н.р.).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз реагування випускової кафедри на пропозиції, які були сформовані під час попередньої акредитації (2014 рік) показує, що було підвищено якісний склад викладачів кафедри через захист кандидатських дисертацій, публікацію монографій та статей у фахових виданнях і виданнях у наукометричних базах даних, а також видано більше 39 навчально-методичних посібників, рекомендацій, вказівок для освітніх компонент (див. додаток 8.6.2).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група вважає, що достатній рівень культури якості в ДДПУ забезпечується в першу чергу обговоренням питань якості освіти на різних рівнях. В якості прикладу можна навести обговорення відповідних питань на рівні інституту, про що свідчить аналіз планів засідань Вченої ради (див. додатки 8.7.1-8.7.3).

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Залучення роботодавців.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Відсутність загальноуніверситетської структури, яка займається питаннями працевлаштування студентів.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Керівництвом Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка чітко встановлені правила та процедури залучення до ОП усіх учасників освітнього процесу, яких вони дотримуються під час своєї діяльності, проте у публічному доступі немає прикладів анкет/опитувальників та статистичних даних.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними, чітким, зрозумілим та визначаються в таких документах: Положення про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>), Правила внутрішнього розпорядку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BA%D1%83.pdf>) тощо.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

У зустрічах зі стейкхолдерами встановлено, що проект нової освітньої програми було розміщено на сайті університету весною 2019 року, який влітку було видалено. На сьогодні проект на сайті відсутній.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітню програму розміщено у публічному доступі на сайті ДДПУ за посиланням [http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/osv\\_programa\\_in\\_240\\_bak\\_2018\\_new-1.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/osv_programa_in_240_bak_2018_new-1.pdf).

*Загальний аналіз щодо Критерію 9*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

Сильних сторін не виявлено.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

В якості рекомендації експертна група пропонує не видаляти проекти ОП із сайту.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Сумарний рівень виконання всіх підкритеріїв дозволяє встановити достатність рівню критерію 9.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

-

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

-

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.



*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

-

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

-

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

✓ програма відвідування ЗВО

✓ інші документи Додатки (39 файлів у zip-архіві «Докази.zip»)

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

(Барібін О.І.)

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

(Махомета Т.М.)

(Маринченко М.Г.)