

ВІДОМОСТІ
про самооцінювання освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	37012 Історія та археологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	032 Історія та археологія

Відомості про самооцінювання є частиною акредитаційної справи, поданої до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для акредитації зазначеної вище освітньої програми. Відповідальність за підготовку і зміст відомостей несе заклад вищої освіти, який подає програму на акредитацію.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID	ідентифікатор
ВСП	відокремлений структурний підрозділ
ЄДЕБО	Єдина державна електронна база з питань освіти
ЄКТС	Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система
ЗВО	заклад вищої освіти
ОП	освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про ЗВО (ВСП ЗВО)

Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО	83
Повна назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Ідентифікаційний код ЗВО	02125438
ПІБ керівника ЗВО	Скотна Надія Володимирівна
Посилання на офіційний веб-сайт ЗВО	http://dspu.edu.ua

2. Посилання на інформацію про ЗВО (ВСП ЗВО) у Реєстрі суб'єктів освітньої діяльності ЄДЕБО

<https://registry.edbo.gov.ua/university/83>

3. Загальна інформація про ОП, яка подається на акредитацію

ID освітньої програми в ЄДЕБО	37012
Назва ОП	Історія та археологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Тип освітньої програми	Освітньо-наукова
Вступ на освітню програму здійснюється на основі ступеня (рівня)	Магістр (ОКР «спеціаліст»)
Термін навчання на освітній програмі	4 р.
Форми здобуття освіти на ОП	заочна, очна денна
Структурний підрозділ (кафедра або інший підрозділ), відповідальний за реалізацію ОП	Кафедра всесвітньої історії та спеціальних історичних дисциплін; кафедра історії України
Інші навчальні структурні підрозділи (кафедра або інші підрозділи), залучені до реалізації ОП	Кафедра філософії імені професора Валерія Григоровича Скотного; кафедра загальної педагогіки та дошкільної освіти; кафедра психології; кафедра інформатики та інформаційних систем; кафедра германських мов і перекладознавства, кафедра фізики
Місце (адреса) провадження освітньої діяльності за ОП	вул. Івана Франка, 24, Дрогобич, Львівська область 82100; м. Дрогобич, вул. Івана Франка 36 (історичний факультет)
Освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації	<i>не передбачає</i>
Професійна кваліфікація, яка присвоюється за ОП (за наявності)	<i>відсутня</i>
Мова (мови) викладання	Українська
ID гаранта ОП у ЄДЕБО	141362
ПІБ гаранта ОП	Петrenchко Олег Михайлович
Посада гаранта ОП	Завідувач кафедри
Корпоративна електронна адреса гаранта ОП	o.petrechko@dspu.edu.ua
Контактний телефон гаранта ОП	+38(097)-470-22-72
Додатковий телефон гаранта ОП	<i>відсутній</i>

4. Загальні відомості про ОП, історію її розроблення та впровадження

Освітньо-наукова програма «Історія та археологія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти була розроблена у 2016 р. (ухвалено Вченою радою ДДПУ ім. Івана Франка 22.03.2016 р., протокол № 4). В основу розробки ОП був покладений тривалий досвід підготовки кадрів вищої кваліфікації в університеті (перший захист дисертації аспірантом кафедри всесвітньої історії відбувся у 2000 р.). Програма передбачає підготовку висококваліфікованого викладача закладів вищої освіти, співробітника наукових та архівних установ, музеїв. Критеріями розроблення освітньої програми були потреби та зацікавлення аспірантів, відповідність вимогам для підготовки кадрів вищої кваліфікації, здатних конкурувати на ринку праці. З метою оновлення освітньої програми у 2019 р. було утворено робочу групу у складі чотирьох чоловік, серед них один аспірант. Робоча група підготувала зміни до ОП, які пройшли обговорення на відповідних кафедрах, Вчених радах історичного факультету та університету (ухвалено Вченою радою ДДПУ ім. Івана Франка 27.06.2019 р., протокол № 7). Зокрема, було розширено вибірковий освітній компонент, уточнено програмні компетентності etc. Освітня програма визначає передумови доступу до навчання, мету, орієнтацію, основний фокус та особливості програми, окреслює принципи викладання та оцінювання, містить перелік програмних компетентностей, відомості щодо ресурсного забезпечення реалізації програми. ОП окреслює обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, визначає розподіл кредитів між освітнім компонентом та науково-дослідницьким компонентом. У освітній програмі чітко окреслено систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДДПУ ім. Івана Франка. Освітньо-наукова програма «Історія та археологія» повністю відповідає навчальному плану підготовки доктора філософії спеціальності 032 Історія та археологія.

5. Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на 1 жовтня поточного навчального року у розрізі форм здобуття освіти та набір на ОП (кількість здобувачів, зарахованих на навчання у відповідному навчальному році сумарно за усіма формами здобуття освіти)

Рік навчання	Навчальний рік, у якому відбувся набір здобувачів відповідного року навчання	Обсяг набору на ОП у відповідному навчальному році	Контингент студентів на відповідному році навчання станом на 1 жовтня поточного навчального року		У тому числі іноземців	
			ОД	З	ОД	З
1 курс	2019 - 2020	3	2	1	0	0
2 курс	2018 - 2019	2	2	0	0	0
3 курс	2017 - 2018	2	2	0	0	0
4 курс	2016 - 2017	4	4	0	0	0

Умовні позначення: ОД – очна денна; ОВ – очна вечірня; З – заочна; Дс – дистанційна; М – мережева; Дл – дуальна.

6. Інформація про інші ОП ЗВО за відповідною спеціальністю

Рівень вищої освіти	Інформація про освітні програми
початковий рівень (короткий цикл)	програми відсутні
перший (бакалаврський) рівень	програми відсутні
другий (магістерський) рівень	програми відсутні
третій (освітньо-науковий/освітньо-творчий) рівень	37012 Історія та археологія

7. Інформація про площі приміщень ЗВО станом на момент подання відомостей про самооцінювання, кв. м.

	Загальна площа	Навчальна площа
Усі приміщення ЗВО	53027	14438
Власні приміщення ЗВО (на праві власності, господарського відання або оперативного управління)	51725	13878
Приміщення, які використовуються на іншому праві, аніж право власності, господарського відання або оперативного управління (оренда, безоплатне користування тощо)	967	665
Приміщення, здані в оренду	737	0

Примітка. Для ЗВО із ВСП інформація зазначається:

- ☐ щодо ОП, яка реалізується у базовому ЗВО – без урахування приміщень ВСП;
- ☐ щодо ОП, яка реалізується у ВСП – лише щодо приміщень даного ВСП.

8. Документи щодо ОП

Документ	Назва файла	Хеш файла
Освітня програма	<i>o32- History.pdf</i>	pIRVPGj5kJnOJPNNxm6Sb/JLFCT9/qRoAHN1WrQUK5I=
Навчальний план за ОП	<i>Навч-план-о32-очна.pdf</i>	XcfZj8TH1VN9e6eXHcPztGu6E1UoMv7pEt6mncc6ozo=
Навчальний план за ОП	<i>Навч-план-о32-заочна.pdf</i>	O9Y1mA2zA3fuHGZ/eb1zQiApApIBHf+t22+8LyhdWLE=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>музей.pdf</i>	TI3dxLwUDwKIfsqrsOfdDluRwqW1CPGIrBNLLpEI7Jc=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>ЗОШ 3.PDF</i>	bCOoTCVHV78LJpz5s2DJthwaLg6lPezm7nsHxmL3Bos=

1. Проектування та цілі освітньої програми

Якими є цілі ОП? У чому полягають особливості (унікальність) цієї програми?

Цілі освітньо-наукової програми полягають у забезпеченні теоретичних знань і практичних умінь та навичок самостійного проведення науково-дослідницької діяльності, створення умов для успішної реалізації конкретної теми наукового дослідження на основі розвитку наукового мислення, формування дослідницької компетентності та самореалізації здобувачів, впровадження нових освітніх технологій у власну дослідницьку діяльність, генерування нових ідей, здобуття нових знань відповідно до напрямку наукового дослідження. Унікальність програми полягає у формуванні особистості науковця та викладача закладів вищої освіти, співробітника наукових та архівних установ, музеїв, здатного продукувати ідеї, розв'язувати професійні завдання та комплексні проблеми інноваційного й дослідницького характеру, володіти методологією наукової і педагогічної діяльності зі спеціальності, здійснювати наукове дослідження з прилюдним захистом його результатів, що мають наукову новизну, теоретичне і практичне значення та дають змогу отримати безпосередній доступ до працевлаштування і здобуття наступного наукового ступеня.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні документи ЗВО, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО

Цілі освітньо-наукової програми повністю відповідають місії та стратегії університету, що визначені в «Стратегії розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2016–2020 роки». Місія Університету полягає у розвитку системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців, утвердження Університету як провідного вищого педагогічного навчального закладу. Цілі освітньо-наукової програми вповні співзвучні з основними завданнями у науковій та навчальній діяльності. Серед іншого, «Стратегія» передбачає «здійснювати підготовку науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації» у контексті підготовки конкурентоспроможних кадрів. До комплексної місії університету входить формування та підготовка високопрофесійних фахівців, здатних до проведення фундаментальних та прикладних наукових досліджень. Це підтверджується зазначеними стратегічними напрямками: якість підготовки фахівців; інноваційний розвиток науки і технологій; інтеграція у міжнародний освітній та науковий простір, зокрема, створення спільних з іноземними партнерами наукових центрів для виконання освітніх і науково-дослідних програм, залучення міжнародних грантів для проведення наукових досліджень, розвиток закордонного стажування вчених.

Опишіть, яким чином інтереси та пропозиції таких груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП: - здобувачі вищої освіти та випускники програми

Цілі та програмні результати навчання освітньо-наукової програми сформовані з урахуванням інтересів та пропозицій аспірантів, вивчених за сприяння «Наукового товариства студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова» (Положення про наукове товариство студентів та аспірантів (2015 р.)). Зокрема, було проведено письмове опитування аспірантів, представник аспірантів був включений до складу робочої групи для оновлення освітньо-наукової програми у 2019 р. Однією із цілей випускників аспірантури є отримання робочих місць у наукових та архівних установах, закладах вищої освіти, музеях тощо. Тому освітньо-наукова програма складена так, щоб забезпечити випускників необхідними для виконання таких робіт професійними уміньми та компетентностями. Тематика наукових досліджень освітньо-наукової програми перебуває у нерозривному зв'язку із основними напрямками роботи профільних кафедр. Обсяг навчання за дисциплінами вільного вибору складає 25 %, що сприяє створенню індивідуальної освітньої траєкторії у межах освітньо-наукової програми. Іспит за спеціальністю здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії складають, використовуючи додаткову програму іспиту, що враховує специфіку наукової складової індивідуального плану.

- роботодавці

Інтереси цієї групи враховані в орієнтації освітньо-наукової програми на формування професійних компетентностей фахівців, здатних виконувати проекти наукових фундаментальних і прикладних досліджень, викладати історичні дисципліни в освітніх організаціях, працювати в архівах, музеях, аналітичних, суспільних і державних центрах та організаціях etc. Потреби роботодавців відображені в програмних результатах та цілях навчання. Зокрема, випускник аспірантури повинен бути здатним професійно застосовувати на практиці інноваційні форми, методи та засоби викладання історичних дисциплін, розв'язувати актуальні проблеми сьогодення у контексті професійної діяльності. Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка є класичним представником роботодавців. Освітньо-наукова програма, базуючись на тривалому досвіді функціонування аспірантури в університеті, забезпечує випускнику можливість оволодіти знаннями, уміннями та навичками, які дозволяють розв'язувати професійні завдання та комплексні проблеми інноваційного й дослідницького характеру, володіти методологією наукової і педагогічної діяльності зі спеціальності, здійснювати наукове дослідження.

- академічна спільнота

Освітньо-наукова програма відображає інтереси академічної спільноти висловлені у вигляді побажань та рекомендацій в ході низки заходів, починаючи з 2016 року, організованих Міністерством освіти і науки України, Національним Еразмус+ офісом та експертами з реформування вищої освіти. Зокрема, в ході семінар-тренінгу «Запровадження освітньо-наукових програм в аспірантурі та ліцензування» (4 квітня 2016 року) було рекомендовано враховувати при укладанні ОНП сучасну тенденцію Європейського простору вищої освіти, яка полягає у переході від особистого менторства в аспірантурі до структурованих програм. Програма враховує ці та інші рекомендації, відображені, окрім іншого, і у Законі України «Про вищу освіту» (2014 р.), прийнятому з урахуванням думки академічної спільноти: дотримання академічної доброчесності, академічної мобільності etc.

- інші стейкхолдери

освітньо-наукова програма враховує інтереси та рекомендації зовнішніх (держава, музеї, архіви, освітні установи) та внутрішніх (студенти інших освітніх рівнів, докторанти, науково-педагогічні працівники) стейкхолдерів. ОНП повністю відповідає «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» (2016 р., зі змінами 2019 р.), тим самим враховує інтереси усіх зацікавлених сторін, які перш за все полягають у дотриманні високих стандартів якості підготовки аспіранта. Серед іншого, Освітньо-наукова програма передбачає здобуття аспірантом глибинних знань із спеціальності, за якою він проводить дослідження, оволодіння загальнонауковими компетентностями, набуття універсальних навичок дослідника, здобуття мовних компетентностей etc.

Продемонструйте, яким чином цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці

Цілі освітньо-наукової програми полягають у підготовці висококваліфікованого викладача закладів вищої освіти, співробітника наукових та архівних установ, музеїв, здатного професійно застосовувати на практиці інноваційні форми, методи та засоби викладання історичних дисциплін. Програмні результати навчання передбачають не лише здобуття ґрунтовних знань та розумінь, але й уміння їх застосовувати на практиці, формулювати власні судження. Тенденції розвитку спеціальності були враховані під час перегляду освітньо-наукової програми за результатами моніторингу вступної кампанії, професійних дискусій з академічною спільнотою (на науково-практичних конференціях, семінар-тренінгах etc.). Освітньо-наукова програма відображає потреби ринку праці та освітні прагнення громадян, що засвідчено, окрім іншого, популярністю даної спеціальності серед вступників та високою конкурентоздатністю наших випускників.

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст

В умовах незалежності України неухильно зростає суспільна роль висококваліфікованих фахівців-істориків. Вони покликані науково, правдиво і неупереджено переосмислювати події і явища минулого, формувати національно-культурну ідентичність молоді, залучаючи раніше недоступні джерела, використовуючи сучасні методологічні підходи, рішуче відходячи від імперських міфологем. Підготовка фахівців вищої кваліфікації за освітньо-науковою програмою «032 Історія та археологія» є доволі важливою для західного регіону України, у якому наявна розгалужена системи інституцій культури та освітніх установ: закладів вищої освіти, архівних установ, музеїв etc. У всіх цих закладах є достатньо високим відсоток посад, для яких посадові інструкції передбачають участь у організації та проведенні наукової роботи. Крім того, випускники аспірантури беруть активну участь у реформуванні системи загальної середньої освіти. З огляду на це, здатність до ведення наукової роботи та самостійного творчого пошуку сприяє майбутньому працевлаштуванню здобувачів наукового ступеня. Отже, під час формулювання цілей та програмних результатів навчання освітньо-наукової програми галузевий та регіональний контексти було враховано.

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм

Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП було враховано досвід провідних закладів

вищої освіти України, де здійснюється підготовка за спеціальністю «032 Історія та археологія»: Львівського національного університету ім. І. Франка, Київського національного університету ім. Т. Шевченка, Національного педагогічного університету ім. М. Драгоманова, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника». Проаналізовано також досвід підготовки докторів філософії в Інституті історії гуманітарного факультету університету імені Марії Кюрі-Скłodовської (Люблін) та Відділу історії університету імені Адама Міцкевича (Познань). Результатом вивчення матеріалів освітніх програм та безпосереднього обміну досвідом з викладачами історичних факультетів названих університетів стало, окрім іншого, більш ґрунтовне наповнення освітньо-наукової програми загальнонауковим та мовним компонентами.

Продemonструйте, яким чином ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти

Стандарт вищої освіти за спеціальністю «032 Історія та археологія» та рівнем вищої освіти на час розробки освітньо-наукової програми відсутній.

Якщо стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній, поясніть, яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня?

Зміст освітньо-наукової програми дозволяє досягти результатів навчання, які визначені Національною рамкою кваліфікацій для даного кваліфікаційного рівня вищої освіти, що передбачає: «здатність особи розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики». Мета освітньо-наукової програми передбачає формування особистості науковця та викладача закладів вищої освіти, співробітника наукових та архівних установ, музеїв, здатного продукувати ідеї, розв'язувати професійні завдання та комплексні проблеми інноваційного й дослідницького характеру, володіти методологією наукової і педагогічної діяльності зі спеціальності, здійснювати наукове дослідження з прилюдним захистом його результатів, що мають наукову новизну, теоретичне і практичне значення та дають змогу отримати безпосередній доступ до працевлаштування і здобуття наступного наукового ступеня. Цілі освітньо-наукової програми повністю відповідають дев'ятому рівню національної рамки кваліфікацій і полягають у підготовці висококваліфікованого викладача закладів вищої освіти, співробітника наукових та архівних установ, музеїв, здатного професійно застосовувати на практиці інноваційні форми, методи та засоби викладання історичних дисциплін. До цілей освітньо-наукової програми належать також формування компетентностей і здатностей застосовувати набуті знання та навички у професійній (аналітичній, викладацькій, науково-дослідницькій, консультативній, комунікативній, організаційно-методичній, виховній) діяльності, розв'язувати актуальні проблеми сьогодення у контексті професійної діяльності. Співзвучними з вимогам Національної рамки кваліфікацій є програмні компетентності та програмні результати навчання. Зокрема, інтегральна компетентність передбачає «Здатність розв'язувати комплексні проблеми у сфері історичних досліджень, аналізувати їх у конкретно-предметному та загальнонауковому контекстах». Вимоги НРК щодо відповідальності та автономії відображені як у програмних компетентностях «Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної діяльності, проводити оригінальне наукове дослідження та здійснювати дослідницько-інноваційну діяльність на основі глибокого переосмислення наявних та створення нових цілісних теоретичних або практичних знань» так і у системі внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті. Формулювання програмних компетентностей та програмних результатів навчання узгоджуються з вимогами НРК щодо знань (кореспондувати знання зі спеціальної сфери дослідження зі знаннями з різних галузей сучасної гуманітаристики), умінь та навичок (уміння планувати та виконувати власне наукове дослідження, що вирізняється науковою новизною, має теоретичну цінність та практичне значення, базується на критичній роботі з джерелами та аналізі історіографії проблеми), комунікації (організовувати наукову комунікацію) etc.

2. Структура та зміст освітньої програми

Яким є обсяг ОП (у кредитах ЄКТС)?

240

Яким є обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності)?

29

Який обсяг (у кредитах ЄКТС) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти?

10

Продemonструйте, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)?

Зміст освітньо-наукової програми повністю відповідає предметній області спеціальності «032 Історія та археологія».

Усі освітні компоненти відповідають меті освітньо-наукової програми та цілям навчання та покликані забезпечити досягнення програмних результатів навчання. Освітні компоненти циклу загальної підготовки складають 54%, при чому, усі вони належать до блоку обов'язкових освітніх компонентів. Освітні компоненти циклу професійної підготовки складають 46%, з них 44% – обов'язкові, 56% – вибіркові. Національна рамка кваліфікацій для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти передбачає наявність концептуальних та методологічних знань в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності. Усі обов'язкові освітні компоненти циклу загальної та професійної підготовки спрямовані на досягнення програмних результатів навчання, що базуються на вимогах національної рамки кваліфікацій для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти: «наявність концептуальних та методологічних знань в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності». Зазначені освітні компоненти у своїй сукупності спрямовані також на досягнення вимог національної рамки кваліфікацій щодо засвоєння відповідних умінь та навичок щодо організації процесу ґрунтовного наукового дослідження, критичного аналізу, оцінки та синтезу нових та комплексних ідей; використання академічної української та іноземної мови як для вільного спілкування з колегами та широкою науковою спільнотою, так і у професійній діяльності та дослідженнях. Зміст освітньо-наукової програми має чітку структуру, комплекс освітніх компонентів та послідовність їх вивчення складають логічну систему. Вивчення освітніх компонентів відбувається на протязі перших трьох семестрів. Протягом перших двох семестрів здобувачі оволодівають теоретичними знаннями, причому превалюють обов'язкові освітні компоненти (1 семестр – 100%, другий семестр – 58%) та компоненти циклу загальної підготовки (1 семестр – 67%, 2 семестр – 58%). У третьому семестрі, окрім теоретичного навчання (з домінантою вибіркового циклу), передбачено також проходження науково-педагогічної практики, яка здійснюється на основі «Положення про науково-педагогічну практику аспірантів ДДПУ ім. Івана Франка» (2019 р.). Науково-дослідницький компонент стає домінуючим починаючи з другого семестру. Структура освітньо-наукової програми покликана забезпечити досягнення програмних результатів навчання, дозволити здобувачу оволодіти сучасними теоретико-методологічними засадами і методами вивчення та інтерпретації історичного минулого; виробити навички професійної (аналітичної, викладацької, консультативної, комунікативної, організаційно-методичної) діяльності; сформувати здатності застосовувати набуті знання та навички для підготовки якісного наукового дослідження, презентації та успішної апробації його результатів.

Яким чином здобувачам вищої освіти забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії?

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів вищої освіти забезпечена Освітньо-науковою програмою. Зокрема, аспіранту гарантовано:

- можливість опрацювання освітніх компонентів та проведення наукового дослідження згідно з індивідуальним планом роботи аспіранта, в якому визначаються зміст та строки вивчення освітніх компонентів, заплановані етапи виконання наукового дослідження та підготовки дисертації до захисту;
- право обирати дисципліни у зазначеному порядку, відповідно до Закону України «Про вищу освіту» 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу освітньо-наукової програми (вибіркові дисципліни підбрані з урахуванням побажань аспірантів, які мають можливість обрати 1 дисципліну з 2-х у блоці 1, та 1 з 3-х у блоці 2, виходячи з теми наукового дослідження);
- право на кваліфіковані консультації наукового керівника щодо змісту та методології наукового дослідження;
- право аспіранта на зарахування відповідних кредитів ЄКТС, передбачених освітньо-науковою програмою аспірантури, як таких, що виконані у повному обсязі та на використання обсягу навчального навантаження, передбаченого для набуття мовних компетентностей, для здобуття інших компетентностей (за погодженням з науковим керівником), за умови підтвердження аспірантом рівня знання іноземної мови, зокрема англійської, дійсним сертифікатом відповідних тестів (зокрема TOEFL, або International English Language Testing System etc. на рівні C1 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти).

Яким чином здобувачі вищої освіти можуть реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін?

В університеті існує можливість вибору аспірантами навчальних дисциплін, які орієнтовані на задоволення їхніх освітніх і культурних потреб, додаткову фундаментальну і спеціальну підготовку. Реалізація вибору тої чи тої дисципліни регламентується «Положенням про вивчення вибірових дисциплін в аспірантурі та поза аспірантурою Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (2019 р.). Зокрема, у положенні передбачено процедуру формування та порядок внесення змін до переліку вибірових дисциплін, недопущення у розкладі занять збігу нормативних і вибірових дисциплін, порядок реєстрації на вивчення вибірових дисциплін навчального плану першого та другого року навчання, порядок вибору дисциплін аспірантами заочної форми навчання etc. Аспірант може обрати дисципліну з переліку дисциплін навчального плану іншої спеціальності чи рівня вищої освіти, подавши до деканату заяву встановленої форми (додаток 3 «Положення про вивчення вибірових дисциплін...»). Аспіранти мають можливість ознайомитися заздалегідь з переліком вибірових освітніх компонентів та навчально методичними матеріалами до них усіх спеціальностей та усіх рівнів вищої освіти. Зазначені матеріали розміщені на веб-сайті відділу аспірантури, докторантури та наукової роботи (Навчально-методичне забезпечення для здобувачів ступеня доктора філософії) та у рубриці інформаційний пакет університету (каталог вибірових дисциплін). У зазначених матеріалах, аспірант має можливість ознайомитися з очікуваними результатами навчання за тою чи тою дисципліною, попередніми умовами для її вивчення, організаційними обмеженнями etc. Інформація про освітні компоненти, що будуть вивчатися за вибором, вноситься до індивідуального навчального плану аспіранта після обрання здобувачем того чи того вибірового компоненту. Вибрані дисципліни, внесені до індивідуального навчального плану у встановленому порядку, є обов'язковими для вивчення. Індивідуальний навчальний план складається на кожний навчальний рік і затверджується у встановленому порядку. Його виконання фіксується відповідними оцінками та висновками, підписами викладачів, наукового керівника та завідувача кафедри. Навчальний план за ОП «032 Історія та археологія» включає 8

обов'язкових освітніх компонентів (29 кредитів ЄКТС), а також можливість обрати два з п'яти освітніх компоненти за вибором аспіранта (10 кредитів ЄКТС). За необхідності та за бажанням здобувачів, з метою поглиблення знань (наприклад, мовних) для аспірантів можуть бути організовані факультативні заняття з тої чи тої дисципліни, що передбачено «Статутом ДДПУ ім. Івана Франка» (с. 7). Таким чином, освітньо-наукова програма створює умови для реалізації права аспірантів на вибір навчальних дисциплін.

Опишіть, яким чином ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності

Обов'язковим освітнім компонентом циклу професійної підготовки є науково-педагогічна практика, яка за структурно-логічною схемою освітньо-наукової програми проводиться у третьому семестрі і на яку передбачено 3 кредити ЄКТС. Порядок проходження науково-педагогічної практики регламентується «Положенням про науково-педагогічну практику аспірантів ДДПУ ім. Івана Франка». «Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ ім. Івана Франка» (с. 13) передбачає можливість аспіранту, який не виконав програми практики без поважних причин, пройти практику повторно, при виконанні умов, визначених університетом. Керівництво науково-педагогічною практикою аспіранта здійснює науковий керівник. Результатом проходження науково-педагогічної практики передбачено формування компетентностей щодо здатності розв'язувати професійно орієнтовані завдання завдяки розумінню актуальних проблем і фундаментальних засад психолого-педагогічної науки; здатності розробляти освітні програми та навчальні плани підготовки фахівців, складати навчальні програми з дисциплін. Індивідуальний план педагогічного (науково-педагогічного) працівника, індивідуальну освітню траєкторію студента й іншу програмно-нормативну документацію; приймати оптимальні педагогічні рішення у вищому закладі освіти. Важливою складовою освітньо-наукової програми є науково-дослідний компонент, який передбачає формування у аспірантів широкого кола компетентностей.

Продемонструйте, що ОП дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП результатам навчання ОП

Набуття соціальних навичок (soft skills), зокрема навичок взаємодії, професійного спілкування, обміну досвідом, роботи в команді etc., є важливою складовою підготовки конкурентоздатного фахівця будь-якого фаху. Освітньо-наукова програма сприяє набуттю здобувачами соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям програми. На досягнення цієї de facto спрямовані усі освітні компоненти, зокрема обов'язкові: «Наукова комунікація англійською мовою» та «Англійське академічне письмо» значною мірою зорієнтовані на формування компетентностей, що забезпечують здатність до вдосконалення комунікативної культури, у т.ч. англійською мовою, як важливого компонента іміджу сучасного науковця (ФК6), здатність спілкуватися іноземною мовою в мовній науковій комунікації (ЗК4), організовувати наукову комунікацію, використовуючи знання англійської мови (ПРН10, ПРН20) etc.; дисципліна «Сучасні інформаційні технології у професійній діяльності» спрямована, серед іншого, на формування компетентностей, що забезпечують здатність використовувати інтернет технології для підготовки наукових публікацій (ЗК5); дисципліна «Управління науковими проектами та реєстрація прав інтелектуальної власності» спрямована на формування компетентностей, що розвивають навички лідерства, роботи в команді: здатність формувати стратегічні партнерства, управляти людськими ресурсами, формувати команду та взаємодіяти в проектній групі (ФК4) etc.

Яким чином зміст ОП урахуває вимоги відповідного професійного стандарту?

На час розробки освітньо-наукової програми стандарт вищої освіти України підготовки фахівців вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня зі спеціальності «032 Історія та археологія» був відсутній. При розробці визначенні компетентностей/результатів навчання проектна група опиралася на постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23 листопада 2011 р. № 1341 (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 509 від 12.06.2019) та «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23 березня 2016 року №261.

Який підхід використовує ЗВО для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою)?

Освітня частина освітньо-наукової програми припадає на перші три семестри навчання в аспірантурі. Зміст самостійної роботи визначається робочою програмою навчальної дисципліни, методичними матеріалами, завданнями та вказівками викладача. Співвідношення між обсягом самостійної роботи та загальним обсягом навчального часу аспіранта визначається робочою програмою навчальної дисципліни з урахуванням специфіки та змісту тої чи тої дисципліни та форми навчання. Приміром Робоча програма навчальної дисципліни «Англійське академічне письмо» відводить 62% часу для самостійної роботи аспіранта очної форми навчання, і 90% часу – для аспіранта заочної форми навчання. Кількість аудиторних занять аспірантів у середньому складає 10 академічних годин на тиждень. Щотижня передбачені день чи два вільні від аудиторних занять. Самостійна робота аспіранта над засвоєнням навчального матеріалу з конкретної дисципліни може виконуватися у бібліотеці університету, навчальних кабінетах, комп'ютерних класах чи домашніх умовах. Проведене соціологічною лабораторією університету анкетування щодо оцінки якості освітньо-наукового процесу здобувачів засвідчило, що аспіранти задоволені організацією самостійної роботи.

Якщо за ОП здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти, продемонструйте, яким чином структура освітньої програми та навчальний план зумовлюються завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За освітньо-науковою програмою «032 Історія та археологія» не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП

<http://pk.dspu.edu.ua/2020.html>

Поясніть, як правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП?

Правила прийому до аспірантури регламентуються «Правилами прийому на навчання до ДДПУ ім. Івана Франка», Додаток 10 – «Правила прийому до аспірантури та докторантури», затверджуються вченою радою університету, оприлюднюються на офіційному веб-сайті університету і діють протягом календарного року. Усі вступники до аспірантури мають рівні права і обов'язки. Єдиною причиною відмови особі в допуску до проходження вступних випробувань до аспірантури може бути неподання в установлений строк документів, визначених Правилами прийому. Специфіка освітньо-наукової програми враховується при розробці програм вступних випробувань для вступу до аспірантури, що визначається методологією відбору змісту програмного матеріалу. Програми вступних випробувань розробляються головами предметних комісій, затверджуються головою Приймальної комісії не пізніше, ніж за три місяці до початку прийому документів та оприлюднюються на веб-сайті університету. Перелік вступних випробувань та вагові коефіцієнти того чи того компонента враховують особливості освітньо-наукової програми. Вступні випробування передбачають перевірку здатності до опанування освітньо-наукової програми на основі здобутих раніше компетентностей і проводяться зі спеціальності (ваговий коефіцієнт – 0,5), іноземної мови (ваговий коефіцієнт – 0,35) та філософії (ваговий коефіцієнт – 0,15). Конкурсний бал обчислюється як сума балів за три вступні іспити, помножені на відповідні вагові коефіцієнти.

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Питання визнання результатів навчання, отриманих в іншому ЗВО, регулюються «Положенням про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (зі змінами, внесеними наказом ректора університету 07.03.2018 р. №67)» та «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу ДДПУ ім. Івана Франка» (2017 р.). Зазначені положення розміщені на офіційному сайті університету. Особа, яка подає для вступу до аспірантури диплом, що виданий іноземним вищим навчальним закладом, допускається до вступних випробувань нарівні з іншими особами. Зарахування такого вступника здійснюється в разі успішного складання ним вступних випробувань та прийняття вченою радою Університету рішення про визнання його диплома. Вчена рада Університету має право прийняти рішення про визнання набутих аспірантом в інших закладах вищої освіти (наукових установах) компетентностей з однієї чи декількох навчальних дисциплін (зарахувати кредити ЕКТС), обов'язкове здобуття яких передбачено освітньо-науковою програмою аспірантури. Зазначені питання регулюються «Правилами прийому до аспірантури та докторантури Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка у 2020 р.» та «Положеннями про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (2019 р.).

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)?

Практики застосування вказаних правил на даній освітньо-науковій програмі не було.

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Відповідно до «Правил прийому до аспірантури та докторантури ДДПУ ім. Івана Франка в 2020 році» (с. 7) вступник, який підтвердив свій рівень знання англійської мови дійсним сертифікатом тестів TOEFL, або IELTS, або сертифікатом Cambridge English Language Assessment; німецької мови – сертифікатом тесту DELF або DALF (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти чи аналогічного рівня), звільняється від складання вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюються до результатів вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом (ваговий коефіцієнт – 0,35). Згідно з «Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (2019 р.) аспірант, який підтвердив рівень свого знання іноземної мови, зокрема англійської, дійсним сертифікатом тестів TOEFL, або International English Language Testing System, або сертифікатом Cambridge English Language Assessment, на рівні C1 Загальноєвропейських рекомендацій з

мовної освіти, має право на зарахування відповідних кредитів, передбачених освітньо-науковою програмою аспірантури, як таких, що виконані у повному обсязі та використання обсягу навчального навантаження, передбаченого для набуття мовних компетентностей, для здобуття інших компетентностей (за погодженням з науковим керівником). Зазначена документи розміщені на офіційному веб-сайті університету.

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)

Прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за цією освітньо-науковою програмою не було.

4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продемонструйте, яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання? Наведіть посилання на відповідні документи

Регламентация форм та методів навчання і викладання на освітньо-науковій програмі здійснюється на основі «Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ ім. Івана Франка», «Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ДДПУ ім. Івана Франка». Форми навчання і викладання, аудиторні та позааудиторні, сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання. Згідно з «Положенням про освітньо-наукові програми третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти У ДДПУ імені Івана Франка» обов'язковим елементом освітньо-наукової програми є опис основних підходів, методів та технологій, які використовуються у даній програмі (с. 8). Форми та методи навчання, які використовуються на освітньо-науковій програмі, відображено у таблиці 3: дослідницький, проблемно-пошуковий, словесний, пошуково-евристичний etc. Досягнення програмних результатів навчання, поряд із застосуванням традиційних методів (пошуково-евристичний, дискусійно-діалогічний etc.), забезпечується також застосуванням інноваційної методики: технологія «перевернутого» навчання (flipped learning), інтерактивні та проєктні методи навчання. Ті чи ті форми і методи навчання визначаються специфікою конкретної дисципліни, програмними результатами навчання, досягнення яких передбачає освітньо-наукова програма. При цьому, для досягнення одних і тих же програмних результатів навчання можуть використовуватися різні методи навчання і викладання у контексті тієї чи тієї дисципліни.

Продемонструйте, яким чином форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань?

Освітній процес побудований на принципах студентоцентрованого, проблемного й особистісно орієнтованого навчання, що є засадничою вимогою «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ ім. І. Франка» (2015 р.) для розроблення освітньо-наукової програми. Застосування системного, компетентнісного, інтегративного, діяльнісного та інших наукових підходів, спрямованих на формування фахових компетентностей, забезпечує продукування нових ідей і пошук ефективних шляхів розв'язання комплексних проблем у галузі історії. З формами та методами навчання, які чітко прописані у освітньо-науковій програмі, аспіранти знайомляться на вступних заняттях з кожної дисципліни, на початку кожного семестру. Освітньо-наукова програма, робочі програми, силабуси дисциплін та інші навчально-методичні матеріали розміщені на офіційному веб-сайті університету, у рубриці «Навчально-методичне забезпечення для здобувачів ступеня доктора філософії». Навчальний процес відбувається із використанням інформаційно-комунікаційних технологій та дистанційного навчання, використанням інтерактивних методів, базується на паритетних, суб'єкт-суб'єктних стосунках між аспірантами та викладачами. Задіяні форми та методи навчання дають можливість аспіранту вільно комунікувати з викладачем, висловлювати власну думку, визначати, аналізувати та поєднувати інформацію з різних джерел щодо тієї чи тієї проблеми, що відображають результати проведеного в університеті письмового опитування аспірантів.

Продемонструйте, яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи

Викладання на освітньо-науковій програмі повністю відповідає вимогам «Закону України про вищу освіту» щодо самостійності і незалежності учасників освітнього процесу, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів. Робочі програми кожної дисципліни передбачають використання методів навчання і викладання, які стимулюють активність аспіранта як суб'єкта освітнього процесу, забезпечують можливість висловити та відстоювати власну точку зору на ту чи ту наукову проблему, вільно обирати тему індивідуального завдання чи запропонувати власну, розкрити свій творчий потенціал, проявити самостійність та незалежність у виборі шляхів вирішення наукової проблеми, планування та виконання етапів наукового дослідження. Академічна свобода учасників освітнього процесу реалізується при виборі напряму та тематики дисертаційного дослідження. Аспірант вільно вибирає тему свого виступу на науково-практичних конференціях, самостійно готує тези доповіді та презентаційний матеріал. Згідно з «Положенням про науково-педагогічну практику в ДДПУ ім. Івана Франка» аспірант має право проходити науково-педагогічну практику в університеті, або в іншому вищому навчальному закладі України. Опитування аспірантів засвідчило, що вони в цілому задоволені методами навчання і викладання, обираючи відповідь «цілком погоджуюся» щодо твердження «Більшість предметів є добре продуманими і організованими» (п. 8).

Опишіть, яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів *

Ознайомлення здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу зі змістом освіти, критеріями та засобами оцінювання результатів навчання навчальної дисципліни є одним з основних призначень робочої програми і регламентується «Положенням про робочу програму навчальної дисципліни» (2018 р.) та «Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою в ДДПУ ім. І. Франка» (2019 р.). Зазначені положення, як і робочі програми, силабуси та інші навчально-методичні матеріали дисциплін, доступні у паперовій та електронній формі (розміщені на офіційному веб-сайті університету). Викладач тої чи тої дисципліни на вступному занятті ознайомлює аспірантів з метою, формулюванням результатів навчання, засобами оцінювання, формами поточного та підсумкового контролю, порядком оскарження оцінювання. «Положення про контроль та оцінювання...» передбачає, що «За результатом апеляції оцінка роботи не може бути зменшена, а тільки залишена без зміни або збільшена». У журналі академічної групи зберігаються «Описи» дисциплін, у яких, окрім іншого, наводиться інформація і щодо змісту лекційного матеріалу (відповідно до структурування); перелік практичних (лабораторних, семінарських) занять; самостійна робота аспірантів, у т. ч. індивідуальна робота під керівництвом викладача (тематика завдань); система поточного та підсумкового контролю результатів навчання, критерії і шкала оцінювання знань.

Опишіть, яким чином відбувається поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП

Для реалізації мети освітньої програми, а саме підготовки спеціаліста вищої кваліфікації у галузі історичної науки, значне місце займає науково-дослідницька робота аспірантів, яка проводиться у контексті науково-дослідницького компонента освітньо-наукової програми, який спрямований на підготовку дисертаційної роботи. Науково-дослідницька робота, поряд із освітніми компонентами, є важливою складовою досягнення цілей ОП. Усі без винятку освітні компоненти ОП, як обов'язкові, так і вибіркові, спрямовані на досягнення програмних результатів навчання, необхідних аспіранту для проведення власного наукового дослідження, оприлюднення його результатів та захисту дисертаційної роботи. Наприклад, дисципліни «Філософія як досвід мислення» та «Сучасна світова історіографія: актуальні проблеми поступу» спрямовані на досягнення ПРН1 (знання і розуміння філософсько-методологічних основ наукового знання; особливостей наукової творчості; методології і методів організації та проведення наукових досліджень) без оволодіння якими неможливо коректно сформулювати об'єкт та предмет наукового дослідження, обрати оптимальну методологію досягнення його мети etc. Оволодінню основами знання і розуміння методів наукового дослідження у галузі історії та археології (ПРН4) сприяє вивчення дисциплін «Сучасна світова історіографія: актуальні проблеми поступу», «Сучасна українська історіографія: стан та перспективи дослідження» та «Історія церкви та релігійної культури Центрально-Східної Європи ранньомодерного періоду: методологія, історіографія, дослідницький інструментарій» etc. Згідно з «Положенням про міжкафедральний науковий семінар ДДПУ ім. Івана Франка» (2018 р.) усі дисертації виконані в Університеті, які подаються до захисту у спеціалізовані вчені ради Університету, повинні пройти попередню експертизу на МКНС. Апробація наукових досягнень аспірантів проходить також на науково-практичних конференціях, організованих, зокрема, Науковим товариством студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова; аспіранти регулярно готують публікації у наукових фахових виданнях, в тому числі у фахових збірниках ДДПУ «Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (Серія «Історія») та «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка». Наприклад, у Випуску 42 за 2018 «Проблеми гуманітарних наук...» надруковано статті чотирьох аспірантів, що навчаються на ОП 032 Історія та археологія. Наукова робота аспірантів здійснюється в рамках наукових тем кафедри всесвітньої історії та спеціальних історичних дисциплін та кафедри історії України. Тематика дисертаційних досліджень аспірантів відображає зв'язок з темами індивідуальних досліджень наукових керівників.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ ім. Івана Франка» (2016 р.) виклад конкретного змісту навчальної дисципліни, послідовність та організаційні форми її вивчення, форми та засоби поточного і підсумкового контролю визначаються робочою програмою навчальної дисципліни. Особливості розроблення цього документа викладені у «Положенні про робочу програму навчальної дисципліни» (2018). Положенням передбачено, що термін чинності робочої програми – чотири роки. Водночас, робочі програми можуть щорічно оновлюватися з урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм і, зокрема, отриманих від здобувачів освіти та інших стейкхолдерів побажань та зауважень. Щорічні оновлення оформляються у вигляді додатків до робочих програм, які затверджуються на засіданні відповідної кафедри. У 2019 р., разом з оновленням освітньо-наукової програми, були оновлені робочі програми усіх дисциплін, за винятком дисципліни «Філософія як досвід мислення», хоча навчально-методичне забезпечення цієї дисципліни також зазнало оновлення. Процедура оновлення робочої програми передбачає узгодження з освітньо-науковою програмою, врахування побажань аспірантів (письмове анкетування), обговорення і затвердження на засіданні кафедри, науково-методичних рад факультету та університету. Під час перегляду та оновлення робочих програм було уточнено очікувані результати навчання, оновлено тематику індивідуальних завдань, переглянуто та доповнено рекомендовану літературу та посилання на інтернет ресурси. Усі викладачі, які забезпечують викладання освітніх компонентів на освітньо-науковій програмі, ведуть активну наукову діяльність, є авторитетними дослідниками та кваліфікованими спеціалістами у своїй сфері і добре обізнані з останніми науковими досягненнями та сучасними практиками у відповідній галузі. При оновленні освітньо-наукової програми другий блок вибіркових освітніх компонентів було

доповнено дисципліною «Ранньомодерне чернецтво правобережної України: просопографічні студії». При цьому робоча група, серед іншого, керувалася зростанням зацікавленості проблемами історії Церкви як серед українських істориків, так і у суспільстві в цілому.

Опишіть, яким чином навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО

Університет визначає пріоритетними напрямками власного стратегічного розвитку налагодження та поглиблення співпраці з університетами і організаціями з-за кордону, підвищення якості освіти і науки у відповідності з міжнародними освітніми стандартами, що відображається на цілях та змісті ОНП. На основі «Стратегії інтернаціоналізації Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2018 – 2021 роки» здійснюється активне міжнародне партнерство, інтернаціоналізація навчального процесу шляхом впровадження програм академічної мобільності викладачів та аспірантів. Станом на 1 грудня 2019 року університет реалізовує угоди про співпрацю в рамках програми Erasmus+ KA107: <http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/erasmus/>. Відділ міжнародних зв'язків регулярно проводить заходи з інформування здобувачів вищої освіти та викладачів на ОНП щодо можливостей закордонного навчання і стажування. Для аспірантів та викладачів надано доступ до інформаційних баз даних (безкоштовний доступ до Scopus, Web of Science), що позитивно оцінено аспірантами під час письмового анкетування (пункт 9 щодо рівня доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів). Викладачі ОНП беруть активну участь у міжнародних наукових конференціях (Польща, Білорусь, Литва), міжнародних проєктах: серія монографій «History and Tradition» та «Wybitni Rzymianie czasów schyłku Republiki» (Республіка Польща), міжнародних грантах: «Galicja 1772–1918», «e-Архів Михайла Грушевського» etc.

5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Опишіть, яким чином форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання?

Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання, спрямованим на визначення рівня відповідності набутого аспірантами рівня знань, умінь та навичок і забезпечення можливості своєчасного коригування навчального процесу. Вибір форм контрольних заходів здійснюється на етапі розробки робочої програми дисципліни, викладається у окремому розділі програми (форми поточного та підсумкового контролю), регламентується нормативними документами (Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ ім. І. Франка, Положення про робочу програму навчальної дисципліни, Положення про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою в Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка), узгоджується з вимогами Освітньо-наукової програми і доводиться викладачем до відома аспірантів на початку семестру, в якому ця дисципліна вивчається. Вся інформація також доступна на офіційному веб-сайті Університету. Проведене письмове анкетування аспірантів показало ефективність такої форми інформування. Робоча програма навчальної дисципліни містить виклад змісту та «технології» оцінювання знань аспірантів, а саме – перелік різних видів навчальних робіт, що зобов'язаний виконати аспірант під час проведення поточного та підсумкового контролю. Мета поточного контролю навчальних досягнень аспіранта – перевірка рівня підготовленості аспіранта до виконання конкретної роботи чи рівня засвоєння пройденого матеріалу. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять визначається відповідною кафедрою. Поточний контроль передбачає оцінювання практичних робіт (есе, доповіді, реферати тощо), комп'ютерне тестування, захист навчальних проєктів, презентації etc. Накопичувальна система передбачає оцінювання за всі види аудиторної та позааудиторної навчальної діяльності. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання і включає в себе семестровий контроль та атестацію аспіранта. Аспірант вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни, якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни на даний семестр. Методика проведення підсумкового контролю (усно, письмово, тестування тощо), структура екзаменаційних завдань з кожної дисципліни визначається відповідною кафедрою. Семестровий контроль може проводитися у формі екзамену, диференційованого заліку або заліку. Форма проведення семестрового контролю з дисципліни (усна, письмова, тестова, комбінована) визначається відповідною кафедрою. При цьому тривалість письмової компоненти не може перевищувати дві академічні години. Обсяг матеріалу, що виноситься на підсумковий контрольний захід у формі екзамену охоплює зміст та предметні результати навчання дисципліни, окреслені у робочій програмі.

Яким чином забезпечуються чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти?

Форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень регламентуються нормативними документами: «Положенням про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка», «Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка», «Положення про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою в Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка». У робочих програмах навчальної дисципліни та силабусах чітко розписано форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень аспірантів, що регулюються, окрім іншого, «Положенням про робочу програму навчальної дисципліни». У робочих програмах та силабусах чітко визначено порядок обрахунку сумарної кількості балів з дисципліни за результатами поточного та підсумкового контролю, вагові коефіцієнти за різні види робіт. Перед вивченням тої чи тої дисципліни аспіранти отримують опис навчальної дисципліни, який, поряд з іншими

навчально-методичними матеріалами розміщується також на офіційному веб-сайті Університету, у рубриці «Навчально-методичне забезпечення для здобувачів ступеня доктора філософії». Форми контролю кожного освітнього компонента визначаються його специфікою та дидактичними завданнями. Форма підсумкового контролю визначається освітньо-науковою програмою.

Яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до здобувачів вищої освіти?

Згідно з «Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ДДПУ ім. І.Франка» підготовка аспірантів здійснюється за ОНП та навчальним планом, які є основою для формування аспірантом індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи, які погоджуються з науковим керівником та затверджуються вченою радою Університету протягом двох місяців з дня зарахування особи до аспірантури. Усі аспіранти, незалежно від форми навчання, зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені індивідуальним навчальним планом аспіранта та ОНП аспірантури Університету. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до аспірантів на першому аудиторному занятті з навчальної дисципліни. Згідно з «Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою в ДДПУ ім. І.Франка» лектор зобов'язаний довести до відома аспірантів інформацію щодо форм поточного контролю на першому занятті з навчальної дисципліни, а також проінформувати їх про наявність на офіційному сайті Університету робочої програми навчальної дисципліни та методичного забезпечення з навчальної дисципліни. Інформація про розклад заліково-екзаменаційних сесій розміщена на веб-сторінці Університету. Проведене анкетування аспірантів не зафіксувало проблем щодо доступу до інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.

Яким чином форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)?

Стандарт вищої освіти за спеціальністю «032 Історія та археологія» та рівнем вищої освіти на час розробки освітньо-наукової програми відсутній.

Яким документом ЗВО регулюється процедура проведення контрольних заходів? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Процедура проведення контрольних заходів регулюється такими документами університету: «Положенням про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (Розділ I, підрозділ 5: Планування та порядок проведення контрольних заходів), «Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою в Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка», «Положенням про порядок проведення кандидатських іспитів у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка», «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка». Усі положення та графік проведення контрольних заходів містяться на офіційній веб-сторінці Університету (<http://dspu.edu.ua/science/departments/graduate-school/all-docs/>; <http://dspu.edu.ua/nmv/planorgop/>; <http://dspu.edu.ua/polozhennya/>), а також роз'яснюються аспірантам на початку семестру завідувачем кафедри та викладачами на вступному занятті з предмету. Визначена цими положеннями процедура проведення контрольних заходів є чіткою та зрозумілою, доступною для всіх учасників освітнього процесу, послідовно дотримується під час реалізації освітньо-наукової програми.

Яким чином ці процедури забезпечують об'єктивність екзаменаторів? Якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів? Наведіть приклади застосування відповідних процедур на ОП

Об'єктивність екзаменаторів забезпечується чіткою регламентацією процедури проведення контрольних заходів, прописаною у «Положенні про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою в ДДПУ ім. І. Франка», вимоги якого стосуються усіх учасників освітнього процесу і є обов'язковими для усіх структурних підрозділів, розробників освітньо-наукових програм. Зокрема, чітко прописано організацію поточного та семестрового контролю і порядок ознайомлення з нею аспірантів; визначено систему оцінювання результатів навчання аспірантів та встановлено двотижневий термін від початку семестру для ознайомлення з нею аспірантів; регламентовано порядок видачі та заповнення відомостей обліку успішності із зазначенням дати видачі і повернення; передбачено чіткий порядок оскарження результатів у випадку незгоди аспіранта з виставленою йому оцінкою. Об'єктивність оцінювання, серед іншого, контролюється шляхом письмового анкетування аспірантів (п.8.1.3.2 – «Складені та витримані критерії оцінювання з більшості предметів» та п.8.1.3.3 – «Оцінювання були відкритими і об'єктивними»). У «Кодексі академічної доброчесності ДДПУ ім. І. Франка» зазначено, що дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками Університету передбачає, серед іншого, об'єктивне оцінювання результатів навчання (с. 2). Ситуацій, які б вказували на конфлікт інтересів, під час реалізації освітньо-наукової програми не зафіксовано.

Яким чином процедури ЗВО урегульовують порядок повторного проходження контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Порядок повторного проходження контрольних заходів врегульований «Положенням про організацію освітнього

процесу у ДДПУ імені Івана Франка» та «Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою в ДДПУ ім. І. Франка». Повторне складання семестрового контролю з дисципліни, з якої отримано незадовільну оцінку, допускається не більше двох разів: перший раз викладачеві (талон № 2), другий – комісії (талон К), яка створюється розпорядженням директора інституту (декана факультету). До складу комісії зазвичай входить лектор курсу та/або викладач, що вів практичні (семінарські, лабораторні) заняття, завідувач відповідної кафедри, представник від деканату (директор (декан), заступник директора (декана)). Повторне складання семестрового контролю проводиться у формі, визначеній кафедрою. Якщо аспірант не з'явився на екзамен з поважних причин, підтверджених документами, йому наказом ректора Університету дозволяється скласти екзамен за талоном № 1. У інших випадках аспірант складає екзамен за талоном № 2. Якщо аспірант не з'явився на семестровий залік чи екзамен за талоном № 2 або талоном К з поважних причин, підтверджених документами, йому наказом ректора Університету дозволяється скласти семестровий контроль за тим самим талоном. Аналіз відомостей навчальних дисциплін аспірантів за ОНП засвідчив, що у 2018/2019 н.р. та у першому семестрі 2019/2020 н.р. випадків повторного складання семестрового контролю не було.

Яким чином процедури ЗВО урегульовують порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регулюється «Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою в ДДПУ ім. І. Франка». Аспірант, що не погоджується з виставленою йому оцінкою, не пізніше наступного робочого дня після проведення екзамену має право звернутися з письмовою апеляцією до завідувача відділу аспірантури, докторантури і наукової роботи, який створює апеляційну комісію з числа викладачів відповідної кафедри. Апеляційна комісія зобов'язана розглянути апеляцію у присутності аспіранта упродовж двох робочих днів та прийняти остаточне рішення. За результатом апеляції оцінка роботи не може бути зменшена, а тільки залишена без зміни або збільшена. Результат розгляду апеляції аспіранта фіксується протоколно і підтверджується підписами відповідних викладачів, які розглядали апеляцію. Прикладів застосування відповідних правил на ОНП не було.

Які документи ЗВО містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності?

Дотримання основ академічної доброчесності є частиною внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка і регламентується «Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка»; «Кодексом академічної доброчесності ДДПУ»; «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка». Зазначені документи розміщені у вільному доступі на веб-сторінці Університету і чітко визначають: що вважається порушенням академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, хабарництво, необ'єктивне оцінювання, фабрикація, фальсифікація, списування, обман); до якої відповідальності за порушення академічної доброчесності можуть бути притягнуті науково-педагогічні працівники та аспіранти (відмова у присудженні наукового ступеня, позбавлення наукового ступеня, відрахування з університету etc.); порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності; порядок запобігання та виявлення академічного плагіату (перевірка на плагіат наукових публікацій та дисертаційних досліджень). Дотримання академічної доброчесності є в основі інституційної культури ДДПУ імені Івана Франка. Аспірантам наголошується на важливості дотримання вимог академічної доброчесності завідувачами кафедр, науковими керівниками та викладачами під час вивчення освітніх компонентів, що підтверджено результатами анкетування аспірантів.

Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?

У «Положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка» визначено, що рукописи статей, дисертації та автореферати дисертацій підлягають перевірці на академічний плагіат. Програмно-технічні засоби перевірки на академічний плагіат є допоміжним засобом перевірки робіт на предмет виявлення фактів та обсягу неправомірних запозичень у поданому творі. Перевірка матеріалів на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів за допомогою однієї або декількох інформаційних онлайн систем виявлення збігів/ідентичності/схожості, до яких Університету надають доступ спеціалізовані компанії (ТОВ «Антиплагіат», ТОВ «Плагіат» тощо) відповідно до укладених угод. Наказом ректора Університету з-поміж працівників бібліотеки Університету призначається Адміністратор програмних засобів доступу до Системи та Авторизовані користувачі – відповідальні особи за роботу з Системою. Адміністратор, якому вищезгадані компанії надають доступ до Системи, створює облікові записи для Авторизованих користувачів. Аналіз результатів перевірки здійснюється колегіально – на засіданні кафедри, редакції (редакційної колегії), спеціалізованої вченої ради. Усі роботи, які проходять зазначену перевірку, поповнюють університетський репозитарій.

Яким чином ЗВО популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ОП?

Кодекс академічної доброчесності ДДПУ ім. І. Франка встановлює етичні принципи та визначені чинним законодавством правила, якими керуються учасники освітнього процесу Університету під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Внутрішня система забезпечення якості освіти в Університеті включає систему та механізми забезпечення академічної доброчесності. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету

зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності. Здобувачі вищої освіти зобов'язані виконувати вимоги освітньої програми, дотримуючись принципу академічної доброчесності та досягти результатів навчання, передбачених стандартом освіти для відповідного рівня вищої освіти. Університет проводить комплексні заходи щодо популяризації академічної доброчесності, серед яких: проведення відкритих лекцій щодо запобігання та основних проявів академічного плагіату для академічної спільноти; виховна робота наукових керівників з аспірантами щодо форм та проявів академічного плагіату; анкетування аспірантів щодо випадків порушення академічної доброчесності.

Яким чином ЗВО реагує на порушення академічної доброчесності? Наведіть приклади відповідних ситуацій щодо здобувачів вищої освіти відповідної ОП

Згідно з «Кодексом академічної доброчесності ДДПУ ім. І. Франка» за порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання; відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії; позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади. За порушення академічної доброчесності аспіранти в Університеті можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування із Університету; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання. Види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та/або внутрішніми положеннями Університету, що мають бути затверджені Конференцією трудового колективу Університету та погоджені з відповідними органами самоврядування здобувачів вищої освіти в частині їхньої відповідальності. Випадків академічної не доброчесності серед викладачів та здобувачів освітньої програми виявлено не було.

6. Людські ресурси

Яким чином під час конкурсного добору викладачів ОП забезпечується необхідний рівень їх професіоналізму?

Механізм та умови проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДДПУ ім. І. Франка визначає «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДДПУ ім. І. Франка та укладення з ними трудових договорів (контрактів)», розроблений на підставі Закону України «Про вищу освіту», Рекомендацій МОН України щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників, Статуту та Колективного договору Університету. Конкурсний відбір у ДДПУ ім. І. Франка проводиться на засадах: відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. Системною вимогою підбору кадрів для забезпечення підготовки аспірантів ОНП є, насамперед, професійна кваліфікація, яка гарантує належний рівень викладання дисципліни. До викладання на ОНП залучені кращі викладачі, результати професійної діяльності яких повністю відповідають вимогам, що застосовуються при визначенні кваліфікації. Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендента кафедра може запропонувати йому попередньо прочитати пробні лекції, провести практичні заняття в присутності науково-педагогічних працівників Університету. Висновки кафедри про професійні якості претендентів затверджуються таємним голосуванням.

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Найкраще уявлення про потенційних роботодавців можна зробити на основі працевлаштування випускників аспірантури Університету попередніх років. З огляду на це класичним представником роботодавців є ДДПУ ім. І. Франка. Серед випускників аспірантури Університету сьогодні професори та доценти кафедр історичного факультету ДДПУ ім. І. Франка, завідувач кафедри історії України ДДПУ ім. І. Франка, голова спеціалізованої вченої ради К 36.053.03 ДДПУ ім. І. Франка, викладачі освітньо-наукової програми. Окрім того випускники нашої аспірантури працюють сьогодні директорами шкіл (ЗСШ № 3, м. Борислав), науковими працівниками та директорами музеїв (музей «Дрогобиччина», Державний історико-культурний заповідник «Нагуєвичі») etc. При кафедрі всесвітньої історії та спеціальних історичних дисциплін функціонує науково-дослідна лабораторія археології та краєзнавства, науковими консультантами та співробітниками (на громадських засадах) якої є представники ЛНУ ім. І. Франка та Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України. Активну участь у експертизі дисертаційних досліджень аспірантів беруть члени спеціалізованої вченої ради К 36.053.03, які представляють низку провідних університетів та наукових установ України. Усі вони – потенційні роботодавці, які безпосередньо чи опосередковано залучені до організації та реалізації освітнього процесу. Викладачі, які викладають на освітньо-науковій програмі, проходять регулярні стажування у провідних університетах та наукових установах України та Республіки Польща.

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Усі викладачі освітньо-наукової програми є авторитетними професіоналами-практиками, з великим досвідом викладання у закладах вищої освіти, які поєднують педагогічну та наукову діяльність і часто виступають експертами з питань професійної освіти. Вони повністю відповідають вимогам, що застосовуються при визначенні кваліфікації, є авторами колективних та одноосібних монографій. Більшість викладачів освітньо-наукової програми – доктори наук, професори, керівники захищених дисертацій. Деякі викладачі освітньо-наукової програми працювали, або працюють у даний час в інших вищих навчальних закладах за сумісництвом. При цьому відбувається взаємна узгодженість розкладу занять.

Опишіть, яким чином ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів ОП? Наведіть конкретні приклади такого сприяння

Відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ДДПУ ім. І. Франка та у ДДПУ ім. І. Франка» Метою підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників є їх професійний розвиток відповідно до державної політики у галузі освіти та забезпечення якості освіти. Положення визначає форми та види підвищення кваліфікації. Організація підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників покладена на відділ аспірантури, докторантури та наукової роботи Університету, який завчасно інформує науково-педагогічних працівників, інші структурні підрозділи про заклади-виконавці та програми підвищення кваліфікації; розміщує відповідну інформацію на офіційному вебсайті. Звіт про підвищення кваліфікації (стажування) заслуховується на засіданні кафедри, на якому розглядається питання про його затвердження або відхилення. На час підвищення кваліфікації за науково-педагогічним працівником зберігається місце роботи (посада) із збереженням середньої заробітної плати. Витрати, пов'язані з підвищенням кваліфікації, відшкодовуються у порядку, визначеному законодавством. У рамках співпраці із закордонними закладами освіти викладачі можуть стажуватися за кордоном. Так, професор Тельвак В.В., у період з 1 по 31 жовтня 2018 р., проходив стажування у Лодзинському університеті (Республіка Польща). Професор Савчин М.В., у період з 03 по 15 квітня 2017 р., проходив стажування в Університеті Марії Кюрі-Склодовської (РП, Люблін). В Університеті функціонує докторантура за спеціальністю 032 Історія та археологія.

Продемонструйте, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності

Стимулювання розвитку викладацької майстерності регулюється «Положенням про преміювання працівників ДДПУ ім. І. Франка» (Додаток 5 до Колективного Договору ДДПУ ім. І. Франка на 2017-2020 роки). Положення визначає, що при преміюванні науково-педагогічних працівників Університету критеріями якості роботи, серед іншого, є публікації науково-педагогічних працівників у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами, із зазначенням Університету як основного місця роботи, керівництво та консультування аспірантів/докторантів при проведенні спільної науково-дослідницької роботи із закордонними вищими навчальними закладами партнерами etc. Розподіл премій здійснюється з урахуванням, серед іншого, індивідуального коефіцієнта рейтингової оцінки НПП, який обчислюється на основі «Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) у ДДПУ ім. І. Франка». У 2019 р. ряд викладачів освітньо-наукової програми отримали премії за публікації у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами («Web of science»), зокрема проф. Петrenchко О.М., проф. Тельвак В.В. В Університеті утворена постійно діюча нагородна комісія, яка представляє НПП до нагородження відомчими заохочувальними відзнаками Міністерства освіти і науки України, грамотами, подяками Львівської обласної ради, Дрогобицької міської ради, Дрогобицької районної ради та Університету. Щорічно до Дня працівника освіти відбувається відзначення викладачів у ряді номінацій.

7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продемонструйте, яким чином фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання?

Фінансові ресурси освітньо-наукової програми формуються згідно зі Статутом ДДПУ ім. І. Франка, визначаються у Державному бюджеті України на відповідний рік та є достатніми для забезпечення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. У 2019 р. викладачі ОП брали участь у науково-дослідній роботі, яка фінансувалася зі спеціального фонду держбюджету МОН України («Українські та польські інтелектуали в другій половині XIX – першій третині XX ст.: співпраця, конфлікти, досвід для сьогодення» ДР № 0119U103142; «Репресії радянського тоталітарного режиму на західних землях України (1939 – 1953): причини, наслідки, політика пам'яті» ДР № 0119U103140) та із загального фонду держбюджету МОН України («Українсько-польсько-єврейські взаємини у Східній Галичині (перша половина XX ст.): історичний досвід, уроки для сучасності» ДР № 0117U007141). Завдяки належному фінансуванню аудиторії забезпечені необхідним мультимедійним обладнанням, комп'ютерами, вільним доступом до інтернету etc. Для забезпечення якості навчально-методичних видань в університеті діє навчально-методична рада, якій підпорядковані навчально-методичні ради факультетів. Загальний обсяг фонду бібліотеки університету складає 736091 одиницю зберігання. У бібліотеці створені умови для самостійної роботи користувачів: доступ до електронних ресурсів бібліотеки, міжнародної наукометричної бази даних Scopus, повнотекстової бази «Наукова періодика України» etc. При факультеті існує кабінет самостійної роботи (бібліотечний фонд кабінету –

Продемонструйте, яким чином освітнє середовище, створене у ЗВО, дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти ОП? Які заходи вживаються ЗВО задля виявлення і врахування цих потреб та інтересів?

Анкетування, яке проводиться серед аспірантів, дозволяє визначити їх потреби та інтереси і врахувати їх при створенні освітнього середовища у ДДПУ імені Івана Франка, з'ясувати їхні реальні потреби та побажання. Відповіді на пункт 9 Анкети (Оцініть рівень Вашого доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів?) засвідчили, що аспіранти задоволені, або швидше задоволені доступом до електронної бібліотеки, проведенням занять у зручних та облаштованих аудиторіях, доступом до Wi-Fi (на території університету діє вільний доступ до Wi-Fi). Створені в Університеті умови, в тому числі доступ до повнотекстових баз наукової періодики, сприяють навчанню, викладацькій та науковій діяльності в межах ОНП. Для аспірантів проводяться різноманітні зустрічі та семінари щодо актуальних питань організації наукової роботи та освітнього процесу («Академічна доброчесність в університеті», «Можливості платформи «Web of Science» для ефективної наукової діяльності» etc.).

Опишіть, яким чином ЗВО забезпечує безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти (включаючи психічне здоров'я)?

В університеті та на кафедрах для забезпечення освітнього середовища постійно діє комплекс заходів, який охоплює широке коло питань: забезпечення комфортних умов для проведення занять, проживання у гуртожитку, надання консультативної допомоги з дисципліни та доступу до всіх навчальних матеріалів, організація медичного догляду за станом здоров'я etc. В Університеті діє відділ охорони праці та медичний пункт. Відповідно до Колективного договору, в Університеті фінансуються профілактичні заходи з охорони праці, організована служба з охорони праці, яка здійснює вступний, первинний та повторний інструктажі для педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти. Здійснюється перевірка різних типів приміщень відповідними державними службами на відповідність санітарним нормам і правилам. Забезпечити психічне здоров'я здобувачів ОНП дозволять наступні заходи: 1) забезпечення системно-цільового підходу до планування і організації виховної роботи Університету (формування комплексного плану і плану основних заходів та здійснення контролю за його виконанням); 2) управління процесом соціальної адаптації аспірантів; 3) здійснення культурно-просвітницької роботи; 4) створення позитивного морально-психологічного клімату в колективі. З 2002 р. університет співпрацює із Центром Душпастирства молоді Самбірсько-Дрогобицької Єпархії УГКЦ. У студентських гуртожитках функціонують «Духовні світлиці», де бажаючі можуть поспілкуватися зі студентським капеланом. Аспіранти можуть отримати психологічну консультацію у викладачів кафедри психології.

Опишіть механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти цією підтримкою відповідно до результатів опитувань?

В Університеті забезпечено ефективний механізм підтримки аспірантів. Координація діяльності структурних підрозділів, які здійснюють підготовку аспірантів, покладена на відділ аспірантури, докторантури та наукової роботи. Освітня підтримка забезпечується роботою залучених до підготовки аспірантів структурних підрозділів (відділу аспірантури, докторантури та наукової роботи, деканату, кафедр) які забезпечують чітку організацію освітнього процесу: надають консультації щодо освітньої та наукової складових індивідуального плану аспіранта, розкладу занять та заліково-екзаменаційної сесії, отримання стипендії etc. Аспірант має можливість постійної комунікації з викладачами дисциплін та науковим керівником. Організаційна підтримка забезпечується чіткою роботою підрозділів Університету (бухгалтерська служба, відділ кадрів, навчально-методичний відділ) у питанні консультацій (щодо пільг, одержання матеріальної допомоги, оплати за навчання, проживання у гуртожитку etc.) і видачі довідок. Отримати довідку можна подавши запит до архіву ДДПУ онлайн, на сайті Університету. За необхідності можна отримати консультацію за вказаним на сайті телефоном чи надіслати запитання на електронну пошту. Інформаційна підтримка забезпечується вільним доступом аспірантів до інформації з будь-якого питання: нормативних документів, освітнього процесу, побуту etc. Вся інформація розміщена на офіційному веб-сайті Університету, організаційне забезпечення якого здійснює Відділ інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю. Аспірант для отримання інформації може також звернутися безпосередньо у той чи той відділ Університету. Консультативна підтримка забезпечується системністю в проведенні консультацій щодо оперативного задоволення освітніх, організаційних та соціальних потреб аспірантів, у питаннях щодо професійної кар'єри, сприяння працевлаштуванню, організації безпосередніх контактів між аспірантами та роботодавцями в межах проведення ярмарок вакансій та презентацій, в наданні допомоги роботодавцям у підборі необхідних спеціалістів із числа студентів та аспірантів університету. Консультативна підтримка здійснюється також у межах діяльності наукових товариств студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (Наукове товариство студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова, Наукове товариство «Рада молодих вчених») та наукових шкіл (наукова школа під керівництвом проф. Л. Тимошенка). Соціальна підтримка забезпечується розвиненою соціальною інфраструктурою – наявністю гуртожитків, спортивних залів, актові зали, бібліотеки і читального залу, пунктів громадського харчування. Вирішенню соціальних питань (забезпечення житлом, психологічна підтримка) сприяють «Відділ молодіжної політики та соціальної роботи» і «Профком студентів» – добровільна неприбуткова громадська організація студентів та аспірантів. Результати опитування аспірантів засвідчують позитивну оцінку ними освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

Яким чином ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими

освітніми потребами? Наведіть посилання на конкретні приклади створення таких умов на ОП (якщо такі були)

«Правила прийому на навчання до ДДПУ ім. І. Франка в 2020 р.» передбачають, що у разі подання документів на участь у конкурсному відборі особами з особливими освітніми потребами Університет забезпечує відповідні умови для проходження ними вступних іспитів, творчих конкурсів та співбесід. У пункті 2.7. «Правил прийому» зазначено, що Університет створює можливості для навчання осіб з особливими освітніми потребами, якщо їм не протипоказане навчання за обраною спеціальністю, відповідно до Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні». Університетом створено можливості для навчання осіб з особливими освітніми потребами на освітньо-науковій програмі. Згідно з «Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, в Університеті аспіранти користуються правами на академічну відпустку, зокрема за станом здоров'я, у зв'язку з вагітністю та пологами, для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, відповідно до законодавства. З метою забезпечення доступності будівель (навчальних корпусів) Університету для маломобільних осіб, вони обладнані відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів – ДБН В.2.2-17:2006. Це навчальні корпуси №№1, 3, 7, 8; гуртожиток №1. У навчальних корпусах №№2, 4, 6, 10 та навчальних майстернях, забезпечено доступ осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до першого поверху через двері запасних виходів. Передбачено допомогу особам з обмеженою рухливістю черговими в корпусі.

Яким чином у ЗВО визначено політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)? Яким чином забезпечується їх доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу? Якою є практика їх застосування під час реалізації ОП?

Відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції» та інших нормативних документів у цій галузі в Університеті здійснюються передбачені чинним законодавством заходи щодо запобігання та виявлення корупції. Зокрема, в Університеті визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, яка здійснює свою діяльність відповідно до Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, затвердженого вченою радою Університету (протокол № 13 від 17.09.2015 р.) і введеного в дію наказом ректора від 21 вересня 2015 р. № 448 «Про затвердження Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка». Діяльність Університету в частині запобігання та виявлення корупції супроводжується широкою інформаційною програмою, спрямованою на інформування усіх учасників освітнього процесу про ознаки корупційних діянь, способи їх документування та суб'єктів звернення для їх припинення. Для прикладу, під час проведення семестрового контролю в Університеті діє «гаряча лінія» для студентів, якою вони можуть скористатися для повідомлення про факт корупційних дій працівниками Університету та/або іншими учасниками освітнього процесу. В Університеті налагоджено систему постійного моніторингу з метою запобігання і виявлення конфлікту інтересів, куди залучені адміністрація Університету, керівники структурних підрозділів та працівники кадрової служби. Для врегулювання потенційного та/або реального конфлікту інтересів використовуються Методичні рекомендації щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, затверджені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції 29 вересня 2017 р. № 839. Відповідно до «Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями в Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» в Університеті утворена Комісія з попередження і боротьби з дискримінацією та сексуальними домаганнями. «Положення» визначає, що скарга щодо дискримінації та сексуальних домагань може бути подана до Комісії в електронному (на адресу ректора або студентського ректора) та паперовому вигляді (подається в канцелярію Університету) і впродовж дня передається на розгляд Комісії. Скаржник може обрати такі способи вирішення питання: неформальна процедура; формальна процедура; відмова від необхідності реагування. За певних умов (дискримінація та сексуальні домагання здійснювалися щодо неповнолітньої особи; скарга була подана безпідставно etc.) здійснюється тільки формальна процедура. В Університеті здійснюється моніторинг дотримання політики попередження і боротьби з дискримінацією та сексуальними домаганнями. За період реалізації ОНП такого роду конфліктних ситуацій не було.

8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Яким документом ЗВО регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП? Наведіть посилання на цей документ, оприлюднений у відкритому доступі в мережі Інтернет

З метою забезпечення якості освітньо-наукового процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка існує упорядкована та уніфікована процедура розроблення, рецензування, затвердження, а також здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітньо-наукових програм. Вона регламентується «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ ім. І. Франка» (затверджене 24.12.2015 р., протокол № 18) (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvity-u-ddpu-im.-i.franka.pdf>) та «Положенням про освітньо-наукову програму третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка» (затверджене 21 березня 2019 р., протокол № 4) (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/03/%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%AF-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%9E%D0%9D%D0%9F.pdf>). «Положення про освітньо-наукову програму» визначає порядок розроблення, рецензування та затвердження освітньо-наукових програм, порядок моніторингу та перегляду освітньо-наукових програм, вимоги до ОНП, введення в дію та оприлюднення ОНП.

Опишіть, яким чином та з якою періодичністю відбувається перегляд ОП? Які зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду, чим вони були обґрунтовані?

Згідно з «Положенням про освітньо-наукову програму третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка» термін дії освітньо-наукової програми до її наступного планового оновлення не може перевищувати періоду акредитації. Перегляд освітньо-наукових програм з метою їх удосконалення здійснюється у формах оновлення або модернізації. Перегляд освітньо-наукової програми, на підставі якої розробляється навчальний план, може здійснюватися щороку. Підставою для оновлення освітньо-наукових програм можуть бути: ініціатива і пропозиції гаранта освітньо-наукової програми та/або науково-педагогічних працівників, які її реалізують; результати оцінювання якості освіти; об'єктивні зміни інфраструктурного, кадрового характеру та/або інших ресурсних умов реалізації освітньо-наукової програми. Метою модернізації освітньо-наукової програми є більша зміна в її змісті та умовах реалізації, ніж при плановому оновленні, і може стосуватися також мети та програмних результатів навчання. Модернізація освітньо-наукової програми може проводитися з: ініціативи керівництва Університету, інституту (факультету) у випадку незадовільних висновків про її якість в результаті моніторингу або аналізу динаміки набору здобувачів вищої освіти; ініціативи групи забезпечення з метою врахування змін, що відбулися на ринку освітньо-наукових послуг або ринку праці; наявності висновків про низьку якість за результатами різних процедур оцінки якості освітньо-наукової програми. Оновлена або модернізована освітньо-наукова програма разом з обґрунтуванням внесених до неї змін затверджується в установленому порядку. У 2019 р. відбувся перегляд освітньо-наукової програми, який переслідував мету підвищення якості підготовки аспірантів. За результатами роботи робочої групи було запропоновано ряд змін, що торкнулися уточнення програмних компетентностей та програмних результатів навчання, розширення кола вибіркового освітніх компонентів etc. Під час процедури обговорення запропонованих змін на кафедрах, було враховано інтереси стейкхолдерів (внутрішніх і зовнішніх), академічної спільноти, тенденції розвитку спеціальності, досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм. Інтереси аспірантів враховувалися за результатами письмового анкетування.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їх позиція береться до уваги під час перегляду ОП

Аспіранти безпосередньо та через органи самоврядування залучені до процесу моніторингу якості освітнього процесу. Їхня позиція озвучується при спілкуванні з науковими керівниками, викладачами предметів, завідувачами кафедр і враховується під час перегляду освітньо-наукової програми. До складу робочої групи по розробці освітньо-наукової програми було включено представника аспірантів. Для отримання зворотного зв'язку від аспірантів важливу роль відіграє письмове опитування. Анкета для опитування (Оцінка якості освітньо-наукового процесу здобувачів) була розроблена Соціологічною лабораторією ДДПУ ім. І. Франка при кафедрі правознавства, соціології та політології. У преамбулі анкети було чітко визначено мету опитування: «Шановний аспіранте! Запрошуємо взяти участь у соціологічному опитуванні з метою оцінювання якості освітньо-наукового процесу здобувачів третього рівня у ДДПУ імені Івана Франка. Просимо щиро і вдумливо відповідати на питання анкети. З запропонованих варіантів відповідей виберіть один або декілька варіантів, які відповідають Вашій думці, або допишіть свій варіант відповіді. Ваша інформація буде конфіденційною, а результати представимо лише в узагальненому вигляді. Ваша думка є важливою для підвищення якості Вашої освітньої програми. Наперед вдячні за участь!» Результати анкетування дозволили робочій групі більш раціонально підійти до перегляду освітньо-наукової програми, врахувавши думку аспірантів.

Яким чином студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП

Аспіранти беруть участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньо-наукової програми через органи самоврядування: «Наукове товариство студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова», Наукове товариство «Рада молодих вчених». Зокрема, серед основних завдань останнього: сприяння якісній підготовці кадрів вищої кваліфікації шляхом обміну досвідом щодо процедури захисту, технологій написання та оформлення дисертаційних досліджень, проведення експериментальних робіт, апробації результатів наукових досліджень тощо; пошук та впровадження нових форм організації наукової діяльності осіб, що навчаються або працюють в Університеті etc. Самоврядні організації сприяють забезпеченню якості освітньо-наукової програми мотивуючи аспірантів до активного висловлювання своєї позиції, зокрема через участь у анкетуванні.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як роботодавці безпосередньо або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості

Беручи до уваги інформацію щодо працевлаштування випускників аспірантури Університету попередніх років, потенційними роботодавцями для випускників ОНП є перш за все вищі навчальні заклади. Представниками роботодавців є науково-педагогічні працівники ВНЗ, в тому числі ДДПУ ім. І. Франка. Під час перегляду ОНП відбувалися регулярні консультації з науково-педагогічними працівниками інших ВНЗ, зокрема членами спеціалізованої вченої ради К 36.053.03 ДДПУ ім. І. Франка, науковими консультантами та співробітниками науково-дослідної лабораторії археології та краєзнавства при кафедрі всесвітньої історії та спеціальних історичних дисциплін, які представляють інші ВНЗ та наукові установи. При перегляді ОНП робоча група залучала до обговорення випускників аспірантури попередніх років, зокрема – представників музейних установ. Все це у сукупності дозволило закласти основи формування освітньо-науковою програмою програмних компетентностей та програмних результатів, яких потребує сучасний ринок праці.

Опишіть практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП

Число випускників аспірантури спеціальності 032 Історія та археологія порівняно невелике. Значна частина з них працює на кафедрах історичного факультету ДДПУ ім. І. Франка: кафедрі всесвітньої історії та спеціальних історичних дисциплін і кафедрі історії України. Випускники аспірантури продовжують свою наукову роботу у тісному контакті зі своїми науковими керівниками, беруть участь у науковому житті факультету, регулярно публікуються у фахових виданнях Університету, виступають з доповідями на наукових конференціях, які організовуються та проводяться на факультеті. Можна стверджувати, що на сьогодні факультет володіє повною інформацією щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників аспірантури і враховує її для підвищення якості освітньої та наукової складових ОП. Університет сприяє працевлаштуванню випускників аспірантури, збирає інформацію щодо вакантних робочих місць серед потенційних роботодавців. На сайті університету створено сторінку Працевлаштування випускників, (<http://dspu.edu.ua/pracevlashtuvannya/>) на якій пропонуються вакансії у закладах освіти.

Які недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час її реалізації? Яким чином система забезпечення якості ЗВО відреагувала на ці недоліки?

У ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час реалізації ОП було виявлено недоліки не принципового характеру (уточнення співвідношення між освітніми компонентами ОП), що були виправлені під час перегляду ОП.

Процедури внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності за ОП проводяться:

- на рівні кафедр – слухання, обговорення та прийняття рішень щодо освітньої діяльності з реалізації ОП науково-педагогічними працівниками на засіданнях кафедри;
 - на рівні факультету – у вигляді контролю діяльності кафедр, слухання, обговорення питань та прийняття рішень на засіданні Вченої ради факультету щодо затвердження основних нормативних документів з реалізації ОП;
 - на рівні Університету – слухання, обговорення питань та прийняття рішень на засіданні Вченої ради Університету.
- Моніторинг щодо виконання прийнятих рішень проводить навчально-методичний відділ.

Продемонструйте, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час удосконалення ОП. Яким чином зауваження та пропозиції з останньої акредитації та акредитацій інших ОП були ураховані під час удосконалення цієї ОП?

Акредитація освітньо-наукової програми за спеціальністю «032 Історія та археологія», як і акредитація ОП за іншими спеціальностями, здійснюється вперше.

Опишіть, яким чином учасники академічної спільноти змістовно залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП?

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти затверджено Вченою радою Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка № 18 від 24.12.2015 р. передбачає, що всі учасники освітнього процесу залучені до процедури внутрішнього забезпечення якості освіти через різні рівні контролю за якістю вищої освіти, що реалізується ректором Університету, проректорами, вченою та науково-методичною радою Університету та факультету, навчально-методичним відділом Університету. Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті передбачає систематичність та неперервність у здійсненні моніторингових процедур з якості; удосконалення планування освітньої діяльності через затвердження, щорічний моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм. Думка академічної спільноти вивчається шляхом опитувань (у поточному навчальному році було проведено опитування: «Ефективність діяльності Університету у 2019 р.»). Академічна спільнота бере безпосередню участь в обговоренні та схваленні усіх нормативних документів щодо забезпечення якості освіти. Щотижня проводяться ректорати та щомісячно – засідання Вченої ради університету та факультету, засідання кафедр.

Опишіть розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти

Рівнями системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті є: університетський, інститутський/факультетський, кафедральний, викладацький, студентський (аспірантський). Університетський рівень реалізується ректоратом і передбачає загальну організацію освітнього процесу, здійснення ефективного управління ним, проведення моніторингу організації та якості освітньої діяльності. Факультетський рівень реалізується відповідно Вченою радою, деканом факультету, його заступниками, науково-методичною радою факультету, і забезпечує формування, спільно з випусковими кафедрами освітніх програм, навчальних та робочих навчальних планів, контроль за організацією освітнього процесу кафедрами. Кафедральний рівень реалізується завідувачем кафедри і полягає в системному контролі за наявністю необхідних ресурсів для організації освітнього процесу та за якістю викладання навчальних дисциплін. Викладацький рівень реалізується науково-педагогічними працівниками відповідно до їх посадових обов'язків та індивідуальних планів. Аспірантський рівень реалізується органами самоврядування аспірантів та аспірантами безпосередньо через участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу; забезпечення фактичної реалізації заходів щодо нагальних питань забезпечення

9. Прозорість і публічність

Якими документами ЗВО регулюється права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу? Яким чином забезпечується їх доступність для учасників освітнього процесу?

Права та обов'язки усіх учасників процесу регулюються низкою нормативно-правових актів: «Статут ДДПУ ім. І. Франка», «Правила внутрішнього розпорядку ДДПУ ім. І. Франка», «Положення про організацію освітнього процесу в ДДПУ ім. І. Франка», «Положення про забезпечення доступу до публічної інформації у ДДПУ ім. І. Франка», «Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ДДПУ ім. І. Франка», «Положення про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у ДДПУ ім. І. Франка», «Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін у ДДПУ ім. І. Франка». Ці та інші нормативно-правові акти та документи, які оприлюднені на офіційному веб-сайті Університету, чітко та зрозуміло регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу.

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Адреса веб-сторінки

<http://dspu.edu.ua/gromadske-obgovorennya/>

Наведіть посилання на оприлюднену у відкритому доступі в мережі Інтернет інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

<http://dspu.edu.ua/science/departments/graduate-school/metodic-materials/>

10. Навчання через дослідження

Продемонструйте, що зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів)

Дисципліни циклу загальної підготовки викладаються аспірантам різних освітньо-наукових програм і спрямовані на формування наукового світогляду, досягнення програмних компетентностей та програмних результатів навчання, без яких неможливо провести наукове дослідження з будь-якої тематики чи оволодіти мистецтвом педагогічної діяльності у вищому навчальному закладі. Дисципліни циклу професійної підготовки забезпечують повноцінну підготовку аспірантів до дослідницької діяльності за спеціальністю. Загалом освітні компоненти спрямовані на набуття аспірантом компетентностей зі спеціальності (освітні компоненти циклу професійної підготовки – 18 кредитів, з яких 3 кредити «Науково педагогічна практика»), загальнонаукового світогляду («Філософія як досвід мислення» – 4 кредити), універсальних навичок науковця («Актуальні проблеми сучасної педагогіки та психології», «Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності», «Управління науковими проектами та реєстрація прав інтелектуальної власності», «Науково-педагогічна практика» – 12 кредитів), володіння усною та письмовою англійською мовами («Наукова комунікація англійською мовою», «Англійське академічне письмо» – 8 кредитів). При наповненні ОНП освітніми компонентами враховувалася думка аспірантів щодо важливості того чи того освітнього компонента, вивчена, окрім іншого, за результатами анкетування.

Опишіть, яким чином зміст освітньо-наукової програми забезпечує повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до дослідницької діяльності за спеціальністю та/або галуззю

Усі освітні компоненти циклу професійної підготовки спрямовані на забезпечення повноцінної підготовки аспірантів до дослідницької діяльності за спеціальністю «032 Історія та археологія». Зокрема, дисципліна «Сучасна світова історіографія: актуальні проблеми поступу» (5 кредитів), яка входить до блоку обов'язкових освітніх компонентів, спрямована на досягнення програмних компетентностей та програмних результатів навчання, без яких неможливо провести наукове дослідження зі спеціальності «Історія та археологія»: знання та розуміння розвитку історичної науки в Україні та за кордоном, специфіки методологічних засад історичних та історіографічних досліджень, уміння планувати та виконувати власне наукове дослідження, що вирізняється науковою новизною, має теоретичну цінність та практичне значення, базується на критичній роботі з джерелами та аналізі історіографії проблеми etc. Вибіркові освітні компоненти освітньо-наукової програми (дві дисципліни блоку 1 (5 кредитів) та три дисципліни блоку 2 (5 кредитів)) створюють додаткові можливості для аспіранта побудувати індивідуальну освітню траєкторію в залежності від напрямку його власного дослідження. При наповненні ОНП вибірковими освітніми компонентами враховувалася думка аспірантів щодо важливості тих чи тих компетентностей, вивчена, окрім іншого, за результатами анкетування.

Опишіть, яким чином зміст освітньо-наукової програми забезпечує повноцінну підготовку

здобувачів вищої освіти до викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Освітньо-наукова програма передбачає ряд освітніх компонентів, спрямованих на підготовку аспіранта до викладацької діяльності у закладах вищої освіти. Зокрема – це дисципліни з блоку обов’язкових освітніх компонентів («Актуальні проблеми сучасної педагогіки та психології» (3 кредити) і «Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності» (3 кредити)). Ці освітні компоненти спрямовані на формування ряду програмних компетентностей та досягнення низки програмних результатів навчання, які є необхідними у контексті підготовки викладача закладу вищої освіти: здатність розуміти основні проблеми, основні теорії сучасної психології та педагогіки; здатність до розв’язання професійно-орієнтованих завдань завдяки розумінню актуальних проблем і фундаментальних засад психолого-педагогічної науки; знання і розуміння основних фундаментальних психологічних механізмів і закономірностей поведінки etc. Особливе місце у процесі підготовки аспірантів до викладацької діяльності у закладах вищої освіти займає науково-педагогічна практика (3 кредити), метою якої є поглиблення й удосконалення комплексу професійних знань, умінь та навичок науково-методичної та навчально-методичної діяльності. Програма науково-педагогічної практики передбачає, серед іншого, самостійне проведення аспірантом навчальних занять.

Продемонструйте дотичність тем наукових досліджень аспірантів (ад’юнктів) напрямом досліджень наукових керівників

Публічний захист наукових досягнень у формі дисертації є необхідною умовою для атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії. Тому при обговоренні тем наукових досліджень на випускових кафедрах велика увага приділяється не лише питанням актуальності теми дослідження та науковій новизні, але і відповідності пропонованої теми дисертації науковим темам кафедри та напряму досліджень наукового керівника. Цей принцип ретельно дотримується як на кафедрі всесвітньої історії та спеціальних історичних дисциплін, так і на кафедрі історії України. Наприклад, якщо тематика наукових досліджень наукового керівника пов’язана з історією Стародавнього Риму – теми дисертаційних досліджень аспірантів стосуються актуальних проблем історії Стародавнього Риму; якщо тематика наукових досліджень наукового керівника пов’язана з українським визвольним рухом – теми дисертаційних досліджень аспірантів стосуються актуальних проблем визвольного руху etc.

Опишіть з посиланням на конкретні приклади, як ЗВО організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень аспірантів (ад’юнктів)

Університет в межах ОНП створює умови для проведення наукових досліджень аспірантів і забезпечує можливість апробації їх результатів. Зокрема, аспірантам надано доступ до інформаційних баз даних (безкоштовний доступ до Scopus, Web of Science). Проблеми щодо проведення наукових досліджень типові для більшості вищих навчальних закладів і пов’язані з недостатніми фінансовими ресурсами (наприклад можливості оплачуваного відвідування до закордонного архіву чи бібліотеки etc.). Варіантами подолання цієї проблеми є налагодження контактів з представниками відповідних організацій з метою отримання доступу до оцифрованих джерел, участь у наукових програмах. З апробацією наукових досягнень аспірантів проблем не виникає. Вона проходить, зокрема, на науково-практичних конференціях, в тому числі організованих випусковими кафедрами освітньо-наукової програми. Аспіранти регулярно готують публікації у наукових фахових виданнях, в тому числі у фахових збірниках ДДПУ «Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (Серія «Історія») та «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка». Наприклад, у Випуску 42 за 2018 «Проблеми гуманітарних наук...» надруковано статті чотирьох аспірантів, що навчаються на ОНП 032 Історія та археологія. Перевірка на наявність плагіату у поданих до друку матеріалах для аспіранта здійснюється безкоштовно.

Проаналізуйте, як ЗВО забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад’юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, наведіть конкретні проекти та заходи

Університет створює усі можливості для долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти. Аспіранти мають можливість презентувати результати своїх досліджень перед міжнародною академічною спільнотою через виступи на міжнародних наукових конференціях. Наприклад, у роботі конференції «Спільна спадщина. Річ Посполита обох народів в польській і українській історичній думці XIX і XX ст. (Дрогобич, 27-28 вересня 2018 р.)» взяло участь чотирнадцять представників академічної спільноти Республіка Польща. З доповідями на цій конференції виступили четверо аспірантів освітньо-наукової програми (програма конференції: <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/programa-konferenciyi-spilna-spadshhyna.pdf>). Публікації аспірантів у фахових виданнях Університету містять розширену анотацію англійською мовою, цифровий ідентифікатор – DOI, завдяки чому результати їхніх досліджень стають надбанням міжнародної академічної спільноти. Аспірант Андрій Нечепуренко має публікацію англійською мовою (DOI: 10.21847/1728-9343.2019.4(162).176936).

Опишіть участь наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Науковці, що здійснюють керівництво аспірантами неодноразово брали участь у реалізації науково-дослідних проектів, фінансованих на грантовій основі. Зокрема, «Українські та польські інтелектуали в другій половині XIX – першій третині XX ст.: співпраця, конфлікти, досвід для сьогодення», проект проводився за грантом Президента України докторам наук для здійснення наукових досліджень на 2019 рік (Ф 84) (керівник – проф. Тельвак В.В.,

учасники – проф. Петrenchко О.М., проф. Ільницький В.І.). Науковий проект “Національна політика іноземних держав на західноукраїнських землях (перша половина ХХ ст.): практика, досвід, уроки для сучасності” (№ Ф77/80-2017 від 31.08.2017 р. номер державної реєстрації 0117 U 003608) (керівник проф. Ільницький В.І., учасник - проф. Футала В.П.). Дослідницький грант Канадського інституту українознавчих досліджень (КІУС) на тему: “Джерела до історії радянських репресій на західноукраїнських землях (1944 – 1953) у Галузевому державному архіві Служби безпеки України: археографічний аналіз” (2019 – 2020 рр.) (керівник – проф. Ільницький В.І.).

Опишіть чинні практики дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів)

Дотримання основ академічної доброчесності регламентується «Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка»; «Кодексом академічної доброчесності ДДПУ»; «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка». Зазначені документи визначають: що вважається порушенням академічної доброчесності; до якої відповідальності за порушення академічної доброчесності можуть бути притягнуті науково-педагогічні працівники та аспіранти; порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності. Для врегулювання питань щодо дотримання академічної доброчесності здобувачами та викладачами ДДПУ створена та функціонує комісія з питань дотримання академічної доброчесності. В Університеті здійснюється обов'язкова перевірка на наявність некоректних запозичень усіх поданих до друку наукових публікацій та дисертаційних досліджень, яка проводиться з використанням програмно-технічних засобів за допомогою однієї або декількох інформаційних онлайн систем виявлення збігів/ідентичності/схожості, до яких Університету надають доступ спеціалізовані компанії відповідно до укладених угод. Лише після такої перевірки та подальшої експертної оцінки стаття передається на рецензування двом рецензентам. Перевірка на наявність плагіату проводиться щодо усіх дисертаційних досліджень, які виконані в Університеті, або подані до захисту у спеціалізовану вчену раду Університету.

Продемонструйте, що ЗВО вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

«Кодекс академічної доброчесності ДДПУ ім. І. Франка» передбачає притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками. Серед можливих заходів є й такі, які тягнуть за собою автоматичне позбавлення права здійснювати наукове керівництво: «позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання». За період реалізації ОНП не виявлено жодного факту порушень академічної доброчесності ні серед аспірантів, ні серед науково-педагогічних працівників, котрі здійснюють наукове керівництво аспірантами.

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Якими загалом є сильні та слабкі сторони ОП?

Сильні сторони ОНП: мета освітньо-наукової програми повністю відповідає місії та завданням Університету, що визначені «Стратегією розвитку ДДПУ ім. І. Франка на 2016 – 2020 роки». Програма базується на засадничих принципах діяльності Університету: забезпечення якості освіти і наукових досліджень; відкритості до нових потреб суспільства та інтеграції в світовий науково-освітній простір; відповідності до світових і вітчизняних стандартів якості освіти etc. ОНП має чітку структуру, логічну взаємопов'язану систему навчальних дисциплін, яка відповідає предметній області спеціальності. ОНП дає змогу визначити індивідуальну освітньо-наукову траєкторію, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством; передбачає практичну підготовку аспірантів у процесі науково-педагогічної практики. ОНП уможливорює проведення й апробацію результатів наукових досліджень аспірантів. Викладання на ОНП здійснюється висококваліфікованими кадрами. Програма забезпечує якісну підготовку науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації відповідно до вимог і потреб держави та з урахуванням потреб регіону, гармонійно поєднує науково-дослідницький та освітні компоненти, забезпечує повноцінну підготовку аспіранта до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти.

Слабкі сторони ОНП: потребує посилення академічна мобільність викладачів та аспірантів; вартувало б передбачити залучення аспірантів до реалізації наукових проектів; вартувало б формалізувати участь стейкхолдерів у перегляді ОНП.

Якими є перспективи розвитку ОП упродовж найближчих 3 років? Які конкретні заходи ЗВО планує здійснити задля реалізації цих перспектив?

Перспективи розвитку освітньо-наукової програми співзвучні зі стратегією розвитку Університету і визначаються необхідністю удосконалення системи підготовки конкурентоспроможних та високопрофесійних фахівців. У практичній площині мова йде про вдосконалення освітніх технологій; активізацію міжнародної академічної мобільності; активніше залучення стейкхолдерів до перегляду ОНП; залучення аспірантів до реалізації наукових проектів; удосконалення стандартизованих методик кількісного та якісного оцінювання знань студентів; розширення кола вибіркових дисциплін за результатами опитування аспірантів проведення якого передбачено у поточному навчальному році; залучення до процедури анкетування магістрів, які планують продовжити навчання в

аспірантурі.

Запевнення

Запевняємо, що уся інформація, наведена у відомостях та доданих до них матеріалах, є достовірною.

Гарантуємо, що ЗВО за запитом експертної групи надасть будь-які документи та додаткову інформацію, яка стосується освітньої програми та/або освітньої діяльності за цією освітньою програмою.

Надаємо згоду на опрацювання та оприлюднення цих відомостей про самооцінювання та усіх доданих до них матеріалів у повному обсязі у відкритому доступі.

Додатки:

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

Шляхом підписання цього документа запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом/кваліфікованою електронною печаткою.

Інформація про КЕП

ПІБ: Скотна Надія Володимирівна

Дата: 06.05.2020 р.

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Назва освітнього компонента	Вид компонента	Силабус або інші навчально-методичні матеріали		Якщо освітній компонент потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, наведіть відомості щодо нього*
		Назва файла	Хеш файла	
Філософія як досвід мислення	навчальна дисципліна	<i>Програма_Філософія як досвід мислення.pdf</i>	kHqFUH23PNwUmh+V82gFCnEowuRuYzG8a2hKWxTguPw=	--
Актуальні проблеми сучасної педагогіки та психології	навчальна дисципліна	<i>Act problems 02.pdf</i>	RdHMI9p7ST/BoNeImlP5E2iA7QUskecXyZXU7j46Gb4=	Мультимедійний проектор, екран, ноутбук.
Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності	навчальна дисципліна	<i>Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності.pdf</i>	1IwAw828r4vmGN45C7eFaiwzaLZ6TQxRoy65COn770=	ПК – 12 шт. ПК: AMD Athlon(tm) II x2 220/2.8ГГц, 2 Гб ОЗУ, 500 Гб HDD (11шт.). AMD Athlon(tm) II x2 260/3.2ГГц, 2 Гб ОЗУ, 500 Гб HDD (1 шт.), 2011р. Плазмона панель – 1шт. Програмне забезпечення: Microsoft Office 2010, OpenOffice.org
Управління науковими проектами та реєстрація прав інтелектуальної власності	навчальна дисципліна	<i>Upravl nauk proektamy 02.pdf</i>	LilxljpFBL4h+WmsCjnfmbVB8UmSu4hQaj4d52J7utec=	Мультимедійний проектор, екран, ноутбук; ПК – 12 шт.: AMD Athlon(tm) II x2 220/2.8 ГГц, 2 Гб ОЗУ, 500 Гб HDD (11 шт.); AMD Athlon(tm) II x2 260/3.2 ГГц, 2 Гб ОЗУ, 500 Гб HDD (1 шт.)
Наукова комунікація англійською мовою	навчальна дисципліна	<i>Nauk komun 03.pdf</i>	eK9HvJiWgMSoHzAmYSBsgcoOhKcPfuAiwitAhVZVnNk=	Мультимедійний проектор, екран, ноутбук
Англійське академічне письмо	навчальна дисципліна	<i>English ak pismo 03.pdf</i>	2wXau7A2BTdj61HY2TOL7PgZK9DC5UOAKocXeC4NJ8=	Мультимедійний проектор, екран, ноутбук
Сучасна світова історіографія: актуальні проблеми поступу	навчальна дисципліна	<i>силабус. сучасна світова історіографія.pdf</i>	O/NN1pAxas4QKvj47b2BQr5TosUonIkFADSqwqUQqrQ=	Мультимедійний проектор, екран, ноутбук.
науково-педагогічна практика	практика	<i>Науково-педагогічна-практика.pdf</i>	bGJOrbRvGqA3m2z7ayN45W/n9ddvZ94C9xGT10GnRsI=	Мультимедійний проектор, екран, ноутбук.

* наводяться відомості, як мінімум, щодо наявності відповідного матеріально-технічного забезпечення, його достатності для реалізації ОП; для обладнання/устаткування – також кількість, рік введення в експлуатацію, рік останнього ремонту; для програмного забезпечення – також кількість ліцензій та версія програмного забезпечення

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

ID викладача	ПІБ	Посада	Структурний підрозділ	Кваліфікація викладача	Стаж	Навчальні дисципліни, що їх викладає викладач на ОП	Обґрунтування
178940	Возняк Володимир Степанович	Професор			0	Філософія як досвід мислення	Кваліфікація: Київський ордена Леніна державний університет ім. Т.Г.Шевченка, 1978 р. Філософія; філософ, викладач філософських

							<p>дисциплін. Доктор філософських наук 09.00.03 – Соціальна філософія та філософія історії. Тема дисертації: «Співвідношення розсудку і розуму: філософсько-педагогічний контекст». Професор кафедри філософії. Стажування: Прикарпатський національний університет імені В. Стефаника, кафедра філософії і соціології. 01.03.2016 р. – 31.03.2016 р. Довідка № 01-15/03/535 від 06.04.2016 р. Стаж науково-педагогічної роботи 36 р. 3 міс. Обґрунтування: 1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Возняк В.С. Особенности диалектического понимания категории «развитие» // Людинознавчі студії : збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія» / ред. кол. О. Ткаченко (головний редактор) та ін. – Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2017. – Випуск 34. – С. 32 – 43 (0,7 др. арк.) («Людинознавчі студії: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія» включено до Переліку наукових фахових видань рішенням Атестаційної колегії Міністерства освіти і науки України (наказ № 1222 від 07.10.2016 р.), зареєстровано у міжнародних наукометричних базах: Google Scholar, Research Bib, ICI World of Journals)</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>2. Возняк В. Диалектика как логика нравственного отношения // Проблемы гуманітарних наук : збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія» / ред. кол. О. Ткаченко (головний редактор) та ін. – Дрогобич : Редакційно- видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2018. – Випуск 39. – С. 35 - 45 (0,6 др. арк.) («Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія» включено до Переліку наукових фахових видань рішенням Атестаційної колегії Міністерства освіти і науки України (наказ № 1222 від 07.10.2016 р.), зареєстровано у міжнародних науко- метричних базах: Google Scholar, Research Bib, ICI World of Journals)</p> <p>3. Возняк В.С. Нове педагогічне мислення: істотні характеристики / В.С. Возняк // Проблеми гуманітарних наук : збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія» / ред. кол. Н.Скотна (головний редактор) та ін. – Дрогобич : Редакційно- видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2019. – Випуск 41. – С. 43-56 (0,76 др. арк.) («Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія» включено до Переліку наукових фахових видань рішенням Атестаційної колегії Міністерства освіти і науки України (наказ № 1222 від 07.10.2016</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>p.), зареєстровано у міжнародних наукометричних базах: Google Scholar, Research Bib, ICI World of Journals, Index Copernicus International. Кожному опублікованому матеріалу присвоюється міжнародний цифровий ідентифікатор DOI (digital object identifier)</p> <p>2) наявність не менше п'яти публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:</p> <p>1. Возняк В. С. Особенности диалектического понимания категории «развитие» / В. С. Возняк // Людинознавчі студії : збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія» І редкол О. Ткаченко (головний редактор) та ін. – Дрогобич : Ред.-вид відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2017. – Випуск 34. – С. 32-43.</p> <p>2. Возняк В.С. Теоретическая несостоятельность взглядов на «врожденность» человеческих способностей / В. С. Возняк // Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. – 2017. – № 13-14 (362-363). – С. 43-49.</p> <p>3. Возняк В.С. Диалектика как логика нравственного отношения / В.С. Возняк // Проблеми гуманітарних наук. Серія Філософія. – № 39. – Дрогобич : Видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2018 – С. 35-45.</p> <p>4. Возняк В.С. Роль диалектики в осмыслении существенности человеческого бытия / В.С. Возняк, Т.М. Заяц // Науковий вісник Східноєвропейського національного</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>університету імені Лесі Українки. Серія «Філософські науки». – 2018. – № 11 (384). – С. 8-14.</p> <p>5. Возняк В.С. Нове педагогічне мислення: істотні характеристики / В.С. Возняк // Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія». – 2019. – Випуск 41. – Дрогобич: Ред.- вид. відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2019. – С. 43-56.</p> <p>3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії:</p> <p>1. Возняк В.С. Логіка педагогічного мислення : навчальний посібник [для студентів спеціальності «Філософія» вищих навчальних закладів] / В.Возняк. – Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2012. – 114 с.</p> <p>2. Возняк В.С., Петрушенко В.Л. Методичні поради до написання магістерських робіт для студентів напряму підготовки 0301 «Філософія» ОКР «Магістр». – Дрогобич : Ред.-вид. відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2011. – 18 с. (авторська частка Возняка В.С. (0,56 д.а.) 3. Возняк В.С., Петрушенко В.Л. Методичні матеріали до написання курсових робіт : посібник // В.Возняк, В.Петрушенко. – Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ ДДПУ 2013. – 22 с.</p> <p>4. Возняк В.С. Співвідношення розсудку і розуму як філософсько-педагогічна проблема: Монографія. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2008. – 357 с.</p> <p>4) наукове керівництво здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня: Буцяк І.Д. Концепція «глибинного спілкування»: філософсько-педагогічний аспект. Дисертаційне дослідження, предатсалене на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук за спеціальністю 09.00.03 – соціальна філософія та філософія історії (Дніпропетровськ, 2015 р.).</p> <p>11) участь в атестації наукових працівників як офіційного опонента:</p> <p>1. Слободян Р.Р. Роль самосвідомості в етногенезі (соціально-філософський аспект). Дисертаційне дослідження, представлене на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук за спеціальністю 09.00.03 – соціальна філософія та філософія історії (2013 р.)</p> <p>2. Морозов А. Ю. Інтуїтивний досвід як предмет філософсько-етичного аналізу. Дисертаційне дослідження, представлене на здобуття наукового ступеня доктора філософських наук за спеціальністю 09.00.07 – етика (2014 р.)</p> <p>3. Павлишин Л.Г. Соціально-філософські ідеї В. Винниченка у контексті європейської філософії першої половини XX ст. Дисертаційне дослідження, представлене на здобуття наукового ступеня доктора філософських наук за спеціальністю 09.00.03 – соціальна філософія та філософія історії (2015 р.)</p> <p>4. Бондаренко В.В. Методологічний потенціал поняття</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>природи в осмисленні сучасних цивілізаційних процесів та у виришенні завдань соціального виховання. Дисертаційне дослідження, представлене на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук за спеціальністю 09.00.03. – соціальна філософія та філософія історії (2016 р.)</p> <p>15) наявність науково-популярних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій:</p> <p>1. Возняк В.С. Философско-педагогические размышления в контексте учения Аристотеля о верховном разуме // Філософські пошуки, вип. 2 (5). До 2400 річчя Аристотеля. – Львів : Ліґа_Прес, 2016. – С. 31-40 (0,52 д.а.)</p> <p>2. Возняк В.С. История философии – школа человечности // Другі академічні читання пам'яті Г. І. Волинки: «Філософія, наука і освіта». Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 25-26 квітня 2017 року. – Київ: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2017. – С. 37-39 (0,25 д.а.)</p> <p>3. Возняк В.С. До питання про справжній суб'єкт освітньої діяльності / В. С. Возняк // Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції до 70-річчя з дня народження професора В.Г. Скотного «Актуальні проблеми філософії освіти: загальнофілософські, психолого-педагогічні та організаційні виміри» / Ред. рада: Ткаченко О.А. (головний редактор) та ін. – Дрогобич : Ред.-вид відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2018. – С. 76-85 (0,63 др. арк.)</p> <p>4. Возняк В.С. Красота</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>и спасение мира / В. С. Возняк // Феномен мистецтва як проблема філософії і культури російського Срібного віку : Матеріали Міжнародної наукової конференції 2017 р. / Ред. колегія: В.С. Возняк (головний редактор), В.В. Лімонченко, О.А. Ткаченко. – Дрогобич : ТзОВ «Трек-ЛТД», 2018. – С. 25-33 (0,56 др. арк.)</p> <p>5. Возняк В.С. Философско-образовательное измерение категории «развитие» / В.С. Возняк // Треті академічні читання пам'яті професора Г.І. Волинки: «Філософія, наука і освіта». Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 17-18 травня 2019 року. – Київ: ТОВ «ВАДЕКС», 2019. – С. 7-10 (0,25 д.а.)</p> <p>16) участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю: Громадська організація «Інститут філософії, логіки і соціології» (м. Львів).</p> <p>17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: 36 р. 3 міс.</p>
243389	Савчин Мирослав Васильович	Професор			о	Актуальні проблеми сучасної педагогіки та психології	<p>Кваліфікація: Дрогобицький державний педагогічний інститут імені Івана Франка, 1972 р. Фізика і математика. Вчитель фізики і математики середньої школи. Доктор психологічних наук 19.00.07 - Педагогічна та вікова психологія. Тема дисертації: «Психологічні основи розвитку відповідальної поведінки». Професор кафедри психології. Стажування: Університет Марії Кюрі-Склодовської, Люблін, Польща. Факультет педагогіки та психології. 03.04. 2017 р. - 15.04. 2017 р. Стаж науково-педагогічної роботи 36 р. 3 міс.</p>

							<p>Обґрунтування: 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Савчин М.В., Василенко Л.П. Профессиональная идентичность как условие социально-психологического здоровья учителя. Актуальные проблемы социальной психологии: сб. науч. тр. / Бел. гос. пед. ун-т им. М.Танка; редкол.: Т.В.Гормоза (отв. ред.), Я.Л. Коломинский, А.Л. Пергаменщик и др. – Минск: БГПУ, 2014. – 143 – 145 с. 2. Савчин М.В. Онтологія та феноменологія духовної сфери. Науковий теоретико-методологічний і прикладний психологічний журнал «Психологія особистості»: збірник наукових праць. – Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет ім. В.Стефаника. 2013. – Вип.1 (4). – С. 57 – 68. 3. Савчин М.В. Методологічна, теоретична і практична ресурсність духовної парадигми психології. Збірник наукових праць: педагогіка та психологія. – Чернівці: Чернівецький національний ун-т, Вип.743. – 2015. – С. 221 –225. 4. Савчин М.В. Фундаментальні духовні здатності особистості. Науковий вісник Херсонського державного університету. – Херсон. Серія: психологічні науки, випуск 1, Том 1. – 2014. – С. – 92 – 98. 5. Savchyn Myroslav. Methodological reference points of spiritual paradigm of psychology. Harvard Journal of Fundamental and Applied Studies. No.1. (7), January-June, 2015. Volume VIII. – 2015. – P. 352 – 359. 6. Савчин М.В. Теоретико-
--	--	--	--	--	--	--	--

методологічна
ресурсність духовної
парадигми психології
в дослідженні
особистості. Науковий
теоретико-
методологічний і
прикладний
психологічний
журнал «Психологія
особистості». – 2015. –
№1(6). – Івано-
Франківськ, – С. 42 –
52.

7. Савчин М.В. Образ
людини у
християнстві:
парадигматика
духовності.
Український
теоретико-
методологічний
соціогуманітарний
часопис «Психологія і
суспільство». – 2015. –
№4 (62), – С. 73 – 79.

8. Savchyn Myroslav.
Spiritual determination
of the perception, living
and experience of time
by a personality.
American Journal of
Science and
Technologies. No.1.
(21), January-June,
2016. VOLUME III. –
P. 605 – 610.

9. Savchyn Myroslav.
The ontological display
of the spiritual items in
the personality's value
orientation sphere.
American Journal of
Science and
Technologies. – No.1.
(21), January-June,
2016. VOLUME III. –
P. 611 – 615.

10. Savchyn Myroslav.
The constructive
influence of the
spiritual "I" on the
intellectual sphere of a
personality. /London
Review of Education
and Science. № 1 (19),
January-June, 2016
VOLUME III. – P. 548
– 553.

11. Savchyn Myroslav.
Ontology of spiritual
identity of a
personality.
Fundamental and
Applied Studies in the
Modern World. The
XIV International
Academic Congress
(United Kingdom,
Oxford, 23-25 May
2015) . – P. 646 – 650.

12. Савчин М.В. Аналіз
здатності особистості
вірити у контексті
духовної парадигми
психології. Актуальні
проблеми психології:
збірник наукових
праць Інституту
психології імені Г.С.
Костюка НАПН

							<p>України. – Том. IX: Загальна психологія. Історична психологія. Етнічна психологія. – Випуск 9. – К.: Талком, 2016. – С. 468 – 476.</p> <p>13. Савчин М.В. Онтологія та феноменологія здатності особистості переживати. Психологія і суспільство Український теоретико-методологічний соціогуманітарний часопис. – 2016. – №4 (66). – С. 49 – 63.</p> <p>14. Савчин М.В. Християнська концепція людини як методологічний орієнтир у духовному вихованні дітей та молоді. Науковий вісник Мелітопольського державного педагогічного університету, серія: педагогіка 2 (17). – 2016. – С. 260 – 266.</p> <p>15. Savchyn Myroslav. Theoretical resource fullness of spiritual paradigm of psychology. The XIV International Academic Congress "Fundamental and Applied Studies in the Modern World", Oxford UK, 23-25 May 2016. P. 772 – 778.</p> <p>16. Савчин М.В. Методологические, теоретические и практические императивы духовной парадигмы психологии. Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов: Межвузовской сборник научных статей с международным участием. Випуск Барановичи БарГУ, 2016. – С. 230 – 238.</p> <p>17. Савчин М.В. До сутності української національної ідеї. Психологія і суспільство: Український теоретико-методологічний соціогуманітарний часопис. – 2017. – №3 (69). – С.127 – 133.</p> <p>3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії:</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>1. Савчин М.В., Василенко Л.П. Вікова психологія 3-тє вид., доповн. – К.: ВЦ «Академія», 2017. – 368 с.</p> <p>2. Савчин М.В. Загальна психологія: підручник / Мирослав Савчин. – 2-ге вид., доповн. – Київ: ВЦ «Академія», 2018. – 344 с.</p> <p>Монографії:</p> <p>1. Савчин М.В. Духовний потенціал людини. (Навчальне видання): (монографія). – Вид. 2-ге, пер., доп. – Івано-Франківськ: Місток НВ, 2010. – 508 с.</p> <p>2. Савчин М.В. Духовна парадигма психології / Монографія // Наукове видання. Серія «Монограф», спільний проект із ВЦ «Академвидав», 2013. – Київ. – 247 с.</p> <p>3. Савчин М.В. Методологеми психології / Монографія // Наукове видання. Серія «Монограф», спільний проект із ВЦ «Академвидав», 2013. – Київ. – 224 с.</p> <p>4. Савчин М.В. Здатності особистості: монографія / Мирослав Савчин. – К.: ВЦ "Академія", 2016. – 288 с.</p> <p>5. Савчин М.В. Здоров'я людини: духовний, особистісний і тілесний виміри: монографія. – Дрогобич: ПП «Посвіт», 2019. – 232 с.</p> <p>4) наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня:</p> <p>1. Білозерська Світлана Іванівна, кандидат психологічних наук 19.00.07 Педагогічна і вікова психологія. Тема: Психологічні умови розвитку моральної свідомості молодшого школяра.</p> <p>2. Заболоцька Світлана Ігорівна, кандидат психологічних наук 19.00.07 Педагогічна та вікова психологія. Тема: Психологічні</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>умови розвитку моральних форм поведінки у навчально-ігровій діяльності дошкільників.</p> <p>3. Заміщак Марія Ігорівна, кандидат психологічних наук 19.00.07 Педагогічна і вікова психологія. Тема: Психологічні умови становлення моральної самооцінки молодших школярів.</p> <p>4. Зимянський Андрій Романович, кандидат психологічних наук 19.00.07 Педагогічна і вікова психологія. Тема: Психологічні умови розвитку моральної самосвідомості підлітка.</p> <p>7) робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої освіти МОН:</p> <p>1. Член спеціалізованої вченої ДДПУ ім. І.Франка.</p> <p>2. Член спеціалізованої ради К 20.051.04 у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника».</p> <p>3. Експерт з психології вищої атестаційної комісії МОН України.</p> <p>8) виконання функцій наукового керівника наукової теми: Науковий керівник кафедральної наукової теми «Методологічні, теоретичні, прикладні і практичні проблеми психологічної підготовки майбутніх педагогів».</p> <p>10) організаційна робота у закладах освіти на посадах</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							керівника кафедри: Завідувач кафедри психології Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка.
							13) наявність виданих навчально- методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/м етодичних вказівок/рекомендації й загальною кількістю три найменування: 1. Савчин Мирослав, Мащак Світлана. Програма вивчення особистості учня студентами- практикантами ОКР «Бакалавр» усіх спеціальностей. Методичні рекомендації : навч. метод. пос [для студ. Вищ. Навч. закл.] Дрогобич: ВВДДПУ імені Івана Франка, 2014. – 26 с. 1. Савчин Мирослав, Лялюк Галина. Збірник текстів лекцій з курсу «Методологічні та теоретичні проблеми психології» Дрогобич: Редакційно- видавничий відділ ДДПУ ім. Івана Франка, 2014. – 180 с. 2. Савчин Мирослав, Заболоцька Світлана. Психологія здоров'я Дрогобич: Редакційно- видавничий відділ ДДПУ, 2015. – 135 с. 3. Савчин Мирослав, Заміщак Марія. Соціальна психологія: опорні схеми та таблиці для студентів усіх спеціальностей Дрогобич: Редакційно- видавничий відділ ДДПУ, 2015. – 34 с. 4. Савчин М., Заміщак М Соціальна психологія: опорні схеми та таблиці Дрогобич: Редакційно- видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2016. – 48с. 5. Савчин Мирослав, Заболоцька Світлана Педагогічна

							<p>психологія: опорні схеми та таблиці Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ, 2016. – 74 с.</p> <p>6. Савчин М., Василенко Л. Реалізація програми особистісно-професійного розвитку при вивченні психологічних дисциплін Дрогобич: Ред.-вид.відділ ДДПУ ім. Івана Франка, 2016. – 86 с.</p> <p>7. Савчин Мирослав, Василенко Леся. Психологія (загальна та соціальна психологія): методичні рекомендації до виконання індивідуальних завдань. Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2016. – 20 с.</p> <p>8. Савчин М.В., Василенко Л.П. Психологія: методичні рекомендації до виконання індивідуальних завдань з вікової та педагогічної психології [для студентів ВНЗ]. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2016. – 22 с.</p> <p>9. Савчин Мирослав, Заміщак Марія. Загальна психологія: опорні схеми та таблиці [для студентів усіх спеціальностей]. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2017. 78 с. / 4,87/2,43 др.арк. – авт.уч.</p> <p>10. Савчин М.В. Білозерська С.І. Актуальні проблеми теоретичної та прикладної психології: тексти лекцій. –Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>педагогічного університету імені Івана Франка, 2017. – 312 с.</p> <p>14) керівництво студентом, який зайняв призове місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади: Студентка III курсу філологічного факультету Галина Скольська отримала диплом II ступеня у Національному університеті „Острозька академія” серед студентів вищої школи XI Всеукраїнської олімпіади «Юні знавці Біблії – 2018» з напрямів «християнська психологія» та «християнська педагогіка» (науковий керівник професор Мирослав Савчин).</p> <p>17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років - 47 р. 8 міс.</p>
1486	Оршанський Леонід Володимирович	Професор			о	<p>Актуальні проблеми сучасної педагогіки та психології</p> <p>Кваліфікація: Дрогобицький державний педагогічний інститут імені Івана Франка, 1984 р. Загальнотехнічні дисципліни і праця; Вчитель загальнотехнічних дисциплін і праці. Доктор педагогічних наук 13.00.04 - Теорія та методика професійної освіти Тема дисертації: «Теоретико-методичні засади художньо-трудової підготовки майбутніх учителів трудового навчання». Професор кафедри методики трудового і професійного навчання та декоративно-ужиткового мистецтва Стажування: Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г.Короленка, кафедра загальної педагогіки та андрагогіки. 04.03.2019 р. – 05.04.2019 р. Довідка № 146 від 05.04.2019 р. Стаж науково-педагогічної роботи</p>

							<p>32 р. 4 міс. Обґрунтування: 2) наукові публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1. Оршанський Л.В. Структура професійної компетентності вчителя / Науковий вісник Ужгородського національного університету : Серія: «Педагогіка. Соціальна робота» / Гол. ред. І. В. Козубовська. – Ужгород: УжНУ, 2013. – № 27. – С. 138 – 140. 2. Оршанський Л.В. Науково-педагогічні засади розвитку професійних цінностей майбутніх учителів / Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми: Зб. наук. праць / Редкол.: І.А.Зязюн (голова) та ін. – Київ-Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2014. – Вип. 37. – С. 152 – 157. 3. Оршанський Л.В. Проблеми, пріоритетні напрями та завдання вітчизняної професійної освіти // Молодь і ринок : [щомісячний науково- педагогічний та економічний журнал]. – 2014. – № 11 (118). – С. 16 – 20. 4. Оршанський Л.В. До проблеми проектування змісту технологічної освіти / Наукові записки Тернопільського нац. пед. ун-ту ім. В. Гнатюка. – 2016. – № 2. – С. 264 – 269 (Серія: Педагогіка) 5. Оршанський Л.В. Проблеми та напрями модернізації вітчизняної вищої освіти / Людинознавчі студії : зб. наук. праць Дрогобицького державного педуніверситету ім. Івана Франка. Серія «Педагогіка» / ред. кол. М. Чепіль (головний редактор) та ін. – Дрогобич : РВВ ДДПУ імені Івана Франка. – 2017. – Вип. № 5/37. – С. 118 – 128. 6. Оршанський Л.В.,</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>Котик І.В. European values as landmarks for ukrainian students // Людинознавчі студії : зб. наук. праць Дрогобицького державного педуніверситету ім. Івана Франка. Серія «Педагогіка» / ред. кол. М.Чепіль (головний редактор) та ін. – Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка. – 2018. – Вип. № 6/38. – С. 225 – 266.</p> <p>7. Оршанський Л.В., Матвісів Я.Я. Особливості інтеграції змісту навчання в системі професійно-технічної освіти. Вісник Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка : зб. наук. праць. Серія «Педагогічні науки» / ред. кол. О.І. Курок (головний редактор) та ін. Глухів : ГНПУ. 2017. Вип. 3 (35). С. 112 – 120. (6 с. / 0,375 др. арк.) (Journal Impact Factor, Advanced Science, Site Factor, Scientific Indexing Services, ResearchBib, Google Scholar, PBN, Index Copernicus)</p> <p>3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії:</p> <p>1. Оршанський Л.В. Формування професійної компетентності майбутніх учителів технологій у процесі творчої художньо-трудової діяльності: монографія. – Дрогобич: РВВ ДДПУ імені Івана Франка, 2014. – 186 с.</p> <p>2. Оршанський Л.В. Розвиток професійних цінностей майбутніх фахівців аграрного профілю: монографія / З.Є. Бурковська, Л.В. Оршанський. – Дрогобич: РВВ ДДПУ імені Івана Франка, 2015. – 204 с.</p> <p>3. Оршанський Л.В. Вищий навчальний заклад – науковий центр інноваційного соціально-економічного розвитку регіон. Інтернаціоналізація</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>освіти і науки: національні особливості та світові тенденції : колективна монографія / А.В.Рибчук, І.О.Іващук, А.П.Румянцев, Л.В.Оршанський, П.В.Скотний та ін. ; за наук. ред. д.е.н., проф. А.В.Рибчука. – Дрогобич : РВВ ДДПУ імені Івана Франка, 2017. – 484 с. (авт. – С. 297 – 325).</p> <p>4. Оршанський Л.В. Художня обробка матеріалів: орнаментика і технологія: навчальний посібник [для студентів і педагогів] / Леонід Оршанський, Микола Курач, Галина Ліщинська-Кравець, Марія Олексюк; за заг. ред. проф. Л. Оршанського. – Тернопіль: ТзОВ „Терно-граф”, 2013. – 296 с.: іл. (Рекомендовано до друку МОН України, лист № 4 від 19.04.2012 р.).</p> <p>5. Оршанський Л.В. Технологія деревообробного ремесла навч. посібник [для студентів і педагогів] / / Л.В. Оршанський, М.С. Курач, В.Ю. Цісарук, В.Є. Ясеницький; за заг. ред. Л.В. Оршанського. – Тернопіль : ТзОВ «Терно-граф», 2012. – 500 с.: іл. (Рекомендовано до друку МОН України, лист № 1/11-12584 від 31.07.2012 р.).</p> <p>6. Оршанський Л.В., Ясеницький В.Є., Мікульський П.К. Основи технології обробки деревини : навч. посібник. Дрогобич: РВВ ДДПУ, 2018. 192 с. (114 с. / 7,125 др. арк.).</p> <p>7. Orshanskiy L. V. University education in the context of economic development of the region and its integration into the european education and science space. Development priorities of pedagogical sciences in the XXI century: collective monograph / A. O. Bessarab, M. D. Diachenko, Jan Grzesiak, O. I. Ivanytsky, etc. Lviv-</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Торуні : Ліха-Прес, 2019. 244 с. (авт. част. 28 с. / 1,75 др. арк.).</p> <p>4) наукове керівництво (консультування) здобувачами, які одержали документи про присудження наукових ступенів: Доктора пед. наук:</p> <p>1. Нищак Іван Дмитрович «Методична система навчання інженерно-графічних дисциплін майбутніх учителів технологій» 13.00.02 – теорія та методика навчання (технічні дисципліни). Захист відбувся 01 березня 2017 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.053.19 у Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова.</p> <p>Кандидатів пед. наук:</p> <p>1. Цісарук Віталій Юрійович «Методика навчання художньої обробки деревини майбутніх учителів технологій» 13.00.02 – теорія та методика трудового навчання Захист відбувся 19 лютого 2013 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.053.19 у Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова.</p> <p>2. Білик Олеся МIRONIVNA «Естетичне виховання учнів початкової школи в Японії (друга половина XX – початок XXI століття)» 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки Захист відбувся 25 грудня 2013 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 36.053.01 у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка.</p> <p>3. Тур Ганна Іванівна «Формування математичної культури майбутніх фахівців обліково-економічного профілю у вищому навчальному закладі» 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти Захист відбувся 24 червня 2014 р. на засіданні спеціалізованої вченої</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>ради Д 26.053.01 у Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова.</p> <p>4. Бурковська Зоряна Євгенівна «Тенденції розвитку професійних цінностей майбутніх фахівців аграрного профілю (кінець XX – початок XXI століття)» 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки Захист відбувся 25 червня 2014 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 36.053.01 у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка</p> <p>5. Скварок Марія Юріївна «Професійна підготовка майбутніх інженерів-педагогів до проектування одягу засобами інформаційних технологій» 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти Захист відбувся 15 жовтня 2015 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради К 47.104.08 у Національному університеті водного господарства та природокористування</p> <p>6. Олексюк Марія Петрівна «Формування професійної компетентності майбутніх учителів технологій у процесі вивчення народних художніх ремесел» 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти Захист відбувся 05 листопада 2015 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради К 70.145.01 у Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії.</p> <p>7. Марко Марина Михайлівна «Формування готовності майбутніх учителів початкових класів до застосування навчально-ігрових технологій у професійній діяльності» 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти Захист відбувся 19 квітня 2018 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради К 62.147.02 у</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Мукачівському державному університеті.</p> <p>7) робота у складі:</p> <ul style="list-style-type: none"> – галузевих експертних рад Акредитаційної комісії зі спеціальностей: 014 Середня освіта (за предметними спеціалізаціями); 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями); – науково-методичної комісії з предметної освіти та спорту 014 Середня освіта (технології) Науково-методичної ради з вищої освіти МОН України. <p>8) виконання функцій керівника кафедральної наукової теми «Теоретико-методичні засади проектування інноваційних педагогічних систем підготовки фахівців у галузі технологічної та професійної освіти»:</p> <p>виконання функцій члена редакційної колегії наукових видань, включених до переліку наукових фахових видань України:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Трудова підготовка в рідній школі (Київ); – Молодь і ринок (Дрогобич); – Людинознавчі студії: педагогіка (Дрогобич). <p>10) організаційна робота у закладах вищої:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на посаді завідувача кафедри технологічної та професійної освіти; – гаранта освітньо-професійної програми спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізацією) третього (докторського) рівня вищої освіти. <p>11) участь в атестації наукових працівників як офіційного опонента – 20 (з них, 6 докторських дисертацій)</p> <p>участь в роботі постійних спеціалізованих вчених рад:</p> <ul style="list-style-type: none"> – НПУ ім. М.П.Драгоманова (13.00.02); – ДДПУ ім. Івана Франка (13.00.01).
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів, конспектів лекцій та ін.:</p> <p>1. Оршанський Л.В. Методологічні засади професійної освіти: навч.-метод. посібник / Л. В. Оршанський, М. В. Пагута. – Дрогобич : Вид. відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2015. – 164 с.</p> <p>2. Оршанський Л.В. Основи теорії технологічної освіти: навч.-метод. посібник / Л. В. Оршанський, М. В. Пагута. – Дрогобич: РВВ ДДПУ імені Івана Франка, 2016. – 290 с.</p> <p>3. Оршанський Л.В. Бакалаврська робота: методичні рекомендації до бакалаврської роботи [для студентів напряму підготовки „Технологічна освіта”] / Л. В. Оршанський, І. Д. Нищак, Г.М.Мельник . – Дрогобич: ДДПУ, 2014. – 60 с.</p> <p>4. Оршанський Л.В. Магістерська робота в педагогічних навчальних закладах: метод. посібник [для студентів спец. 014 Середня освіта (трудове навчання та технології)] / Л.В. Оршанський, І.Д.Нищак. – Дрогобич: РВВ ДДПУ, 2017. – 56 с.</p> <p>5. Оршанський Л.В. Педагогічна практика: програма та методичні рекомендації: навч.-метод. посібник [для студ. другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за спеціальністю 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології)] / Л.Оршанський, Г.Мельник. – Дрогобич : РВВ ДДПУ, 2017. – 28 с.</p> <p>14) робота у складі журі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології) у Глухівському НПУ імені Олександра</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Довженка (2018 –2019 р.).</p> <p>15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій:</p> <p>1. Оршанський Л.В. Роль вищої освіти у розвитку сучасної економіки та суспільства // Зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф. до 70-річчя від дня народження професора В.Г.Скотного «Актуальні проблеми філософії освіти: загальнофілософські, психолого-педагогічні та організаційні виміри» / ред. рада: Ткаченко О.А. (голов. ред.) та ін. – Дрогобич: Ред.-вид. відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2018. – С. 244 – 248.</p> <p>2. Оршанський Л.В. Вища освіта у період стихійного формування ринку освітніх послуг Професійне становлення особистості: проблеми і перспективи : тези доп. IX міжнар. наук.-практ. конф., м. Хмельницький, 9-10 листопада 2017 р. – Хмельницький: ХНУ, 2017. – С. 60 – 61.</p> <p>3. Оршанський Л.В. Науково-педагогічні засади розвитку професійних цінностей студентської молоді // Формування цінностей особистості : європейський вектор і національний контекст : зб. матеріалів міжнародної наук.-практ. конф., м. Дрогобич, 26-27 жовтня 2017 р. / за заг. ред. Марії Чепіль. – Дрогобич : РВВ ДДПУ, 2017. – С. 187 – 190.</p> <p>4. Оршанський Л.В. Нові знання в новій школі як головний чинник економічного зростання України // Фундаментальні та прикладні дослідження: сучасні науково-практичні рішення і підходи:</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

						<p>збірник матеріалів II-ої Міжнародної науково-практичної конференції / [редактори-упорядники А. Душний, М. Махмудов, В. Льницький, І. Зимомря]. – Баку – Ужгород – Дрогобыч : По світ, 2017. – С. 305 – 307.</p> <p>5. Оршанський Л.В. Технологічна культура і метод проектів як чинники розвитку освітньої галузі «Технології» // Наукові засади підготовки фахівців природничого, інженерно-педагогічного та технологічного напрямків : матеріали I Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (3-8 квітня 2017 року) : зб. тез. – Бердянськ : БДПУ, 2017. – С. 32 – 34.</p> <p>16) участь у професійних об'єднаннях: – член Співки дизайнерів України (підсекція – дизайн-освіта); – член Співки «Всеукраїнська асоціація наукових і практичних працівників технологічної освіти»</p> <p>17) досвід практичної роботи за спеціальністю більше п'яти років - 32 р. 4 міс.</p>
131607	Кобильник Тарас Петрович	Доцент			о	<p>Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності</p> <p>Кваліфікація: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2002 р. ПМСО Математика та основи економіки; Вчитель математики та основ економіки. Кандидат педагогічних наук 13.00.02 - Теорія та методика навчання (інформатика). Тема дисертації: «Методична система навчання математичної інформатики у педагогічному університеті». Доцент кафедри інформатики та обчислювальної математики.</p>

							<p>Стажування: Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова, кафедра теоретичних основ інформатики. 09.10.2018 р. – 13.11.2018 р. Довідка № 309 від 22.11.2018 р.</p> <p>Стаж науково-педагогічної роботи 16 р. 2 міс.</p> <p>Обґрунтування: 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:</p> <p>1. Кобильник Т.П. Системи комп'ютерної математики у навчанні студентів напряму підготовки «Інформатика» / Т.П. Кобильник, У.П. Когут // Інформаційні технології і засоби навчання: Електронне наукове фахове видання. – 2014. – Том 40. – № 2 (2014) – Режим доступу : http://www.journal.iitta.gov.ua</p> <p>2. Кобильник Т.П. Використання web-сервісу Wolfram Alpha для розв'язування задач з теорії ймовірностей / Т.П. Кобильник // Інформаційні технології в освіті. – 2015. – № 24. – С. 68 – 80.</p> <p>3. Кобильник Т.П. Опрацювання статистичних даних засобами пакету R / Т.П. Кобильник // Педагогічна освіта: теорія і практика. Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В.М.]. – Вип.20. – Ч.1.– Кам'янець-Подільський, 2016. – С. 284 – 290.</p> <p>4. Кобильник Т.П. Методичні аспекти використання системи Maxima у процесі навчання дослідження операцій / Т.П. Кобильник, У.П. Когут // Інформаційні технології в освіті. – 2016. – № 27. – С. 67 – 80.</p> <p>5. Кобильник Т.П.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Методичні аспекти навчання однофакторного дисперсійного аналізу з використанням пакету R / Т.П. Кобильник / Педагогічна освіта: теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В.М.]. – Вип.21 (2-2016). – Ч.1. – Кам'янець-Подільський, 2016. – С. 244 – 250.</p> <p>6. Кобильник Т.П.Методичні аспекти навчання множинного лінійного регресійного аналізу з використанням статистичного середовища R / Т.П. Кобильник // Фізико-математична освіта : науковий журнал. 2018. Випуск 1 (15). – С. 57 – 62.</p> <p>7. Кобильник Т.П. Методичні аспекти навчання регресійного аналізу з пакетом R / Т.П. Кобильник // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія №2. Комп'ютерно-орієнтовані системи навчання: 36. наук. праць /Редрада. – К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2017. – № 19 (26). – С. 67 – 72.</p> <p>8. Кобильник Т.П. Методичні аспекти навчання дискретних випадкових величин з використанням статистичного середовища R / Т.П. Кобильник, В.Б. Жидик // Фізико-математична освіта : науковий журнал. 2018. Випуск 2 (16). – С. 58 – 62.</p> <p>9. Кобильник Т.П. Методичні аспекти навчання теми «Логічне виведення за невірних знань » / Т.П. Кобильник // Фізико-математична освіта : науковий журнал. 2018. Випуск 3 (17). – С. 57 – 60.</p> <p>10. Кобильник Т.П. Активізація пізнавальної діяльності в процесі навчання дисципліни «Основи штучного</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							інтелекту» / Т.П. Кобильник // Педагогічна освіта: теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В.М.]. – Вип.25 (2-2018). – Ч.1. – Кам'янець-Подільський, 2018. – С. 236 – 241. 11. Кобильник Т.П. Кліткові автомати як засіб моделювання складних систем. Фізико-математична освіта. 2018. Випуск 4(18). С. 71 – 75. 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1. Лазурчак І.І. Системи комп'ютерної математики / І.І. Лазурчак, Т.П. Кобильник. – Дрогобич: Коло, 2013. – 256 с. 2. Кобильник Тарас Петрович, Когут Уляна Петрівна. Дослідження операцій та теорія ігор. Графові моделі розв'язування оптимізаційних задач. Навчально-методичний посібник. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2012. – 94с. 3. Системи комп'ютерної математики як засіб навчання та дослідження задач математичної інформатики // : колективна монографія [Авт.кол: О.В. Сікора, Р.М. Пелещак, М.В. Дорошенко, Т.П. Кобильник, Т.М. Козак, У.П. Когут, Т.Я. Вдовичин, В.Б. Жидик, Л.В. Лазурчак, Р.І. Пазюк] – Дрогобич: ВВ ДДПУ ім. І. Франка, 2017. – 338 с. 11) участь в атестації наукових працівників як офіційного опонента: Покришень Д.А. (2010р), Мінтій І.С. (2013 р), Костюченко А.О. (2014 р), Твердохліб І.А. (2014 р.), Єфименко В.В. (2015 р.), Бугаєць Н.О.
--	--	--	--	--	--	--	---

						<p>(2016 р), Шакоцько В.В. (2018 р), Біляй Ю.П. (2018 р.)</p> <p>8) виконання функцій наукового керівника наукової теми: «Розробка принципів проектування навчальних програм та аналіз можливостей застосування інформаційних систем в освіті». Термін виконання 2008-2012рр.</p> <p>14) керівництво проблемною групою з наряду підготовки «Інформатика».</p> <p>17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років - 16 р. 2 міс.</p>
154148	Гадзаман Іван Васильович	Доцент			о	<p>Управління науковими проектами та реєстрація прав інтелектуальної власності</p> <p>Кваліфікація: Дрогобицький державний педагогічний інститут ім. І.Франка, 1992 р. Фізика і математика, вчитель фізики і математики. Кандидат фізико-математичних наук 01.04.01 – Фізика приладів, елементів і систем. Тема дисертації: «Терморезисторні елементи струмового захисту на основі керамічних напівпровідникових композитів $Cu_xNi_{1-x}-yCo_2yMn_2-yO_4$». Доцент кафедри загальної фізики Стажування: Національний університет «Львівська політехніка», кафедра електронних приладів. 29.05.2017 р. - 30.06.2017 р. Довідка № 615 від 30.06.2017 р. Стаж науково-педагогічної роботи 16 р. 6 міс. Обґрунтування: 1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Klym H. Nanostructural Free-Volume Effects in Humidity-Sensitive MgO-Al₂O₃ Ceramics for Sensor Applications</p>

/ H. Klym, A. Ingram, O. Shpotyuk, I. Hadzaman, O. Hotra, Yu. Kostiv // Journal of Materials Engineering and Performance. – 2016. – V. 25. – № 3. – P. 866 – 873. (Scopus, Impact Factor: 1,094)

2. Klym H. Positron annihilation characterization of free volume in micro-and macro-modified $\text{Cu}_{0.4}\text{Co}_{0.4}\text{Ni}_{0.4}\text{Mn}_{1.8}\text{O}_4$ ceramics / H. Klym, A. Ingram, O. Shpotyuk, I. Hadzaman, V. Solntsev, O. Hotra, A. Popov // Low Temperature Physics. – 2016. – V. 42. – № 7. – P. 764 – 769. (Scopus, Impact Factor: 0,787)

3. Shpotyuk O. Analytical Description of Degradation-Relaxation Transformations in Nanoinhomogeneous Spinel Ceramics / O. Shpotyuk, M. Brunner, I. Hadzaman, V. Balitska, H. Klym // Nanoscale Research Letters. – 2016. – V. 11. – № 1. – P. 499 – 505. (Scopus, Impact Factor: 2,584)

4. Klym H. Influence of Free Volumes on Functional Properties of Modified Chalcogenide Glasses and Oxide Ceramics / H. Klym, O. Shpotyuk, A. Ingram, L. Calvez, I. Hadzaman, Yu. Kostiv, V. Ivanusa, D. Chalyy // Springer Proceedings in Physics. – 2017. – V. 195. – P. 479 – 493. (Scopus)

5. Balitska V. Stretched-to-compressed-exponential crossover observed in the electrical degradation kinetics of some spinel-metallic screen-printed structures / V. Balitska, O. Shpotyuk, M. Brunner, I. Hadzaman // Chemical Physics. – 2018. – V. 501. – P. 121 – 127. (Scopus, Impact Factor: 1,747)

6. Klym H. Water-Sorption Effects near Grain Boundaries in Modified $\text{MgO-Al}_2\text{O}_3$ Ceramics Tested with Positron-Positronium Trapping Algorithm / H. Klym, A. Ingram, O. Shpotyuk, I. Hadzaman, D. Chalyy // Acta Physica Polonica, A. – 2018. – V. 133. – № 4. – P. 864 – 868. (Scopus, Impact Factor:

o,857)

7. Klym H. Grain porous structure and exploitation properties of humidity-sensitive magnesium aluminate spinel-type ceramics / H. Klym, I. Hadzaman, O. Shpotyuk, A. Ingram // Springer Proceedings in Physics: Nanochemistry, Biotechnology, Nanomaterials, and Their Applications. – 2018. – V. 214. – P. 499 – 519. (Scopus).

8. Klym H. Structural Study of the Modified $\text{Cu}_{0.4}\text{Co}_{0.4}\text{Ni}_{0.4}\text{Mn}_{1.8}\text{O}_4$ and $\text{Cu}_{0.1}\text{Ni}_{0.8}\text{Co}_{0.2}\text{Mn}_{1.9}\text{O}_4$ Ceramics Using Combined Methods / H. Klym, I. Hadzaman, A. Ingram, O. Shpotyuk, I. Karbovnyk, Yu. Kostiv, I. Vasylychyshyn, D. Chalyy // Springer Proceedings in Physics: Nanochemistry, Biotechnology, Nanomaterials, and Their Applications. – 2018. – V. 214. – P. 459 – 474. (Scopus)

9. Klym H. Nanoporous characterization of modified humidity-sensitive $\text{MgO-Al}_2\text{O}_3$ ceramics by positron annihilation lifetime spectroscopy method / H. Klym, , A. Ingram, I. Hadzaman, I. Karbovnyk, I. Vasylychyshyn, A. Popov // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. . – 2019. – V. 503. – № 1. – P. 012019 - 1 – 6. (Scopus)

10. Klym H. Preparation and Characterization of One-Layered Humidity-Sensitive Thick Films for Sensor Electronics / H. Klym, I. Hadzaman // IEEE 39th International Conference on Electronics and Nanotechnology, ELNANO 2019 - Proceedings. – 2019. – P. 375 - 360. (Scopus)

11. Klym H. Microstructural Peculiarities Caused by Annealing in the Temperature-Sensitive Thick Films Based on $\text{Cu}_{0.1}\text{Ni}_{0.1}\text{Co}_{1.6}\text{Mn}_{1.2}\text{O}_4$ Ceramics / H. Klym, I. Hadzaman, I. Karbovnyk // IEEE 39th International Conference on

							<p>Electronics and Nanotechnology, ELNANO 2019 - Proceedings. – 2019. – P. 375 - 360. (Scopus)</p> <p>12. Klym H. Preparation and Complex Study of Thick Films Based on Nanostructured Cu and 0.1 Cu Ni 0.8 0.8 Ni Co 0.1 0.2 Co Mn 0.2 1.9 Mn O4 1.9 O4 Ceramics / H. Klym, Yu. Kostiv, I. Hadzaman // Springer Proceedings in Physics: Selected Proceedings of the 6th International Conference Nanotechnology and Nanomaterials. – 2019. – P. 187 – 197. (Scopus)</p> <p>13. Klym H. Nanoscale Investigation of Porous Structure in Adsorption-Desorption / H. Klym, A. Ingram, R. Szatanik, I. Hadzaman // Springer Proceedings in Physics: Selected Proceedings of the 6th International Conference Nanotechnology and Nanomaterials. – 2019. – P. 199 – 209. (Scopus)</p> <p>8) виконання функцій наукового керівника наукової теми (проекту): Керівник проекту наукового фундаментального дослідження “Архітектоніка активних середовищ елементів світловипромінюючих систем: властивості, ієрархічна та інтерфейсна самоорганізація” (ID:65829 2019-11-04, період виконання 2020 – 2023 рр.).</p> <p>9) керівництво школярем, який зайняв призове місце II – III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру “Мала академія наук України”:</p> <p>1. Керівництво науково-дослідницькою роботою учня 10 класу Дрогобицького педагогічного ліцею Олега Григоровича призера III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>“Мала академія наук України” - III місце в секції</p> <p>“Експериментальна фізика”, 2017 р., та призера Всеукраїнського науково-технічного конкурсу «Intel-Техно Україна 2017-2018» - III місце в секції “Інженерія”.</p> <p>2. Керівництво науково-дослідницькою роботою учня 11 класу Дрогобицького педагогічного ліцею Олега Григоровича призера III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру “Мала академія наук України” - III місце в секції “Технологічні процеси та перспективні технології”, 2018 р.</p> <p>3. Керівництво науково-дослідницькою роботою учня 11 класу Дрогобицького педагогічного ліцею Олега Григоровича призера III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру “Мала академія наук України” - III місце в секції “Експериментальна фізика”, 2018 р.</p> <p>4. Керівництво науково-дослідницькою роботою учня 10 класу Дрогобицького педагогічного ліцею Хлопика Миколи призера переможця (I місце) II етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру “Мала академія наук України” в секції та “Експериментальна фізика”, 2019 р.</p> <p>5. Керівництво науково-дослідницькою роботою учня 10 класу Дрогобицького педагогічного ліцею Хлопика Миколи призера (III місце) III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру “Мала академія наук України” в секції “Технологічні процеси та перспективні технології”, 2019 р.</p> <p>6. Керівництво науково-дослідницькою роботою учня 11 класу Дрогобицького ліцею Хлопика Миколи призера (II місце) фінального етапу X Всеукраїнської науково-технічна виставки-конкурсу молодіжних інноваційних проєктів “Майбутнє України” в секції “Матеріалознавство та перспективні технології”, 2019 р.</p> <p>10) організаційна робота у закладах освіти: завідувач науково-дослідною лабораторією нелінійних давачів імені проф. П. Ковальського.</p> <p>13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій:</p> <p>Станько М.Г. Сучасне напівпровідникове матеріалознавство: методичні вказівки до самостійної роботи / М.Г.Станько, Р.М. Пелешак, І.В.Гадзаман. – Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2017. – 120 с. (Рекомендовано вченою радою Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, протокол № 7 від 27.04.2017 р.)</p> <p>14) робота у складі журі Всеукраїнської студентської олімпіади(Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт): робота у складі журі II етапу Всеукраїнської</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

						студентської олімпіади з фізики, проведеної на базі Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (2019 р., 2018 р., 2017 р., 2016 р.) 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років - 16 р. 6 міс.
60220	Коваль Наталія Євгенівна	Доцент			о	Наукова комунікація англійською мовою Кваліфікація: Дрогобицький державний педагогічний інститут імені Івана Франка, 1995 р. Англійська та німецька мови; Учитель англійської та німецької мов. Кандидат філологічних наук 10.02.04 - Германські мови. Тема дисертації: «Мовні засоби аргументації в юридичному дискурсі». Стажування: Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, кафедра іноземних мов і перекладознавства навчально-наукового інституту психології та соціального захисту. 01.03.2019 р. - 31.03.2019 р. Довідка № 2/771/02-11 від 04.04.2019 р. Стаж науково-педагогічної роботи 22 р. 1 міс. Обґрунтування: 1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Коваль Н. Є. Граматичні засоби реалізації аргументації в судовому дискурсі / Н. Є. Коваль // Одеський лінгвістичний вісник : науково-практичний журнал. – № 6, том 2, Одеса 2015. – С. 26 – 30. 2. Коваль Н. Є. Лексичний склад та термінологічний інструментарій англомовного судового дискурсу / Н.

							<p>Є. Коваль // Одеський лінгвістичний вісник : науковий журнал. – № 9, том 2, Одеса 2017. С. 93 – 97.</p> <p>3. Коваль Н. Є., Макар А.А. Лінгвопрагматичні аспекти науково-технічного дискурсу / Н.Є. Коваль, А.А. Макар // Науковий журнал «молодий вчений». - № 4.2 (68.2) квітень 2019. С. 95 – 101.</p> <p>2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:</p> <p>1. Коваль Н. Є. Інтердискурс у юридичній дискурсі / Н. Є. Коваль // Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія: "Філологічні науки (мовознавство)": Збірник наукових праць. – № 2. – Дрогобич, 2014. – С. 68 – 72.</p> <p>2. Коваль Н. Є. Когнітивна прагматика законодавчого дискурсу / Н. Є. Коваль // Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО Київського національного лінгвістичного університету. Серія: Філологія. Педагогіка. Психологія. – Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2014. – Вип. 29. – С. 36 – 43.</p> <p>3. Коваль Н. Є. Discoursal peculiarities of legal documents / Н. Є. Коваль // Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія: "Філологічні науки (мовознавство)": Збірник наукових праць. – № 3. – Дрогобич, 2015. – С. 101 – 106.</p> <p>4. Коваль Н. Є. Граматичні засоби реалізації аргументації в судовому дискурсі / Н. Є. Коваль // Одеський лінгвістичний вісник : науково-практичний журнал. – № 6, том 2. – Одеса, 2015. – С. 26 –</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

30.

5. Коваль Н. Є.
Лексичні засоби
аргументації у
структурі
англомовного
юридичного дискурсу
/ Н. Є. Коваль // Актуальні проблеми
романо-германської
філології та
прикладної
лінгвістики: науковий
журнал. – Чернівці:
Видавничий дім
«РОДОВІД», 2016. –
Вип. 11-12, Ч.1. – С.
269 – 272.

6. Коваль Н.Є.
Структурна
інтерпретація
судового дискурсу /
Н.Є. Коваль // Пробл
Проблеми семантики
слова, речення та
тексту: зб. наук. праць
/ Відп. ред. Н. М.
Корбозерова. – К.:
Видавничий центр
КНЛУ, 2011. – Вип. 26.
– С. 147– 158. – 12 с.

7. Коваль Н.Є.
Номінативна
презентація
дискурсних рис / Н.Є.
Коваль // Вісник
Київського
національного
лінгвістичного
університету. Серія:
Філологія. – К.:
Видавничий центр
КНЛУ, 2010. – Т. 13. –
№ 1. – С. 104 – 110. – 7
с.

8. Коваль Н.Є.
Discoursal and
syntactic features of
legislative texts / Н.Є.
Коваль // Науковий
вісник кафедри
ЮНЕСКО Київського
національного
лінгвістичного
університету. Серія:
Філологія. Педагогіка.
Психологія. – Київ:
Видавничий центр
КНЛУ, 2010. – Вип.
21. – С. 69 – 78. – 10 с.

9. Коваль Н.Є.
Стратегії
аргументативного
дискурсу (на матеріалі
законодавчих текстів)
/ Н.Є. Коваль // Науковий
вісник
кафедри ЮНЕСКО
Київського
національного
лінгвістичного
університету. Серія:
Філологія. Педагогіка.
Психологія. – Київ,
2010 . – Випуск 21. – С.
39 – 45. – 7 с.

5) участь у
міжнародних
наукових проектах:
Брала участь у II

Міжнародному науковому конгресі "Smart Scociety" (II International Scientific Congress/Smart Scociety, Czestochowa 11-12 April, 2019).
Участь у міжнародних наукових конференціях:
1. Коваль Н.Є. Аргументативний дискурс англомовних законодавчих текстів / Міжнародна науково-практична конференція «Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє» (до 20-річчя НУ ОЮА та 180-річчя Одеської школи права) / Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє» / – Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», Одеса, 19 травня, 2017 – С. 710 – 712.
2. Коваль Н.Є. Лексичні засоби аргументації у структурі англомовного юридичного дискурсу / Актуальні проблеми термінології, перекладу і філології : виклики та перспективи / Матеріали IX Міжнародної наукової конференції / – Чернівці : Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Чернівці, 5-6 травня 2016 . – С. 269 – 272.
3. Коваль Н. Є. "Юридична лінгвістика – перспективний напрям дослідження юридичного дискурсу" / «Філологія XXI століття: теорія, практика, перспективи»: матеріали IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції / за загальною редакцією проф. Дрьоміна. – Електрон. дані. – Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», Одеса, 2015 – С. 123 – 124.

<http://www.oljournal.in.ua/index.php/problemi-yuridichnoji-lingvistiki-ta-yuridichnogo-4>. Коваль Н.Є. «“Easification” Devices in Legislative Texts»/ Н.Є. Коваль // «Філологія ХХІ століття: теорія, практика, перспективи»: матеріали ІІІ Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції / за загальною редакцією проф. Дрьоміна. – Електрон. дані. – Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», 2014 – С 120-121.

13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування:

1. Коваль Н. Є. Англійська мова: граматичний практикум / Навчальний посібник. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2011. – 70 с.

2. Коваль Н. Є. Теоретична фонетика англійської мови. Тексти лекцій / Навчальний посібник. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2011. – 65 с.

3. Коваль Н. Є. Теоретична фонетика англійської мови: вправи/ Навчально-методичний посібник/ Навчально-методичний посібник для студентів спеціальності 6.020303 “Філологія. Мова і література (англійська)” – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ

						Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2012.–39 с. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років - 22 р. 1 міс.
67383	Коляса Олена Василівна	Доцент			0	Англійське академічне письмо Кваліфікація: 1. Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2001р. «ПМСО. Англійська мова і література та французька мова і література», Вчитель англійської і французької мови та зарубіжної літератури, «Інформатика», Вчитель інформатики. 2. Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2005 р. «ПМСО. Мова та література (англійська)», Магістр педагогічної освіти. Викладач англійської мови та літератури. Кандидат філологічних наук, 10.02.04 – германські мови Тема: «Стилістичні та когнітивно-семантичні механізми творення ігрового абсурду в англomовному фентезійному оповіданні». Доцент кафедри германських мов і перекладознавства. Стажування: Кам'янець – Подільський національний університет імені І. Огієнка, кафедра англійської мови. 31.10.2016 р. - 01.12.2016 р. Довідка № 106 від 15.12.2016 р. Стаж науково-педагогічної роботи 16 років Обґрунтування: 1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Koliasa O.V. Presentation of images

in detective stories
//Traditions and
innovations in teaching
philological disciplines.
Socio-Economic and
Natural Sciences of the
Environment (SENSE),
2019, PP. 142-160.
2. Koliasa O.V.
Detective stories: from
classic to postmodern.
Definition and history
// Vectors of the
development of
Philological Sciences at
the Modern Stage. –
Research School for
Socio-Economic and
Natural Sciences of the
Environment (SENSE),
2019. – P. 95-114.
3. Koliasa O.V.
Translation aspects of
detective stories //
Efficiency level and the
necessity of influence of
philological sciences on
the development of
language and literature.
– Research School for
Socio-Economic and
Natural Sciences of the
Environment (SENSE),
2019. – P. 76-90.

2) наявність не менше
п'яти наукових
публікацій у наукових
виданнях, включених
до переліку наукових
фахових видань
України:

1. Коляса О.В.
Онтологія знань про
абсурд у гуманітарній
науці // Науковий
вісник Херсонського
державного ун-ту.
Серія : Лінгвістика :
[зб. наук. праць]. –
Херсон, 2013. – Вип.
19. – С. 60–65.

2. Коляса О.В. Ігровий
механізм творення
ігрового абсурду в
постмодерністському
художньому тексті //
Науковий вісник
Чернівецького ун-ту.
Серія “Германська
філологія” : [зб. наук.
праць]. – Чернівці,
2014. – Вип. 708–709.
– С. 90–94.

3. Коляса О.В.
Ключові ознаки
мовного абсурду //
Науковий вісник
Південноукраїнського
національного
педагогічного ун-ту
ім. К. Д. Ушинського.
– Одеса : Астропринт,
2014. – Вип. 19. – С.
60–72.

4. Коляса О.В.
Поняття ігрового
абсурду :
міждисциплінарний
та лінгвістичний
підходи // Науковий

						журнал “Нова філологія”. Запорізький національний ун-тет. – Запоріжжя, 2014. – С. 175–180.
						5. Коляса О. В. Критерії виокремлення ігрового абсурду та методологія його вивчення у лінгвопоетиці / О. В. Коляса // Одеський лінгвістичний вісник. – 2015. – №. 1. – С. 66–71.
						6. Коляса О.В. Механізми творення ігрового абсурду в постмодерністському художньому тексті / Науковий вісник ДДПУ імені Івана Франка. – Серія: Філологічні науки (мовознавство). – Вип. 3. – Дрогобич, 2015. – С. 104-115.
						7. Коляса О. В. Стилiстичнi механiзми творення iгрового абсурду в постмодернiстському художньому тексті / О. В. Коляса // Науковi записки Кiровоградського державного педагогiчного унiверситету iменi В.Винниченка. – Серiя: Фiлологiчнi науки. – Вип. 145. – Кiровоград, 2016. – С. 427–429.
						3) наявність виданої монографії та виданого підручника:
						1. Коляса О.В., Бабелюк О.А. Практика усного та писемного мовлення: фразові дієслова і синоніми. Частина II. Фразеологічні одиниці. Навчально-методичний посібник Коляса. – Вінниця: Нова Книга, 2013. – 328 с.
						2. Коляса О.В., Бабюелюк О.А. Практика усного та писемного мовлення: фразові дієслова і синоніми. Частина II. Фразеологічні одиниці. Книга для викладача. – Вінниця: Нова Книга, 2013. – 64 с
						3. Коляса О. В. Стилiстика та iнтерпретацiя тексту: теоретичний курс. Пiдручник / Олена Коляса. – Дрогобич: Редакцiйно-видавничий вiддiл

ДДПУ імені Івана Франка, 2017. – 190 с.

4. Koliasa O.V. Presentation of images in detective stories // Traditions and innovations in teaching philological disciplines. Socio-Economic and Natural Sciences of the Environment (SENSE), 2019, PP. 142-160.

5. Koliasa O.V. Detective stories: from classic to postmodern. Definition and history // Vectors of the development of Philological Sciences at the Modern Stage. – Research School for Socio-Economic and Natural Sciences of the Environment (SENSE), 2019. – P. 95-114.

6. Koliasa O.V. Translation aspects of detective stories // Efficiency level and the necessity of influence of philological sciences on the development of language and literature. – Research School for Socio-Economic and Natural Sciences of the Environment (SENSE), 2019. – P. 76-90.

7. Коляса О.В. Екзистенційний підхід до образу тварини в літературі модернізму // Zwierze uczlowieczone. Jazyk I tekst. – Siedlce (Poland), 2018. ISBN 978-83-64884-51-1

8) виконання функцій члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України:
Член редколегії фахового наукового видання Львівський філологічний часопис, внесено до переліку наукових фахових видань України, відповідно до наказу Міністерства науки і освіти України № 1714 від 28.12.17 р.

5) участь у міжнародних наукових проектах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання “суддя міжнародної категорії:
- участь у II Міжнародному науковому конгресі “Smart Society” (II International Scientific

							<p>Congress/Smart Society, Czestochowa 11-12 April, 2019.</p> <p>- видання посібника: Koliasa O.V., Babelyuk O.A. Boost your English: Phrasal verbs. – Czestochowa: Publishing house “Educator”, 2018. – 275 p. (ISBN 978-83-7542-117-0)</p> <p>- колективна монографія: Коляса О.В. Екзистенційний підхід до образу тварини в літературі модернізму // Zwierze uczlowieczone. Jazyk I tekst. – Siedlce (Poland), 2018. ISBN 978-83-64884-51-1</p> <p>- участь у міжнародних наукових конференціях:</p> <p>1. Коляса О.В. Лінгвістична природа ігрового абсурду : ключові ознаки // The Fourth European Conference on Languages, Literature and Linguistics (November 25, 2014). “East West” Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. – Vienna (Austria), 2014. – С. 29–35.</p> <p>2. Коляса О.В., Фігель В.І. Комунікативно-прагматичний потенціал англомовних паремій // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Сучасна філологія: тенденції і пріоритети розвитку», С. 20-23.</p> <p>3. Koliasa O.V. GENRE DIVERSITIES IN ENGLISH POSTMODERN DISCOURSE” / Materials of International Conference “Linguistics, Literature, and Translation Across Time and Space” (the 8th of April, 2019, Budapest, Hungary) // Freeside Europe Online Academic Journal, PP. 134-148. (ISSN 1786-7967)</p> <p>4. Koliasa O.V. Postmodern Interpretation of W. Shakespeare’s Play “The Midsummer’s Night’s Dream”. International Conference “New Trends in Linguistic, Literature, and</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Translation” (the 20th of November, 2019, Budapest, Hungary-Lviv).</p> <p>5. Koliasa O.V., Zymomria M.M. “Genre and structure peculiarities of the play “The Midsummer Night’s Dream” by W. Shakespeare. The 5th international scientific-practical conference “Fundamental and Applied researches: contemporary scientific and practical solutions and approaches interdisciplinary perspectives”. October 25, 2019.</p> <p>6. Koliasa O.V. Nalyvaiko N.B. The reception of W. Shakespeare in different epochs // Monografia pokonferencyjna “Science, Research, Development, Philology. Issue 22, London (30.10-31.10.19), PP. 11-16. ISBN: 978-83-66401-20-40.</p> <p>13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування:</p> <p>1. Коляса О. В. Практика усного писемного мовлення: методичні вказівки та тематичні контрольні завдання до підручника Up Stream Pre-Intermediate (V. Evans). Навчально-методичний / Олена Коляса. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2012. – 96 с.</p> <p>2. Коляса О. В., Баран В.М. Практична фонетика: Завдання для аудиторної та самостійної роботи студентів. Частина II. Навчально-методичний посібник / Віталій Баран, Олена Коляса. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2012. – 175 с.</p> <p>3. Коляса О. В., Бойчук Н.В., Кравців М.М., та ін. Практична</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>фонетика англійської мови. Частина II. Навчальний посібник для студентів II курсу. Спеціальність 6.02.03. «Філологія. Мова і література (англ.)». – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2013. – 170 с.</p> <p>4. Коляса О. В. Здоров'я та його охорона. Навчально-методичний посібник / Олена Коляса. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка.), 2016. – 54 с.</p> <p>5. Коляса О. В. Тематичний словник стилістичних термінів / Олена Коляса. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2016. – 85 с.</p> <p>6. Коляса О. В. Стилїстика та інтерпретація тексту: практичний курс. Навчально-методичний посібник / Олена Коляса. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2017. – 120 с.</p> <p>7. Коляса О.В., Дашко Л.Т., Яскевич О.К., Дубицька О.Б. Language Practice: Communication in English. Навчальний посібник для студентів спеціальності «Англійська мова і література», Кропивницький-Дрогобич, 2019, - 315 с.</p> <p>17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років – 16 років.</p>
38111	Тельвак Віталій Васильович	Професор			о	Сучасна світова історіографія: актуальні проблеми поступу	<p>Кваліфікація: Дрогобицький державний педагогічний інститут імені Івана Франка, 1997 р. Всесвітня історія та практична психологія; Вчитель всесвітньої історії, практичний психолог у закладах освіти. Доктор історичних наук 07.00.06 – Історіографія, джерелознавство та</p>

						<p>спеціальні історичні дисципліни. Тема дисертації: «Рецепція творчої спадщини Михайла Грушевського в історичній думці кінця XIX – 30-х років XX століття».</p> <p>Професор кафедри давньої історії України та спеціальних історичних дисциплін.</p> <p>Стажування: Лодзинський університет (Республіка Польща), кафедра історії історіографії та допоміжних історичних дисциплін</p> <p>01.10.2018 р. – 31.10.2018 р. Довідка № WF-H/64-2/18/19 від 31.10.2018 р.</p> <p>Стаж науково-педагогічної роботи 22 р. 2 міс.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>1) наявність наукової публікації у періодичному виданні, яке включено до наукометричних баз, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection, рекомендованих МОН:</p> <p>1. Проблема «Росія та Європа» в історіософському дискурсі та історіографічній практиці Михайла Грушевського // Східноєвропейський історичний вісник / [головний редактор В. Льницький]. – Дрогобич : Посвіт, 2016. – Вип. 1. – С. 21 – 32. (співавтор – Тельвак В.П., авторська участь – 6 с.) (Cite Factor, Directory of Research Journals Indexing, Journal Index, Polish Scholarly Bibliography, Research Bible, Scientific Indexing Services)</p> <p>2. Рецензійна стаття: Куций І. Цивілізаційні ідентичності в українській історіографії кінця XVIII – початку XX ст.: між Слов'яниною та Європою. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2016. – 480 с. // Східноєвропейський історичний вісник / [головний редактор В. Льницький]. – Дрогобич: Посвіт,</p>
--	--	--	--	--	--	---

2017. – Вип. 3. – С. 130 – 135. (Cite Factor, Directory of Research Journals Indexing, Journal Index, Polish Scholarly Bibliography, Research Bible, Scientific Indexing Services)

3. Михайло Грушевський та польсько-український конфлікт у Львівському університеті: спроба реконструкції // Східноєвропейський історичний вісник / [головний редактор В. Ільницький]. – Дрогобич: Посвіт, 2017. – Вип. 4. – С. 32 – 43. (Cite Factor, Directory of Research Journals Indexing, Journal Index, Polish Scholarly Bibliography, Research Bible, Scientific Indexing Services)

4. Mykhailo Hrushevsky and Nicolae Iorga: scholars' struggle over the national history // Codrul Cosminului. – Vol. XXIV. – 2018. – No. 1. – P. 53 – 64. (Scopus) (співавтор - Ільницький В., авторська участь – 6 с.)

5. Telvak V., Ilnytskyi V. Operative investigations of the participants of Ukrainian liberation movement in Romanian People's Republic (1955 – 1957) by the soviet repressive bodies // Analele Universității din Craiova. Istorie (Annals of the University of Craiova. History). – 2018. – Anul. XXIII. – № 2 (34). – November. – P. 97 – 108. (Scopus) (авторська частка – 0,5 др. арк.)

6. Telvak V., Ilnytskyi V. Ukraine between Europe and Russia: Mykhailo Hrushevsky's vision // European Journal of Transformation Studies. – 2018. – Vol. 6. – N. 2. – P. 25–43. (18 с., 2,0 др. арк.) (авторська частка – 1,0 др. арк.). (Web of Science (Emerging Sources Citation Index))

7. Telvak V., Ilnytskyi V. The Romanian Vector of the Activity of the Oun's Carpathian Area (the 1940s – Beginning of the 1950s): on the Cooperation of the

							<p>Ukrainian and Romanian Underground // Danubius. - Galați, 2018. - XXXVI. Issue: 1. - Pp. 217-234. (17 с., 2,0 др. арк.) (Scopus) (авторська частка – 1,0 др. арк.)</p> <p>2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:</p> <p>1. Грушевськіана Івана Крип'якевича (до 1939 року) // Україна–Польща: історична спадщина і суспільна свідомість / [відп. ред. Микола Литвин]; Національна академія наук України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. – Львів, 2014. – Вип. 7. – С. 185 – 194.</p> <p>2. Персональний склад львівської історичної школи Михайла Грушевського: методологічний аспект // Проблеми гуманітарних наук : збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Історія» / ред. кол. О. Петrenchко (головний редактор) та ін. –Дрогобич: Видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2015. – Випуск тридцять шостий. – С. 18–35. (співавтор – В. Педич, авторська участь – 9 с.)</p> <p>3. Львівська історична школа Михайла Грушевського: діаспорний дискурс // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Історичні науки» / ред. колегія : І. Пасічник, Л. Винар, А. Атаманенко та ін. – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2015. – Вип. 23. – С. 89–96. (співавтор – В. Педич, авторська участь – 4 с.)</p> <p>4. П'ять ювілеїв Михайла Грушевського // Український історичний журнал. –</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

2016. – Вип. 2 (№ 527). – С. 4–50.

5. "Історичні вправи" Михайла Грушевського у Львівському університеті: спроба реконструкції // Український археографічний щорічник. Нова серія. – К., 2016. – Випуск 19/20. – С. 313–322.

6. Михайло Грушевський та Російська Академія наук: історія невдалого обрання // Архіви України. – 2016. - № 5-6. – С. 98 – 105.

7. Львівська школа Михайла Грушевського в сучасному історіографічному дискурсі // Історіографічні дослідження в Україні. Збірник наукових праць / Голова редкол. академік НАН України В. А. Смолій / Інститут історії України НАН України. – Вип. 26. – К., 2016. – С. 49 – 70.

8. Грушевський-історик у полемічному просторі Центрально-Східної Європи зламу століть: наукове, громадське, приватне // Scriptorium nostrum. Електронний історичний журнал. – Херсон, 2017. – Вип. 2 (8). – С. 65 – 90. (співавтор – Тельвак В. П., авторська участь – 13 с.)

9. Листи Отто Гетча до Михайла Грушевського // Архіви України: Науково-практичний журнал. – Київ, 2018. – № 2–3 (313–314). – С. 212–226. (співавтор - Радченко О., авторська участь - 10 с.)

10. Ukrainian historiography in the mirror of polish journalism (Mykhailo Hrushevsky contra Francishek Ravita-Gavronsky) // Східноєвропейський історичний вісник / [головний редактор В. Льницький]. – Дрогобич: Посвіт, 2018. – Вип. 7. – С. 46–53. (співавтор – Тельвак В. П., авторська участь – 4 с.)

11. Тельвак Віталій, Тельвак Вікторія.

							<p>Михайло Грушевський в історіографічній спадщині Мирона Кордуби // Проблеми гуманітарних наук : збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Історія» / ред. кол. Володимир Галик (головний редактор) та ін. – Дрогобич : Редакційно- видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2018. – Випуск 42. – С. 148– 172. (25 с., 1,5 др. арк., авт. участь – 1,0 др. арк.)</p> <p>12. Тельвак Віталій, Тельвак Вікторія. «Страшенно важно зберігти в се время люте живий партійний осередок»: листи Михайла Грушевського з бібліотеки Національного інституту ім. Оссолінських // Український історичний журнал. – 2019. – № 3. – С. 155– 171. (17 с., 1,5 др. арк.) (авторська частка – 1,0 др. арк.)</p> <p>13. Telvak V., Vladyga O. M. Hrushevsky's publications for peasants in historiographical perception at the beginning of XX century // Український селянин. Збірник наукових праць. – 2019. – Випуск 21. – С. 124–129. (6 с., 0,5 др. арк., авт. участь – 0,25 др. арк.)</p> <p>14. Telvak V., Yanyshyn B. Provincial images of polish science: Drohobych historical circle // Східноєвропейський історичний вісник [головний редактор В. Ільницький]. – Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2019. – Вип. 10. – С. 49–57. (8 с., 0,5 др. арк.) (авторська частка – 0.25 др. арк.)</p> <p>3) наявність виданих монографій: 1. Михайло Грушевський: біографічний нарис. - К. : Либідь, 2017. – 576 с., іл. (співавтор – Пиріг Р. Я., авторська</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>участь – 400 с.)</p> <p>2. Albaruthenica Михайла Грушевського: від теорії до практики // Принади і пастки сусідської пам'яті: рецепція історичного простору «Україна – Білорусь». Колективна монографія / Керів. автор. кол. та ред. В. В. Масненко. – Черкаси: ФОП Гордієнко Є. І., 2016. – С. 90 – 122.</p> <p>3. Михайло Грушевський. Життєпис на тлі доби. – Том. II. – Opole-Дрогобич, 2016. – 255 с. (співавтори – Тельвак В. П., Новацький Р., авторська участь –150 с.)</p> <p>4. Львівська історична школа Михайла Грушевського. - Львів: Світ, 2016. – 440 с. (Серія «Грушевськіяна»: Т. 9) (співавтор – Педич В.П.) (авт. частка – 360 с.)</p> <p>5. Postać Mychajła Hruszewskiego w ówczesnej „kulturze śmiechu”: problem metodologiczny i praktyka historiograficzna // Biografistyka we współczesnych badaniach historycznych. Teoria i praktyka / pod redakcją Jolanty Kolbuszewskiej i Rafała Stobieckiego. – Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2017. – S. 131 – 148. (розділ колективної монографії, авторська частка – 18 с.)</p> <p>4) наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня:</p> <p>1. Савчук Інна Іванівна «Журнал «Україна» у розвитку української історіографії першої третини XX ст.», спеціальність 07.00.06 – історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького, 23 квітня 2014 р.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>2. Маркевич Мар'яна Іванівна «Дмитро Багалій дослідник української історіографії», спеціальність 07.00.06 – історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького, 26 червня 2014 р.</p> <p>3. Журавльов Святослав Андрійович «Рід Грушевських у культурно-освітньому і громадському житті України (друга половина XIX – перша третина XX століття)», спеціальність 07.00.01 – історія України. Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького, 23 грудня 2015 р.</p> <p>5) участь у міжнародних наукових проектах: Учасник міжнародного проекту «Galicja 1772–1918». Учасник міжнародного проекту «е-АРХІВ МИХАЙЛА ГРУШЕВСЬКОГО»</p> <p>8) виконання функцій наукового керівника наукової теми, члена реакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, іноземного рецензованого наукового видання: Науковий керівник кафедральної наукової теми «Українська та польська історіографія XIX – початку XXI століття: взаємовпливи, інституції, персоналії, концепції». Член редакційної колегії наукових видань: «Дрогобицький краєзнавчий збірник», «Проблеми гуманітарних наук. Серія: Історія», «Simposium historiographicum Czercasiensium = Черкаський історіографічний симпозіум», «Teoria a Historia» (Познань, Польща), «Rocznik</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Historii Prasy Polskiej» (Краків, Польща), «Rocznik Chełmski», (Хелм, Польща), «Podróżnik Historyczny» (Люблін, Польща) мультимедіальний науковий журнал «Tourism, Sport and Health» (Ополе, Польща), мультимедіальний науковий журнал «Scriptorium nostrum».</p> <p>11) участь в атестації наукових працівників як члена постійної спеціалізованої вченої ради Д 73.053.01 (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького), К 36.053.03 (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка)</p> <p>13) наявність виданих навчально-методичних посібників загальною кількістю три найменування:</p> <p>1. Методичні рекомендації до написання та захисту курсових робіт з історіографії та методології історії. Навчально-методичний посібник для підготовки фахівців ОР «Магістр» спеціальності 8.02030201 «Історія» [для студ. вищ. навч. закл.]. – Дрогобич: Видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2015. – 70 с. (співавтори – Тельвак В. П., Лазурко Л. М.)</p> <p>2. Інтелектуальна історія Європи. Методичні рекомендації до семінарських занять. – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2017. – 48 с.</p> <p>3. Вступ до історії: Методичні матеріали до самостійної роботи : навчально-методичний посібник для підготовки фахівців першого (бакалаврського)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>рівня вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Історія). – Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2018. – 40 с.</p> <p>14) робота у складі журі Всеукраїнської студентської олімпіади: голова журі II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Історія» (Херсон, 10-13 квітня 2017 р.); член журі VII Всеукраїнського студентського турніру з історії (Київ, 06-08 листопада 2018 р.).</p> <p>16) участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю: Член Наукового Товариства ім. Шевченка (Дрогобицький осередок), Українського Історичного Товариства (Дрогобицький осередок), Інституту Центрально-Східної Європи(Дрогобицький осередок), Член Холмського історичного товариства (РП), Член Міжнародного історіографічного товариства (РП)</p> <p>17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років – 22 р.2 міс.</p>
--	--	--	--	--	--	---

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

Програмні результати навчання ОП	Методи навчання	Форми та методи оцінювання
<i>Філософія як досвід мислення</i>		
Уміння системного тлумачення категоріального ладу мислення	Метод проблемного викладу, завдяки якому студенти стають співучасниками наукового пошуку. Пошуково-евристичний метод (обговорення складних і дискусійних питань і проблем).	Відповіді на семінарських заняттях, творчі завдання, співбесіда, опрацювання першоджерел. Індивідуальні завдання
Уміння системно бачити і розуміти категорії, які застосовуються у власному науковому дослідженні	Дослідницький метод, коли навчальна робота безпосередньо переростає в наукове дослідження, в якому і проявляється ініціатива, самостійність	Відповіді на семінарських заняттях, творчі завдання, співбесіда, опрацювання першоджерел. Індивідуальні завдання

	та творчий пошук.	
Уміння рефлексивно працювати з поняттям ідеального	Словесний метод (лекція, розповідь). Метод проблемного викладу, завдяки якому студенти стають співучасниками наукового пошуку; Пошуково-евристичний метод (обговорення складних і дискусійних питань і проблем).	Відповіді на семінарських заняттях, творчі завдання, співбесіда, опрацювання першоджерел. Індивідуальні завдання
Здатність розрізнявати абстрактно-загальне і конкретно-всезагальне, розсудкове та розумне мислення;	Дискусійно-діалогічний метод, орієнтований на повноцінну двосторонню комунікацію	Відповіді на семінарських заняттях, творчі завдання, співбесіда, опрацювання першоджерел. Індивідуальні завдання
Здатність бачити обмеженість звичайного (формально-логічного) тлумачення мислення та його законів	Метод проблемного викладу, завдяки якому студенти стають співучасниками наукового пошуку. Пошуково-евристичний метод (обговорення складних і дискусійних питань і проблем)	Відповіді на семінарських заняттях, творчі завдання, співбесіда, опрацювання першоджерел. Індивідуальні завдання
Уміння окреслювати шляхи і способи застосування історичного досвіду мислення у власній науково-дослідній діяльності	Словесний метод (лекція, розповідь). Метод проблемного викладу, завдяки якому студенти стають співучасниками наукового пошуку; Пошуково-евристичний метод (обговорення складних і дискусійних питань і проблем). Наскрізним для викладання дисципліни є дискусійно-діалогічний метод, орієнтований на повноцінну двосторонню комунікацію, що дозволяє оперативно вносити зміни у процес навчання	Відповіді на семінарських заняттях, творчі завдання, співбесіда, опрацювання першоджерел. Індивідуальні завдання
<i>Актуальні проблеми сучасної педагогіки та психології</i>		
Знання і розуміння закономірностей розвитку людини, соціально-психологічних особливостей, становлення її як фахівця.	Бесіда, розповідь, практичні роботи, індивідуальні завдання, самонавчання.	Відповіді на практичних заняттях, виконання індивідуальних завдань, співбесіда з лектором, залік.
Знання і розуміння актуальних проблем, новітніх досягнень і сучасних тенденцій розвитку й модернізації системи освіти в Україні та за кордоном.	Евристичний, проблемно-пошуковий, практичні роботи, технологія «перевернутого» навчання (flipped learning), самонавчання.	Усне та письмове опитування, виконання індивідуальних завдань, залік.
Формулювання суджень про актуальні проблеми сучасної психолого-педагогічної науки.	Бесіда, розповідь, пошуково-евристичний, практичні роботи, індивідуальні завдання, самонавчання.	Відповіді на практичних заняттях, виконання індивідуального завдання, співбесіда з лектором, залік.
<i>Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності</i>		
Уміння використовувати інформаційні технології для набуття та розширення знань з тематики наукових досліджень;	лекція-бесіда, самонавчання, дослідницькі методи, дискусія, лабораторні роботи	усне та письмове опитування, контрольна робота, залік
Уміння презентувати та оформити результати досліджень згідно вимог;	лекція-бесіда, самонавчання, дослідницькі методи, дискусія, лабораторні роботи	усне та письмове опитування, контрольна робота, залік
Уміння здійснювати пошук джерел з тематики досліджень в мережі Internet.	лекція-бесіда, самонавчання, дослідницькі методи, дискусія, лабораторні роботи	усне та письмове опитування, контрольна робота, залік
<i>Управління науковими проектами та реєстрація прав інтелектуальної власності</i>		
Уміння готувати апікаційну форму для участі у міжнародних грантових програмах, освітніх проектах.	Лекції, практичні заняття, підсумкові заняття, використання дистанційного навчання із залученням аспірантів до міжнародновизнаних курсів та освітніх ресурсів, тренінги з проектного менеджменту, ділові ігри.	Поточний контроль на практичних заняттях, контрольна робота, підсумковий контроль виконання індивідуально-дослідницького завдання, залік.
Формулювання суджень про логіку наукового пошуку, послідовність й	Лекції, практичні заняття, підсумкові заняття, тренінги з проектного	Поточний контроль на практичних заняттях, контрольна робота,

обґрунтованість висунутих положень, а також використання широкого арсеналу методів наукових досліджень; способи генерування нестандартних, інноваційних рішень поставлених наукових завдань.	менеджменту, ділові ігри.	підсумковий контроль виконання індивідуально-дослідницького завдання, залік.
<i>Наукова комунікація англійською мовою</i>		
Уміння знаходити необхідну інформацію з інформаційних джерел відповідно до проблеми дослідження, організовувати наукову комунікацію, використувуючи знання англійської мови, а також володіти англійським академічним письмом	Словесний, практичні роботи, ІКТ, самонавчання.	Усне опитування, монологічне та діалогічне мовлення, самостійні та творчі роботи, тестування, контрольна робота, співбесіда з лектором, залік.
Формулювання суджень про наукову комунікацію англійською мовою для встановлення продуктивних зв'язків з науковцями, викладачами вітчизняних і зарубіжних закладів освіти; сучасне англійське академічне письмо.	ІКТ, дослідницький, бесіда, розповідь вправи, практичні роботи, проблемно-пошуковий, самонавчання	Усне опитування, монологічне та діалогічне мовлення, самостійні та творчі роботи, тестування, контрольна робота, співбесіда з лектором, залік.
<i>Англійське академічне письмо</i>		
Уміння знаходити необхідну інформацію з інформаційних джерел відповідно до проблеми дослідження, організовувати наукову комунікацію, використувуючи знання англійської мови, а також володіти англійським академічним письмом	Практичні роботи, вправи з джерелами іноземною мовою, ІКТ, самонавчання.	Усне опитування, монологічне та діалогічне мовлення, самостійні та творчі роботи, тестування, контрольна робота, співбесіда з лектором, залік.
<i>Сучасна світова історіографія: актуальні проблеми поступу</i>		
Знання основ найбільш знаних історіографічних напрямів та їх подальшу еволюцію.	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен.
Формулювання суджень про наукову комунікацію англійською мовою для встановлення продуктивних зв'язків з науковцями, викладачами вітчизняних і зарубіжних закладів освіти; сучасне англійське академічне письмо.	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен
Формулювання суджень про логіку наукового пошуку, послідовність й обґрунтованість висунутих положень, а також використання широкого арсеналу методів наукових досліджень; наукову діяльність, інфраструктуру міжнародного і вітчизняного дослідницького простору, правила проведення аналізу наукової інформації;	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен
Уміння аналізувати розвиток історичної освіти в ретроспективі; аналізувати нормативно-правову базу розвитку вітчизняної освітньої політики з питань входження в Європейський освітньо-науковий простір; вивчати й узагальнювати педагогічний досвід фахової підготовки у зарубіжних закладах вищої освіти.	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен
Уміння планувати та виконувати власне наукове дослідження, що вирізняється науковою новизною, має теоретичну цінність та практичне значення, базується на критичній роботі з джерелами та аналізі історіографії проблеми;	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен

Знання джерел з інтелектуальної історії як носіїв відомостей про процес творчості, продукування ідей, теорій, концепцій, створення наукових праць;	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен.
Знання методів наукового дослідження у галузі історіографії;	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен.
Знання специфіки методологічних засад історичних та історіографічних досліджень (принципи історизму, об'єктивності, системності, критичного аналізу etc.);	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен.
Знання і розуміння філософсько-методологічних основ наукового знання; особливостей наукової творчості; методології і методів організації та проведення наукових досліджень;	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен.
Знання актуальних проблем, новітніх досягнень і сучасних тенденцій розвитку історичної науки в Україні та за кордоном;	Дослідницький метод, абстрактно-дедуктивний метод, проблемно-пошуковий, інтерактивні та проектні методи навчання.	Поточний контроль на семінарських заняттях; підсумковий контроль: виконання індивідуально-дослідницького завдання, екзамен.
<i>науково-педагогічна практика</i>		
вміння донести до студентів актуальні проблеми, новітні досягнення і сучасні тенденції розвитку історичної науки в Україні та за кордоном	активні та інтерактивні методи навчання	звітні матеріали, висновок наукового керівника
знання основних вимог до підготовки, проведення і аналізу лекційних та семінарських занять	активні та інтерактивні методи навчання	звітні матеріали, висновок наукового керівника
знання основних засад психологічної та педагогічної науки та педагогічного досвіду підготовки істориків у вітчизняних та зарубіжних закладах вищої освіти	активні та інтерактивні методи навчання	звітні матеріали, висновок наукового керівника
знання методології організації навчально-виховної та наукової роботи у вищій школі, умінь застосовувати нові методичні ідеї, перетворювати наукові знання в навчальний матеріал	активні та інтерактивні методи навчання	звітні матеріали, висновок наукового керівника
уміння критично оцінювати та рецензувати заняття викладачів, своїх колег та робити на підставі цього висновки щодо організації власної викладацької роботи	активні та інтерактивні методи навчання	звітні матеріали, висновок наукового керівника
уміння використовувати різні форми організації навчальної діяльності студентів, ефективно використовувати засоби фахової усної та письмової комунікації державною та іноземною мовами	активні та інтерактивні методи навчання	звітні матеріали, висновок наукового керівника
уміння використовувати програмне забезпечення при підготовці та проведенні аудиторних занять	активні та інтерактивні методи навчання	звітні матеріали, висновок наукового керівника