

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	24448 Екологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	101 Екологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24448
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чемерис Інґріда Альгімантівна, Волошин Олексій Григорович, Бойченко Сергій Валерійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	25.05.2020 р. – 27.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/ekologiya-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vyshhoyi-osvity.pdf
Програма візиту експертної групи	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/ekologiya-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vyshhoyi-osvity.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Цілі освітньої програми є досяжними, чіткими та зрозумілими. Структура та зміст освітньої програми в цілому відповідає Стандарту вищої екологічної освіти. У 2019 р. – приведено у відповідність до вимог затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 101 «Екологія». Процедури вступу та визнання результатів навчання, в цілому, є доступними та зрозумілими. Система навчання та викладання за освітньою програмою, завдяки задокументованим фактам залучення стейкхолдерів, сприяє досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання, має студентоцентризований тренд і відповідає принципам академічної свободи. Система оцінювання здобувачів, в цілому, є чіткою та зрозумілою, контрольні заходи є валідними, заздалегідь доведеними до учасників освітнього процесу. Людські ресурси в цілому є достатніми. Освітнє середовище – достатньо комфортне. Залучені матеріальні ресурси, в цілому, дозволяють досягнути визначених програмних результатів навчання. Внутрішня система забезпечення якості регламентована відповідними документами ЗВО. Прозорість і публічність діяльності ЗВО в цілому є достатньою для формування необхідного рівня довіри.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі ОП сформовані завдяки системному залученню широкого кола стейкхолдерів. Існує позитивна практика залучення колишніх випускників ОП, що успішно працюють в різних галузях економіки, до освітнього процесу на молодших курсах. Підготовка фахівців ведеться за ОП, що адаптована відповідно до Стандарту вищої екологічної освіти. У навчальний процес підготовки фахівців уведено кардинальні зміни, що спрямовані на повну відповідність діючому з 2018 року Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 101 «Екологія». Є практика залучення партнерської матеріальної бази підприємств, установ та організацій, виїзних практичних занять з метою закріплення базових практичних навичок майбутніх фахівців-екологів відповідно до змісту і цілей ОП. Сильною стороною є залучення до навчального процесу міжнародних партнерів, досвіду у вирішенні актуальних проблем захисту довкілля через роботу україно-бельгійського центру «Екологія та здоров'я людини» та реалізацію спільного проекту за фінансування Євросоюзу «Integracja środowisk naukowych pogranicza polsko-ukraińskiego» з Жешувським університетом (м. Жешув, Польща). Добір більшості викладачів відповідає принципу «fitness for purpose». Викладачі мають досвід професійної діяльності у відповідній сфері. Наявна налагоджена система професійного розвитку викладачів через програми підвищення кваліфікації та участі у програмах мобільності викладачів та науковців, а також у фахових міжнародних програмах підвищення кваліфікації науковців. Реалізована можливість отримати індивідуальний графік навчання для студентів з особливими потребами. До процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП залучені усі учасники освітнього процесу. Вищезазначені факти підтверджуються результатами зустрічей з представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти, викладачами, гарантом, групою забезпечення, завідувачем кафедри, зовнішніми стейкхолдерами та представниками адміністрації ЗВО. Основні документи, що регламентують права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є публічно доступними та достатньо зрозумілими.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Узагальнено репрезентувати слабкі сторони ОП можна у такий спосіб. У наявному вигляді сайт ЗВО не дозволяє здійснити оперативний чіткий пошук будь-якої інформації за ключовими словами. Структура документів на сайті (їх місцезнаходження) не досконала. Бажано удосконалити документ опис навчальних дисциплін у вигляді силабусів і розмістити їх в інформаційному пакеті ОП. Доступ до цієї інформації бажано зробити більш зрозумілим. Бажано б удосконалити сторінку випускової кафедри розміщенням там інформації за основними освітніми компонентами. Відсутність служби психологічної допомоги. Це можна вирішити, створивши міжкафедральний проєкт на базі кафедри психології, розробивши відповідний документ (положення). Положення про комісію по трудових спорах є недосконалим і вимагає удосконалення через урахування у контексті залучення усіх сторін і усіх учасників освітнього процесу. Відсутність задокументованих процедур комунікації з роботодавцями, збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, процедури перегляду ОП за рекомендаціями зовнішнього оцінювання, а також функціонування Асоціації випускників. Робота у цих аспектах ведеться активно, практика така є. Але вона відображена різними пунктами в різних документах (положеннях). Рекомендовано розробити окремий документ(и) (положення), що буде(уть) регулювати цю діяльність. Рекомендовано задокументувати залучення стейкхолдерів, оскільки спілкування часто є не формалізованим, також документально підтверджувати опитування студентів щодо цілей та ПРН, більш широко ознайомлювати стейкхолдерів з процедурою внесення пропозицій стосовно розвитку ОП, покращити доступ до нормативних документів на сайті університету.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП Екологія є підготовка висококваліфікованих фахівців у галузі екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування із широким доступом до працевлаштування та здобуття наступного рівня вищої освіти, що співпадає з візією університету – підготовка конкурентоспроможних кадрів регіону та місією – розвиток системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців, які визначено Стратегією розвитку ДДПУ імені Івана Франка на 2016 – 2020 роки (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%8F_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83.pdf). Завданнями є набуття компетентності, що забезпечать самостійну практичну діяльність, широкі знання в галузі екології та охорони довкілля, спеціальні вміння та навички інноваційного характеру, застосовування їх на практиці, продукування нових знань та пошук рішень для розв'язання прикладних професійних завдань, що відповідає стратегічним напрямкам роботи університету, що визначено Стратегією розвитку ДДПУ імені Івана Франка на 2016 – 2020 роки та Концепцією освітньої діяльності, яка відображена у Статуті ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/charter-of-drohobych-state-pedagogical-university.pdf>). Фокусом ОП є орієнтація на цінності та засади сталого розвитку, впровадження його національних цілей у сферах освіти, державному управлінні та місцевому самоврядуванні, широких верствах населення та підготовка фахівців з урахуванням екологічних проблем Карпатського регіону та Дрогобицької агломерації зокрема (підтверджується інтерв'ю з гарантом ОП, керівником навчального закладу, роботодавцями).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

З метою виконання цілей і програмних результатів навчання було забезпечено залучення стейкхолдерів та було враховано фокус ОП. Окрім визначених стандартами, ПРН доповнено ПРН 26 – ПРН 28, які враховують фокус програми та її цілі. До складу розробників оновленої ОП включено Кондзьолку В.М., директора Інституту розвитку міста Дрогобицької міської ради та здобувача вищої освіти Колодинську А.О., які у інтерв'ю підтвердили не формальний характер їх участі у розробці ОП. На відкритій зустрічі були присутні радник з гуманітарних питань міського голови Дрогобича, представники відділу інформаційної політики Трускавецької міської ради, громадської організації «Центр сталого розвитку громади», кафедри фізіології рослин ЛНУ імені Івана Франка, редактор видання «ВАРТО – Галицькі новини», голова постійно діючої екологічної комісії Бориславської міської ради, що свідчить про тісну співпрацю з громадою регіону. При формуванні ОП від 2019 року було враховано пропозиції роботодавців (Піридуна В.П., Бориславська міська рада – включення в ОП освітнього компонента «Оцінка впливу на довкілля» та виключення ОК «Екологічна експертиза», Кондзьолки В.П., Інститут розвитку міста Дрогобицької міської ради – включення обов'язкового ОК «Інформаційно-комунікаційні технології» та підсилення прикладного характеру практик, що враховано у змісті практик та збільшенні кредитів на практичну підготовку, Дукаса О.Я., громадська організація «Український молодіжний прорив» про включення трьох вибірових ОК), випускників (Кузимківа Л.З. про включення вибірового ОК «Радіоекологія») та здобувачів вищої освіти – студентки Вишотравки М. про доповнення ОП п'ятьма вибіровими ОК, що підтверджується Протоколом методичного семінару № 6 засідання кафедри екології та географії від 20 травня 2019 р. (додаток 1) та інтерв'ю з роботодавцями та випускниками. Також на сайті університету є можливість для внесення зауважень та пропозицій до ОП (<http://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciy/>).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Встановлено, що цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку: а) спеціальності: зміни екологічного законодавства знайшли відображення у вибірових ОК «Природоохоронне законодавство», «Охорона географічного середовища», «Природокористування і сталий розвиток», «Охорона і раціональне використання природних ресурсів», у виключенні ОК «Екологічна експертиза» та включенні ОК «Оцінка впливу на довкілля», доповнення ОП освітніми компонентами, спрямованими на засвоєння засад збереження біорізномайття та сталого розвитку відповідно вимог національного законодавства та міжнародних зобов'язань України у сфері екології та охорони довкілля «Ландшафтне та біологічне різномайття», «Озеленення населених пунктів», «Екосистемологія», «Природокористування і сталий розвиток». Врахування тенденцій розвитку спеціальності знайшло відображення у змістовному оновленні ОК «Заповідна справа», «Екологія рослинного і тваринного світу», «Загальна екологія». В подальшому планується оновлення ще ряду ОК; б) ринку праці: аналіз звіту про самооцінювання, інтерв'ю

роботодавців, гаранта та випускників показали, що основним місцем працевлаштування є виконавчі органи влади, місцеве самоврядування та ряд підприємств. Тому в ОП враховано потреби роботодавців, що виражено у збільшенні кількості кредитів на практичну підготовку, місцях проведення виробничої практики, залучення здобувачів вищої освіти до волонтерської та практичної діяльності в рамках участі в проектах (участь у озелененні міста, робота у волонтерській організації «Паросток», підготовка та проведення семінарів у навчальних закладах м. Дрогобич із сортування твердих побутових відходів, робота у складі Україно-Бельгійського центру екології та здоров'я людини та Регіонального еколого-просвітницького центру, розробці проектів екомережі Дрогобицького району, каналізування частини Дрогобича за рахунок фонду ДФРР, розробці концепції екопарку та центру сталого розвитку, проекту дендропарку Студентський, моніторингу р. Серет; рекультиватії техногенних зон Стебника та Борислава). в) врахування галузевого та регіонального контексту підтверджується місцями виробничих практик (<http://dsru.edu.ua/nmv/praktyka/>) (додаток 2) полягає у тому, що при роботі за ОП враховуються еколого-соціальні проблеми Дрогобицької агломерації, що підтверджується опитуванням фокус-груп та активною участю у житті громади. г) досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм: у відомостях про самооцінювання ОП зазначено врахування такого досвіду. ОП Екологія ДДПУ за предметною областю подібна до ОП «Ochrona Środowiska» у Жешувському університеті. Під час опитування фокус-групи науково-педагогічних працівників, показано, що врахування контенту іноземних ОП реалізовано у прикладній направленості, що відображено у збільшенні кредитів на проведення виробничої практики та їх змісту, а також, враховуючи фокус ОП, реалізується можливість підготовки консультантів з сталого розвитку для громадських організацій та органів самоврядування.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП 2016 року містить програмні та предметні компетентності, результати навчання, які відображають предметну область спеціальності. Зміст нормативної частини в цілому відповідає дескрипторам 6 рівня НРК та Проекту стандарту вищої екологічної освіти для першого (бакалаврського) рівня. Але зазначення у меті формування умінь та навичок інноваційного характеру передбачено дескрипторами 8-го рівня. Аналогічним є «застосування інноваційних підходів» у ПРН 9. Оновлена ОП 2019 року (затверджена рішенням Вченої Ради ДДПУ імені Івана Франка Протокол № 7 від 27.06.2019) року відповідає Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня спеціальності 101 – Екологія: містить визначені стандартом загальні та фахові компетенції, програмні результати навчання, форму атестації здобувачів. Аналіз ОП показав, що методи навчання, форми та методи оцінювання нормативних та вибіркових компонентів відповідають програмним результатам навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Мета і завдання освітньої програми відповідають місії та стратегії університету. Програма має свій фокус, який визначається орієнтацією за засади сталого розвитку та врахуванням особливостей Карпатського регіону та Дрогобицької агломерації. Активне залучення стейкхолдерів до формування ОП, до складу розробників якої входять представники роботодавців та здобувачів вищої освіти. Реальна співпраця з громадою Дрогобицької агломерації у розвитку ОП. При формуванні ОП враховано тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, які підвищують конкурентоздатність випускників програми. Врахування галузевого та регіонального контексту, що виявляється у введенні вибіркових освітніх компонентів, підсиленні практичної складової, активної участі викладачів та студентів у волонтерській та проектній діяльності. Враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендовано задокументувати залучення стейкхолдерів, оскільки спілкування часто є не формалізованим, також документально підтверджувати опитування студентів щодо цілей та ПРН, більш широко ознайомлювати стейкхолдерів з процедурою внесення пропозицій стосовно розвитку ОП, покращити доступ до нормативних документів на сайті університету.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма має низку сильних сторін. ОП загалом відповідає критерію 1, а вказані недоліки не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітньої програми «Екологія» відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження, а саме вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» і Стандарту вищої освіти за спеціальністю 101 «Екологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП 2016 (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/charter-of-drohobych-state-pedagogical-university.pdf>) та оновлена ОП (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/op-ekologiya_240_2019.pdf) містяться на сайті університету. Зміст ОП має чітку структуру. ОП містить нормативну частину і вибірку обсягом 240 кредитів. Всі ПРН досягаються обов'язковими ОК, що відображено у матриці відповідності. Система ОК дозволяє досягти цілей та ПРН. В ОП вказано обсяг кредитів ЄКТС, перелік компетентностей випускника, ПРН, перелік ОК, нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, форми атестації, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу. Недоліком є відсутність вимог до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, що визначається Методичними рекомендаціями щодо розроблення стандартів вищої освіти, Наказ Міністерства освіти і науки України від 01.06.2017 № 600. Також представлена в оновленій ОП структурно-логічна схема є переліком дисциплін і не відображає взаємозв'язки між ОК та їх логічну послідовність, хоча така її подача відповідає Положенню про ОП першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/polozhennya-pro-osvitni-programy-pershogo-bakalavrskogo-ta-drugogo-magisterskogo-rivniv-vyshhoi-osvity-u-ddpu.pdf>). В оновленій ОП переглянуто ОК: деякі ОК змінено (Історія України – Історія української державності; Вступ до фаху – Вступ до спеціальності; Геологія – Геологія з основами геоморфології; Екологічне ґрунтознавство – Географія ґрунтів з основами ґрунтознавства, Екологічна експертиза – Оцінка впливу на довкілля, Інформатика і системологія – Інформаційно-комунікаційні технології, Вища математика – Основи вищої математики). Ті ОК, які в ОП 2016 року були обов'язковими, у ОП 2019 року стали вибірковими (ВК1.1 Природоохоронне законодавство, ВК4.1 Гідрологія, ВК7.1 Соціоекологія, ВК11.1 Економіка природокористування) та навпаки – ВК1.1 Біогеографія стала у 2019 року ОК11. Частину обов'язкових ОК у оновленій ОП виключено: ОК19 – Психологію, ОК 36 Моделювання та прогнозування стану довкілля та введено ОК30 – Очисні споруди та устаткування. Такі зміни аргументовано врахуванням особливостей Карпатського регіону та тенденцій ринку праці. У вибіркових компонентах оновленої ОП є факт дубляжу окремих дисциплін: ВК1.1 Природоохоронне законодавство та ВК11.1 Екологічне законодавство та ВК5.1 Екосистемологія та ВК5.2 Синекологія, а ОП 2016 року всіх блоків, а у 8-му та 9-му – частково. Формою підсумкової атестації у ОП 2016 року є комплексний кваліфікаційний екзамen, а не кваліфікаційна робота, як того вимагає Стандарт вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, що пояснюється відсутністю Стандарту вищої освіти на час затвердження ОП. На нашу думку, слід було змінити форму підсумкової атестації в даній ОП відповідно стандарту. У робочих програмах зазначені в них ЗК, ФК та ПРН не співпадають із заявленими у ОП, але зміст ОК відповідає ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОП, а саме компетентностей, програмних результатів навчання, освітніх компонентів показав, що всі програмні результати навчання забезпечуються нормативними освітніми компонентами. ОП містить нормативну частину, яка складає 180 кредитів (75 %) і вибірку (дисципліни вільного вибору студентів) – 60 кредитів (25 %). У оновленій ОП обов'язкових компонентів 176 кредитів (73,3 %), вибіркові – 64 кредити (26,7 %). Включення до ОП гуманітарних дисциплін (ОП 2016 року 25 кредитів та оновлена ОП 2019 року 23 кредити) обґрунтовується необхідністю забезпечення формування ПРН та ЗК, таких як полікультурних, комунікативних, соціальних, організаційно-управлінських, направленістю програми за впровадження засад сталого розвитку. До ОП 2016 року, включено позакредитну дисципліну «Фізичне виховання», що не є обов'язковою. Отже, ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності 101.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії нормується Положенням про вивчення вибіркових дисциплін (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>). Вибіркові дисципліни формуються у загальноуніверситетський каталог вибіркових дисциплін, який розміщується на веб-сайті Університету (Каталог – для спеціальності 101 Екологія с.46-57 <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/biol-fak-katalog-vybirkovykh-dysc-bak-2020.pdf>). Положення та каталог знаходяться на сайті університету. Загальний обсяг вибіркових компонент у ОП та навчальному плані (25% у ОП 2016 року та 26,7% у ОП 2019 року) відповідає Закону України «Про вищу освіту» та вимогам Стандарту вищої освіти України. Ознайомлення студентів з переліком та анотаціями вибіркових навчальних дисциплін здійснює деканат, куратори, студсамоврядування. Потім студенти реєструються на вибіркові дисципліни на листі реєстрації (додаток 3), деканат корегує склад груп. Остаточне корегування та формування здійснює навчально-методичний відділ разом з деканатом. Студент має можливість обрати дисципліни з інших ОП (п.2.2 Положення про вивчення вибіркових дисциплін). В ОП 2016 року вибір дисциплін здійснюється з 16-ти блоків дисциплін, в оновленій ОП 2019 року вибір здійснюється з 14-ти блоків (в блоці по 2 дисципліни). Обирається по 1-ій дисципліні з блоку. В оновленій ОП ще передбачено 4 блоки дисциплін: економіко-правничий, культурологічний, суспільно-політичний, природничий, в кожному з яких по 4 дисципліни. Студент на рік навчання має обрати по 1-ій дисципліні з блоку. Опитування студентів та представників студсамоврядування підтвердило, що дисципліни є вибірковими з точки зору здобувача вищої освіти. Процедура вибору (ознайомлення, реєстрація на дисципліни, корегування груп) є зрозумілою для студентів. Студсамоврядування також поширює інформацію через соціальні мережі. Інформація про формування індивідуальної освітньої траєкторії відображена в Індивідуальних навчальних планах студентів (додаток 4). Опитування студентів показало, що чинний перелік вибіркових дисциплін та процедура вибору їх задовольняє. Також здобувачі мають право обирати бази проходження практики, брати участь у науковій роботі, обирати теми досліджень, брати участь у конференціях (за опитуванням студентів та викладачів). Водночас, закладом обмежується мінімальна кількість студентів у групі за вибором, також деякі вибіркові компоненти оновленої ОП дублюються. Також є помилка у зазначенні семестрів у навчальному плані та каталозі (ОК№№ 1-6 каталогу вивчаються згідно з планом 2019 року у 4-му семестрі), ОК№11 каталога відсутня в навчальному плані та ОП, ОК№№ 12,13 за ОП 2016 року вони передбачено для вивчення у 4-му семестрі, а не в 5-му. У Каталозі представлено не всі ОК, які передбачено ОП та навчальним планом: на 3-ій рік навчання передбачено 10 ОК, в Каталозі – 5, на 4-ий рік навчання передбачено 10 ОК, в Каталозі – 6.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здійснюється згідно з Положенням про виробничі (непедагогічні) практики студентів (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/polozhennya-pro-vyrobnychi-pr-ky.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>). Для формування практичних компетенцій в ОП 2016 р. передбачено 3 практики, кожна з яких має по 3 кредити (загально-екологічна, ландшафтно-екологічна та виробнича). В оновленій ОП збільшено кількість кредитів на виробничу практику – 9, що підтверджує орієнтацію на розвиток Дрогобицького регіону, врахування тенденцій розвитку ринку праці. Практики включено до ОП як ОК. Робочі програми практик і методичні матеріали до них є на сайті університету <http://dspu.edu.ua/biolog/navch-zab/10101-ecology/>. Наявні договори з ЛНУ імені Івана Франка, НПП Сколівські бескиди, Бориславською міською радою, КП Дрогобицьководоканал, Дрогобицькою РДА, ДП Самбірське лісове господарство, ДП Боринське лісове господарство. Базовими підприємствами, установами, організаціями для проведення практики є: ДУ охорони навколишнього природного середовища у Львівській області, РДА та міські ради міст Дрогобич, Борислав, Трускавець, Стрий, Жидачів, Самбір, Старий Самбір, Турка, Сколе, комунальні підприємства регіону, підприємства промкомплексу (АТ НПК-Галичина, НГДУ Бориславнафтогаз, ДП Західукргеологія, ВАТ Бориславський озокерит, Стебницьке ДГХП Полімінерал, ВАТ Миколаївцемент, УМГ Львівтрансгаз, Жидачівський ЦПК), підприємства агропромислового комплексу, лісового господарства. Також студенти набувають практичних компетенцій під час участі у розробці концепцій «Екопарку Вілла Яроша», розвитку Парку новонароджених, проектів рекультивації відвалів озокеритовидобутку, «Створення урочища ялицевої діброви в міському парку», рекультивації забруднених територій на хвостосховищі Стебницького калійного комбінату, екомережі Дрогобицького району, організації та проведенні семінарів, Днів сталої енергії, проведенні моніторингу р.Серет. Участь у цих проектах підтверджено під час інтерв'ю зі студентами та з представниками громади Дрогобицької агломерації. Університетом надаються можливості стажувань у Німеччині, Польщі, Бельгії. Водночас практик документування рівня задоволеності студентами компетентностями, набутими під час практичної підготовки не виявлено. У робочій програмі ландшафтно-екологічної практики є технічна помилка у зазначенні дати схвалення програми (грудень 2020 року). В робочій програмі ландшафтно-екологічної практики не вказано всі ПРН, а в робочій програмі виробничої практики слід уточнити ПРН згідно з ОП. Інтерв'ю здобувачів вищої освіти, а також представників роботодавців та випускників показало, що зазначені заходи сприяють набуттю практичних компетентностей. Студенти та випускники відмітили достатній обсяг практичної підготовки, необхідної для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП включає низку ОК, що дозволяють отримати програмні компетентності, що можна віднести до soft skills. Це біологія, історія України, фізичне виховання, екологія людини, історія української культури, безпека життєдіяльності та основи охорони праці, загальна екологія, філософія, психологія, екологія людини, соціоекологія, екологічна безпека, екологічна експертиза, навчальна та виробнича практики, економіка природокористування. Ці ОК забезпечують отримання універсальних компетентностей, що не залежать від предметної області, але важливі для успішної подальшої професійної та соціальної діяльності здобувача в різних галузях та для його особистісного розвитку; формування світоглядних, моральних і громадянських якостей випускника. Формуванню soft skills сприяє студентсько- і проблемно-орієнтоване навчання, самонавчання, навчання через практики та на основі досліджень, волонтерська діяльність у проектах регіонального еколого-просвітницького центру, що було підтверджено опитуванням студентів та студентського самоврядування. Отже, соціальні навички формуються під час опанування ОК, участі у заходах студентського самоврядування, участі у проектах та заходах громади, участі у наукових конференціях та роботі проблемних груп.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Положенням про організацію освітнього процесу визначено, що навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, регламентується робочим навчальним планом і повинен становити від 1/2 до 2/3 загального обсягу навчального часу студента, відведеного на вивчення конкретної дисципліни. Аналіз ОП та навчального плану показав, що ця вимога дотримана. Кількість аудиторних годин становить від 20-ти до 24-х на тиждень, кількість контрольних заходів від 6 до 8. Всі дисципліни мають достатню кількість кредитів ЄКТС. Питання, які винесено на самостійне опрацювання, в робочих програмах подано в розділі «Завдання для самостійної роботи». У студентів є один день для самостійної роботи. Практик документування позицій здобувачів освіти щодо співвіднесення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів не виявлено. Під час інтерв'ю зі студентами встановлено, що їм достатньо аудиторного навантаження, вони розуміють процедуру опанування та контролю самостійно здобутих знань. Тому обсяг ОП та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження та у цілому дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не проводиться.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивними практиками є наявність окремих нормативних документів: Положення про вивчення вибіркового дисципліни у ДДПУ імені Івана Франка, наявність загальноуніверситетського Каталогу вибіркового дисципліни, Положення про виробничі (непедагогічні) практики студентів ДДПУ імені Івана Франка, що розміщені на веб-сайті університету, відповідність ОП діючому з 2018 року Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 101 «Екологія». ОП була оновлена згідно Стандарту у червні 2019 року. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок шляхом опанування ОК, а також активним залученням студентів у екологічно-просвітницьку діяльність, діяльність практичного характеру, роботою в органах студентського самоврядування. Індивідуальна освітня траєкторія формується шляхом вибору дисциплін, які є вибіровими з точки зору здобувачів освіти, процедура вибору розроблена та дотримується, є зрозумілою для студентів. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження і у цілому дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Також наявна достатня кількість різноманітних баз практики, що враховують особливості Дрогобицької агломерації і дають можливість формувати практичні компетенції. Слід відмітити тісну співпрацю з громадою та роботодавцями регіону, що допомагає організовувати місця практик та вдосконалювати практичні компетенції.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слід відмітити, доступ до ОП на сайті університету є утрудненим. Формування вибіркових дисциплін у блоках, дубляж їх змісту, формування навчальних груп для вивчення вибіркових ОК за принципом більшості обмежує можливості формування власної освітньої траєкторії. Тому рекомендуємо трансформувати вибіркові компоненти з метою впровадження міждисциплінарного підходу та реальної можливості обрання дисциплін з інших освітніх програм. З метою забезпечення повного вибору дисциплін рекомендуємо включати у навчальний план лише обов'язкові освітні компоненти, передбачаючи відповідне навантаження для вибіркових дисциплін. Також рекомендуємо внести до ОП вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та відобразити у структурно-логічній схемі зв'язки між ОК. Передбачити як форму підсумкової атестації випускни кваліфікаційну роботу не лише для студентів 2019 року вступу. А також в робочих програмах дисциплін вказувати ЗК, ФК та ПРН, що передбачено у ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Встановлена часткова невідповідність за підкритеріями 2.2, 2.4. Але зважаючи на сильні та слабкі сторони та позитивні практики за ОП, а також розуміння ЗВО шляхів вдосконалення, вважаємо, що ОП за спеціальністю 101 «Екологія» за Критерієм 2 відповідає рівню Е.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою та додатки до них є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (http://pk.dspu.edu.ua/2020/6-pravyla_pryiому/)

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вимогами до вступу на ОП є успішне складання ЗНО із врахуванням середнього бала документа про повну загальну середню освіту та балів за особливі успіхи, що забезпечує формування контингенту студентів з високими навчальними досягненнями та свідчить про бажання вступників отримати високий рівень професійної підготовки. Додаткові бали надаються за перемогу у Всеукраїнській олімпіаді ДДПУ імені Івана Франка з базових дисциплін (http://pk.dspu.edu.ua/2019/33-olimpiada_dlia_vstupu_v_universytet/). Правила прийому структуровані, викладені чітко і зрозуміло. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми, що виражається у розподілі ваги результатів ЗНО: українська мова та література – 0,2, біологія – 0,4, хімія або географія – 0,3, що пояснюється необхідністю базових знань природничих дисциплін для опанування ОП. Набір студентів зі скороченим терміном навчання на основі ОКР молодшого спеціаліста не здійснюється. Слід відмітити, що у 2020 р. набір студентів за ОП проводитися не буде у зв'язку із малочисельним набором у 2019 р..

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті функціонує відділ міжнародних зв'язків (<http://dspu.edu.ua/mizhнародni-proekty/about/>). Діють 60 угод з іноземними закладами. Студенти мають можливість проходити навчання за програмою подвійних дипломів (<http://dspu.edu.ua/sites/mizhнародni-proekty/wp-content/uploads/2019/12/%D1%83%Do%B3%Do%BE%Do%B4%Do%Bo-%Do%9F%Do%BE%Do%B4%Do%B2%D1%96%Do%B9%Do%BD%Do%B8%Do%B9-%Do%B4%Do%B8%Do%BF%Do%BB%Do%BE%Do%BC.pdf>), програмою ERASMUS+. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регламентуються Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу ДДПУ імені Івана Франка, яке оприлюднене на веб-сайті університету

(<http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/zagalna-informacia/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%Bo%D0%BA%D0%Bo%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83-%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82/>), Положенням про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти у ДДПУ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-vidrahuvannya-2016-zi-zminamy-2018.pdf>).

Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО на ОП не було. Студентки Вишотравка М. та Юрчак Л. навчаються за програмою подвійного диплому в Полонійній академії в м. Ченстохова (Польща) на спеціальності «Біотехнологія», проте, через розходження в освітніх програмах дані правила не застосовувалися. Отже, в ЗВО діють чіткі і зрозумілі, такі, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабонській конвенції), доступні для всіх учасників освітнього процесу правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутні. Хоча як викладачі, так і студентське самоврядування пропонують здобувачам вищої освіти розширювати та поглиблювати свої знання позаінституційно. Тому ЗВО рекомендовано розробити і затвердити механізм визнання результатів отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою та додатки до них є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Правила прийому враховують особливості самої освітньої програми шляхом встановлення різної ваги результатів ЗНО. Здобувачі вищої освіти залучені до різних міжнародних програм академічної мобільності, зокрема, до програми Еразмус+. Діють чіткі і зрозумілі, доступні для всіх учасників освітнього процесу правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

На сьогодні є не вирішеним питання щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, тому експертна група рекомендує унормувати питання неформальної освіти в університеті та популяризувати такий вид освіти серед студентів. Також рекомендуємо інтегрувати навчальний план ОП з навчальними планами іноземних партнерів з метою реалізації визнання результатів навчання, отриманих за програмами академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

За критерієм 3 наявні певні недоліки, але вони є несуттєвими. Також у планах адміністрації ЗВО на найближчий період передбачено розроблення проєктів процедур за підкритерієм 3.4, отже загалом ОП та діяльність за нею загалом відповідає визначеному критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання здійснюються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>). Основними формами навчання є навчальні та індивідуальні заняття, практична підготовка і контрольні заходи. Досягненню цілей і програмних результатів навчання сприяють визначені для кожного освітнього компоненту форми та методи навчання, які забезпечують не лише засвоєння знань, а й формування практичних навичок зі збору інформації її аналізу, критичного осмислення. Форми й методи навчання і викладання обираються викладачем залежно від специфіки дисципліни та відображені у робочих програмах. Робочі програми містять мету, предмет, завдання, компетентності, місце дисципліни у структурно-логічній схемі підготовки фахівця, зміст і структуру дисципліни, методи навчання, оцінювання результатів, рекомендовану літературу. Для деяких дисциплін подано також методичний матеріал із переліку рекомендованої літератури для вивчення дисципліни, що не є розробкою викладачів кафедри. Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, а саме є зручними для студента, застосовуються механізми наставництва (Положення про куратора академічної групи <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/09/polozhennya-pro-kuratora-akademichnoyi-grupy.pdf>), мобільності, є процедура подання апеляцій, яку відображено у Положенні про організацію освітнього процесу. Реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП підтверджують наступні документи: Положення про призначення і виплату стипендій студентам, аспірантам та докторантам <http://dspu.edu.ua/science/wp-content/uploads/2018/08/polozhennja-styp-2v.pdf>, Положення про навчальні практики студентів <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/polozhennya-pro-navchalni-pr-ky.pdf>, Положення про організацію самостійної роботи студентів та контроль за нею <http://dspu.edu.ua/fd/parts/nmv/4PolozhennyaProOrhanizatsiyuSamostRobotyStudIKontrZaNeyu.htm>, Положення про вивчення вибірових дисциплін <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>. Принципи академічної свободи забезпечуються вільним вибором дисциплін, обранням бази проведення виробничої практики, обранням теми курсової роботи, що підтверджено під час опитування фокус-груп зі студентами і викладачами. У відомостях про самооцінювання є інформація про анкетування студентів щодо відгуків про педагогічну майстерність викладача та його особисті якості. На сайті відсутні дані, що підтверджують проведення такого анкетування, аналіз його результатів, а також аналіз результатів опитування здобувачів про організацію освітнього процесу, форми і методи навчання за ОП. Надано листи реєстрації на вибірові дисципліни академічної групи Е-15Б (Е-25Б) – 6 студентів на 2019-2020 навчальний рік та індивідуальні навчальні плани студентів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Силабуси відсутні. Водночас, є робочі програми дисциплін, що оприлюднені на сайті факультету у розділі «Навчально-методичне забезпечення освітніх програм» <http://dspu.edu.ua/biolog/navch-zab/10101-ecology/>, http://dspu.edu.ua/biolog/navch-zab/040160_40106-ecology/. За спеціальністю 101 Екологія розміщено 51 програму з активними лінками лише у містить 40-ка дисциплін. Здобувачів вищої освіти інформують про освітній процес через нормативні документи, які представлені на сайті університету, через співбесіди з викладачами та студентами та інформування про кожен освітній компонент, його мету, зміст, структуру, критерії оцінювання та інше, що представлено на сайті біологічно-природничого факультету у розділі «Навчально-методичне забезпечення освітніх програм», через описи дисциплін, на нарадах перед проходженням практики, у методичних рекомендаціях щодо проходження практики, виконання оформлення захисту курсових та кваліфікаційних робіт.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП «Екологія» у ДДПУ здійснюється через науково-дослідної роботи студентів та під час написання курсової роботи в межах наукових тематик кафедри за період з 2016-2019 рр. «Оптимізація антропогенно змінених екосистем Дрогобицького району» та «Сталий розвиток геосоціосистеми Дрогобицької агломерації» на 2020-2022 рр. Результати досліджень використовують під час виконання практичних і лабораторних робіт, проведення практик, виконання курсової роботи, доповідаються на наукових студентських конференціях та конкурсах студентських наукових робіт (підтверджено дипломами студентів-переможців Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності Екологія та їх публікаціями (додаток 5). Студенти задіяні у виконанні проектів Україно-Бельгійського центру екології та здоров'я людини та Регіонального еколого-просвітницького центру. З інтерв'ю гаранта ОП відомо, що ці структури здійснюють свою діяльність на громадських засадах. У рамках співпраці Бельгію відвідали троє студентів-екологів: Романчак А., Сабат І., Білінський В. Викладачі кафедри і здобувачі вищої освіти за ОП брали участь у проекті ЄС щодо налагодження контактів між українськими та польськими науковцями під час проведення конференцій, польових та лабораторних досліджень, і проведення наукових розробок рекультивації техногенних територій міст Борислава та Стебника. В рамках проекту проведено закупівлю лабораторного обладнання. Для місцевих голів регіонів, місцевих громад, закладів освіти студентами-екологами проведено 10 тренінгів «Сортування та рециклінг ТПВ», що підтверджено інтерв'ю зі студентами та роботодавцями. Також студенти провели ряд семінарів у навчальних закладах м. Дрогобич із сортування ТПВ. Розроблено (безоплатно) «Проект екологічної мережі Дрогобицького району» (лист голови Дрогобицької РДА від 16.08.2011 р. №012/22-1864), за яким захищено магістерську роботу з впровадженням. Проведено тренінги-семінари зі сталого розвитку та сортування сміття у селах (Інформація про волонтерську діяльність студентів - Додаток 7). Проведено вуличну акцію у Дрогобичі щодо поводження з ТПВ <http://drohobych->

rda.gov.ua/main/9289-den-navkolishnogo-seredovischa-v-drogobich.html; участь студентів у майстерні трьох парків Дрогобича; розробка проекту озеленення скверу Героїв Небесної Сотні спільно відділом містобудування та архітектури та його реалізація за участю студентів біолого-природничого факультету (06.06.2017 р.) <https://drogmedia.net.ua/2017/06/06/to-jittv-nanvec-shvidshe-b-katu-knec-rogobich-vdkrito-amyatniy-znak-kver-ebesno-otn/>; консультаційна та організаційна допомога Інституту міста Дрогобич у підготовці заявки участі у проекті з проблем ТПВ за програмою Peace Corps <https://www.peacecorps.gov/>; моніторинг річки Серет студентами ОП спільно з Інститутом міста Дрогобича; проведення еколого-просвітницьких акцій у міському парку культури м. Бориславі «Чисте серце-чисте місто».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення національного природоохоронного законодавства стало основою для заміни окремих дисциплін. Наприклад, введення в дію Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та ЗУ «Стратегічна екологічна оцінка» стали підставою для заміни освітнього компоненту «Екологічна експертиза» на «Оцінка впливу на довкілля»; затвердження Національної стратегії низьковуглецевого розвитку України відображено у нововведеному новому практичному занятті з освітнього компоненту «Загальна екологія». Студенти і викладачі беруть участь у міжнародних наукових конференціях (спільний збірник ДДПУ та Жешувського університету "Acta Carpathica" Крім того на сайті Жешувського університету є доступні всі томи Acta Carpathica з усіма публікаціями. <http://www.wbr.ur.edu.pl/nauka/acta-carpathica/archiwum>. Міжуніверситетського збірника за участю ДДПУ, Полонійної академії в Ченстохові, інших університетів DOI NUMBER доступу [dx.doi.org/10.23856/W1712](https://doi.org/10.23856/W1712) На сайті факультету є перелік науково-практичних заходів, що проводяться на базі біолого-природничого факультету за 2019 рік <http://dspu.edu.ua/biolog/conferences/infmess/archiv/>. Матеріали конференції у вільному доступі відсутні, доступний лише інформаційний лист конференції. Інформація про наукові публікації здобувачі вищої освіти за ОП «Екологія» підтверджено наданими додатково відомостями.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО у навчанні, викладанні та наукових досліджень регламентується Концепцією інтернаціоналізації освіти у ДДПУ імені Івана Франка <http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/novyny/concept-of-internationalisation/#more-808> В університеті є відділ міжнародних зв'язків. Заклад має міжнародні зв'язки у рамках двосторонніх угод з вищими навчальними закладами Польщі, Німеччини, Бельгії, Швеції і Швейцарії. Здобувачі вищої освіти пройшли стажування за програмою. Erasmus+KA107: Вишотравка М., Білинський В. Сабат І., а також викладачі Цайтлер М., Сеньків В., Скробач Т., Кропивницька Л.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі «Екологія» цілей та програмних результатів навчання. Компоненти ОП постійно оновлюються і вдосконалюються. На практиці реалізується студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи. Інформація щодо змісту навчання, порядку оцінювання освітніх компонентів вчасно та в доступній формі доноситься учасникам освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти за ОП «Екологія» та викладачі кафедри екології та географії задіяні у стажуванні за програмою. Erasmus+KA107 У ЗВО розроблено та оприлюднено усі нормативні документи, що регламентують навчання і викладання за ОП, інтернаціоналізацію діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Виявлено несуттєві недоліки у вигляді недостатньої інформації щодо цілей, програмних результатів навчання за освітніми компонентами. Силабуси відсутні. Навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів за спеціальністю 101 Екологія містить 40 активних лінків із 51. Для кожного із освітніх компонентів оприлюднено робочі програми, описи навчальних дисциплін та, за наявності, навчально-методичні розробки викладачів кафедри (практикуми, навчальні посібники). Для деяких дисциплін подано також методичний матеріал із переліку рекомендованої літератури для вивчення дисципліни, що не є розробкою викладачів кафедри. На біолого-природничому факультеті організовують конференції, але матеріали конференції у вільному доступі відсутні. Не уточнено мета міжнародного стажування студентів в межах Україно-Бельгійського центру екології і здоров'я людини, відсутність розуміння студентами особливостей дуальної форми навчання. Ці недоліки суттєво не впливають на якість підготовки здобувачів за ОП «Екологія» і можуть бути виправлені. Експертна група рекомендує розробити силабуси до освітніх компонентів ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Є певні недоліки, що є несуттєвими. Траєкторія вдосконалення є досяжною та оперативно може бути реалізована.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регламентуються Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДДПУ імені І.Франка <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im-i-franka.pdf>, Положенням про організацію освітнього процесу в ДДПУ імені І.Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>. Процедура проведення контрольних заходів та критеріїв в ДДПУ визначено у Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>. З'ясовано, що заліки і екзамени проводяться одним викладачем. На державний екзамени запрошуються фахівці галузі, який не є штатним працівником чи сумісником університету, що підтверджує незалежність оцінювання. Форми контрольних заходів з усіх навчальних дисциплін і практик, передбачених навчальним планом представлені у робочих навчальних програмах і проводяться у формі модульних контрольних робіт, заліків, екзаменів, звітів практик. Максимальна оцінка за кожною дисципліною - 100 балів. Розподіл балів за поточну успішність та підсумковий контроль визначається робочою програмою дисципліни. Підсумкова модульна оцінка з навчальної дисципліни визначається як середнє арифметичне результатів усіх модульних контролів та виставляється за 100-бальною шкалою, шкалою ECTS. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють досягти результатів навчання та оприлюднюються заздалегідь на сайті закладу та доведеними до відома студентів. У фокус-групах зі студентами і професорсько-викладацьким складом з'ясовано, що процедури контрольних заходів поточного та підсумкового контролів є зрозумілими, доносяться на першому занятті кожної дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до вимог галузевого стандарту вищої освіти України спеціальності 101 Екологія для першого (бакалаврського) рівня, затвердженого наказом МОН України від 04.10.2018 № 1066, атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Оновлена ОП відповідає вимогам стандарту: обов'язковим елементом передбачено проведення атестації здобувачів вищої освіти у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Формою атестації здобувачів освітнього рівня бакалавр за ОП 2016 року є кваліфікаційний екзамени. Гарант ОП обґрунтовує це тим, що в історії провадження спеціальності «Екологія» практикувалися різні форми підсумкової атестації: написання кваліфікаційної роботи, складання державного екзамену, а також поєднання обох форм. Це було регламентоване дією попереднього стандарту ГСВО МОН України 6.040106-10. Після втрати чинності стандарту ГСВО МОН України 6.040106-10 у зв'язку із затвердження нового переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (постанова КМУ від 29 квітня 2015 року № 266) ЗВО обрав форму підсумкової атестації у вигляді складання державного екзамену. Саме ця форма підсумкової атестації була передбачена в ОП 201 року (на час відсутності відповідного галузевого стандарту). Затвердження нового стандарту 101 Екологія (наказ МОН України від 04.10.2018 р. № 1076) унормувало форму підсумкової атестації у формі підготовки та захисту кваліфікаційної роботи. Однак, оскільки ОП була затверджена ще до появи стандарту, то форма підсумкової атестації залишилася відповідно до правових умов того часу та рішення ЗВО. Імплементація вимог нового стандарту відбулася в ОП Екологія 2019 року. Зокрема, включення в ОП «Екологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія (2019 р.) у ДДПУ імені Івана Франка, з метою її оновлення, освітніх компонентів, які передбачають підготовку кваліфікаційної роботи та підсумкову атестацію у формі її захисту, відповідно до вимог Стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень, галузь знань 10 Природничі науки, спеціальність 101 Екологія (наказ МОН України від 04.10.2018 р. № 1076) – одне з рішень методичного семінару № 6 (засідання кафедри екології та географії від 20 травня 2019 р.). Порядок формування екзаменаційних комісій й організації їхньої роботи – ДАК створюється у складі: голова, його заступник (за потребою), секретар та члени комісії. Персональний склад членів екзаменаційної комісії затверджується наказом ректора терміном на один рік. Головою ДАК зі спеціальності 101 Екологія

призначають висококваліфікованого фахівця за профілем або науково-педагогічного працівника з відповідної галузі знань. Компетентності та програмні результати навчання визначені у галузевому стандарті вищої освіти зі спеціальності «Екологія» відображено в освітній програмі «Екологія» ДДПУ Інформація від гаранта ОП (додаток 7).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Екзаменаційна оцінка складається з балів, отриманих під час виконання поточних завдань та за складання екзамену. Екзамен проводиться переважно у письмовому вигляді, що дозволяє перевірити об'єктивність оцінювання (за потреби). Об'єктивність екзаменаторів проведення контрольних заходів регламентується Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка. Випадків оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження у студентів ОП «Екологія» не було. У ЗВО немає окремих розроблених положень, що забезпечують процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Повторне проходження контрольних заходів визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-poryadok-povtornogo-vyvchennya-navchalnyh-dyscyplin-u-drogobychkomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>. Об'єктивність екзаменатора перевіряється виконанням ректорських контрольних робіт згідно з положенням про ректорські контрольні роботи, що регламентується Положенням про ректорські контрольні роботи <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozhennya-pro-rkr-07.pdf>. Ліквідація студентами академічної заборгованості проводиться впродовж тижня після закінчення сесії. За наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини та ін.), що документально підтверджено, окремим студентам розпорядженням завідувача кафедри може встановлюватися індивідуальний графік складання екзаменів (заліків) або ліквідації академічної заборгованості тривалістю не більше місяця після закінчення зимової екзаменаційної сесії, а після літньої екзаменаційної сесії – до початку нового навчального року. Якщо цей термін є недостатнім для виконання індивідуального графіка, розглядається питання про надання студенту академічної відпустки або повторного курсу навчання. Результати семестрового контролю обов'язково обговорюються на засіданні кафедри. Затверджені процедури по вирішенню конфлікту інтересів немає.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Розроблено і оприлюднено Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>. На момент проведення акредитаційної експертизи відсутні оприлюднені бакалаврські роботи та інформація про проходження ними перевірки на академічну доброчесність. Студенти і викладачі частково володіють інформацією про програму, якою здійснюється перевірка кваліфікаційних, наукових та навчально-методичних робіт на наявність плагіату. Під час інтерв'ю фокус-груп студенти і викладачі повідомили, що цим питанням займається бібліотека. Студенти і викладачі володіють інформацією про допустиму норму присутності повторюваності у наукових, методичних і кваліфікаційних роботах в межах 20-25 %. Про академічну доброчесність студентам повідомляють під час зустрічей і співбесід із капеланом, викладачами кафедри на засіданнях студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання за окремим освітнім компонентом та ОП в цілому, які оприлюднюються заздалегідь; визначені чіткі й розумні правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів; визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження; чітка та зрозуміла політика процедури академічної доброчесності, якої дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП; заклад популяризує академічну доброчесність. Є Положення про запобігання і виявлення академічного плагіату у наукових, науково-методичних та кваліфікаційних роботах ДДПУ імені Івана Франка.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

На сайті факультету і університету є інформація про розклад контрольних заходів та Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка, але доступ до них є важкодоступним. Форми атестації здобувачів вищої освіти загалом відповідають вимогам стандарту вищої освіти, водночас, є зауваження щодо відсутності кваліфікаційної роботи у здобувачів освітнього процесу та лише однієї курсової за весь період навчання за ОП «Екологія». Водночас, після введення у дію галузевого стандарту вищої освіти зі спеціальності 101 Екологія (2018 рік) було оновлено ОП (2019 рік), де формою підсумкового контролю є виконання здобувачами вищої освіти освітнього рівня бакалавр написання кваліфікаційної роботи. Затвердженої процедури по вирішенню конфлікту інтересів немає. Зі слів учасників освітнього процесу в ЗВО конфлікт інтересів вирішується індивідуально. Процедура не є досконалою. Експертна група рекомендує розробити положення щодо вирішення конфлікту інтересів у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та ОП в цілому, оприлюднюються заздалегідь; визначені чіткі і розумні правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, що забезпечують об'єктивність екзаменаторів; визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження; визначена чітка зрозуміла політика процедури академічної доброчесності, якої дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП; заклад популяризує академічну доброчесність. За критерієм 5 наявні певні недоліки, але вони є несуттєвими. Отже загалом ОП та діяльність за нею загалом відповідає визначеному критерію.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У межах ОП дотримано співвідношення дисциплін на одного викладача. Випусковою кафедрою на запит експертної комісії подано вичерпну інформацію щодо забезпечення кожної з дисциплін кадровим потенціалом, представлено відомості щодо наукової і професійної активності професорсько-викладацького складу, інформацію щодо їхньої базової освіти, спеціальності, за якою здобуто науковий ступінь та присвоєно вчене звання, дані щодо підвищення кваліфікації (додаток 8). Результати опитування викладачів, що забезпечують викладання курсів підтверджують надану інформацію щодо відповідності професійного рівня викладача дисципліні, яку він викладає в межах ОП «Екологія». Професорсько-викладацький склад кафедри екології та географії, що забезпечують ОП мають від 4 до 8 показників професійної та наукової активності (відповідно до пункту 30 ПКМУ №1187 від 30.12.2015 р. в редакції ПКМУ від 10.05.2018р. № 347). Інформацію про викладацький склад кафедри та їхню професійну діяльність частково оприлюднено на сайті кафедри. <http://dsru.edu.ua/biolog/eco-geo/>. Дисципліни ОП забезпечують 1 доктор наук та 6 кандидатів наук відповідного профілю щодо дисципліни, яку вони забезпечують. Викладачі деяких профільних дисциплін «Загальне землезнавство», «Метереологія і кліматологія», «Екологія людини», «Картографія з основами топографії» мають недостатню кількість профільних наукових робіт відповідного напрямку та не проходили підвищення кваліфікації за напрямком, необхідним для якісного викладання дисципліни (наприклад з дисципліни «Оцінка впливу на довкілля»). У здобувачів вищої освіти позитивні враження від професіоналізму викладачів за ОП «Екологія», що підтверджено в процесі зустрічей.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів здійснюється відповідно до Положення про проведення конкурсного відбору <http://dsru.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pry-zamishhennivakantnyx-posad-npp-u-ddpu-2.pdf> Процедура проводиться відкрито та прозоро. Надано підтвердження оголошення у друкованих засобах масової інформації. Попереднє обговорення кандидатур претендентів проводиться на засіданні кафедри і за їх присутності. Професійну кваліфікацію претендента оцінюють при проведенні пробної

лекції та/або практичного заняття в присутності науково-педагогічних працівників університету. Вибори проходять шляхом таємного голосування результати якого разом з висновками учасників засідання передаються на розгляд конкурсної комісії.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до навчального процесу відбувається лише під час виробничих практик, рецензування кваліфікаційних робіт, консультацій під час підготовки курсових і робіт та за проведенням волонтерських заходів.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час опитування фокус-груп з'ясовано, що роботодавців до аудиторних занять залучали, а саме заступника директора Інституту сільського господарства Карпатського регіону Григорія Коника, який викладав дисципліну «Загальна екологія» та «Екологія рослин і тварин». У відомостях про самооаналіз (Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП) інформація про викладача і дисципліни, що він забезпечує відсутня. Було надано для ознайомлення документацію (договори і звіти про проходження практики), що підтверджує співпрацю з громадою та роботодавцями.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ДДПУ імені Івана Франка було продемонстровано налагоджену систему професійного розвитку викладачів, яка полягає у співпраці з цілим низкою закордонних та вітчизняних організацій, а саме в рамках програми Erasmus+, а також шляхом участі у наукових конференціях, семінарах. Підвищення кваліфікації та стажування викладачів є реальними та орієнтованими на підвищення якості викладання дисциплін, які передбачено ОП. Інтерв'ювання викладачів підтвердило наявність дієвої системи професійного розвитку професорсько-викладацького складу та зацікавленість і сприяння у цьому адміністрації закладу. Система заохочень НПП і стимулювання професійної майстерності в ЗВО підтверджено грамотами і подяками викладачів кафедри. Наприклад, нагороджені грамотою Сеньків В.М (Дрогобицька райдержадміністрація), Бриндзя І.В (за участь у науковому і громадському житті університету), диплом переможця (краща кафедра 2013 рік), Кучминич Н.Г (подяка від ректора), Слободян Л.З (грамота від міського голови), Цайтлер М.Й (подяка за підготовку учня у науково-практичній обласній конференції 2011) та ін. Не підтверджено залучення до навчального процесу іноземних лекторів, також немає документального або іншого (на сайті закладу) підтвердження (локального нормативно-правового акту) регламентації матеріального та морального заохочення та стимулювання викладачів. В link Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0488-13> переходить на сайт Верховної Ради України і відкриває документ - Про затвердження положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Матеріальне і моральне заохочення викладачів щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності проявляється у допомозі щодо вибору бази для проходження підвищення кваліфікації, виплаті надбавок за здобуті наукові ступені та присвоєні вчені звання, відзнаки за здобуті призові місця при підготовці конкурсанти олімпіад, учасників конкурсів наукових робіт, за участь у конкурсах наукових проєктів, грантів та ін. Моральне заохочення формується на основі усебічної підтримки колективу кафедри і адміністрації ДДПУ імені Івана Франка до наукової роботи, написання дисертацій, розробки проєктів екологічного спрямування для потреб області та регіону, залучення кадрового складу кафедри до роботи над вирішенням проблемних екологічних питань, діяльності експертних груп, членів журі конкурсів учнівських і студентських наукових робіт регіонального і державного рівнів, олімпіад, членства у роботі спеціалізованих вчених рад по захисту дисертацій та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Матеріальне і моральне заохочення викладачів щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності проявляється у допомозі щодо вибору бази для проходження підвищення кваліфікації, виплаті надбавок за здобуті наукові ступені та присвоєні вчені звання, відзнаки за здобуті призові місця при підготовці конкурсанти олімпіад, учасників конкурсів наукових робіт, за участь у конкурсах наукових проєктів, грантів та ін. Моральне заохочення

формується на основі усебічної підтримки колективу кафедри і адміністрації ДДПУ імені Івана Франка до наукової роботи, написання дисертацій, розробки проектів екологічного спрямування для потреб області та регіону, залучення кадрового складу кафедри до роботи над вирішенням проблемних екологічних питань, діяльності експертних груп, членів журі конкурсів учнівських і студентських наукових робіт регіонального і державного рівнів, олімпіад, членства у роботі спеціалізованих вчених рад по захисту дисертацій та ін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Академічна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, підтверджена частково. Провідним викладачам рекомендовано підвищувати індекс цитування своїх робіт. Наукова робота кафедри власне з екології забезпечується переважно працями та науковими темами гаранта програми. Викладачі деяких профільних дисциплін не мають наукових та науково-методичних праць відповідного напрямку та не проходили підвищення кваліфікації, що дозволило б їм мати відповідність (наприклад з дисципліни «Оцінка впливу на довкілля»). У ЗВО відсутня практика стажування НПП на виробництві та залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять. Експертна група рекомендує залучати роботодавців та експертів галузі до аудиторних занять за ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Створено чітку і прозору процедуру щодо участі у конкурсному відборі на заміщення вакантних посад професорсько-викладацького складу закладу, підвищення кваліфікації орієнтовано на покращення якості викладання дисциплін ОП. Достатньо продемонстровано можливості розвитку викладацької майстерності та стимулювання її з боку ДДПУ імені Івана Франка. Налагоджена співпраця з роботодавцями. За критерієм 6 наявні певні недоліки, але вони є несуттєвими. Отже загалом ОП та діяльність за нею загалом відповідає визначеному критерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Інформаційне забезпечення ОП здійснюють центральна бібліотека університету, бібліотечний фонд біолого-природничого факультету, навчальний сайт, файловий архів навчально-методичних матеріалів. Використовується комп'ютерний клас біолого-природничого факультету, що налічує 14 персональних комп'ютерів типу Celeron 2Ghz, а також персональні комп'ютери кафедр факультету. Комп'ютери об'єднані в локальну мережу з доступом до мережі Internet. Лекційні аудиторії обладнані мультимедійними проекторами, а також інтерактивною дошкою. Наявне забезпечення періодичними виданнями, що пропонує бібліотека університету, зокрема: "Екологічний вісник", "Екологія", "Гуманитарный экологический журнал", "Екологія: реферативний журнал", "Агроекологічний журнал", "Екологія: реферативний журнал" та інші. Бібліотека також має програмне забезпечення для перевірки академічних й наукових робіт на плагіат (програми StrikePlagiarism, Unicheck). Сильною стороною є залучення до навчального процесу світового досвіду у вирішенні актуальних проблем захисту довкілля через роботу україно-бельгійського центру «Екологія та здоров'я людини». Навчальні лабораторії забезпечують набуття навичок роботи з біологічним, мікробіологічним і хімічним обладнанням, з обладнанням щодо виконання екологічних, біологічних і генетичних досліджень. Спеціалізований кабінет геології та біології забезпечує вивчення гірських порід, породоутворюючих мінералів, геологічних і біологічних процесів. Хімічні лабораторії забезпечують набуття знань і навичок за основними напрямками вивчення дисципліни тощо. Матеріально-технічне забезпечення ЗВО є достатнім і необхідним для забезпечення формування затребуваних роботодавцями практичних навичок у здобувачів вищої освіти. Матеріально-технічна база є достатньою для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та ресурсів, що є необхідними та достатніми компонентами для навчання, викладання та проведення наукової діяльності в межах ОП. Викладачі мають змогу пройти онлайн-курси, що розробляються ЗВО, безкоштовно. Студенти можуть безкоштовно користуватися бібліотекою, комп'ютерами, Wi-Fi, а також навчатися (за необхідності) через різні онлайн-платформи у контексті профільних дисциплін за ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що було підтверджено у процесі огляду лекційних аудиторій, лабораторій, навчальних аудиторій, бібліотеки, приміщення та території ЗВО в цілому. Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я гарантується відповідними документами. Згідно з Колективним договором ДДПУ імені Івана Франка, організована служба з охорони праці, що здійснює вступний, первинний та повторний інструктажі з охорони праці для педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти. Приміщення для занять студентів, НПП, адміністративно-службові приміщення відповідають ДБН В.2.2-3:2018 «Будинки і споруди. Заклади освіти». ЗВО забезпечує сприятливі умови для психічного здоров'я студентів, створюючи атмосферу співробітництва та доброзичливості. Одним із аспектів реалізації цього є діяльність університетського капелана, який надає консультації та проводить духовні бесіди. У рамках ОП на факультеті функціонує лабораторія екології людини соціоекології. Зі слів студентів, за необхідності вирішити внутрішні потреби, отримати допомогу у побуті та навчанні, вони, у більшості випадків, звертаються до органів студентського самоврядування, викладачів кафедри або деканату. Університетське містечко має зручне і компактне розташування у центральній частині історичної забудови м. Дрогобича, де поряд з навчальними корпусами знаходиться міська поліклініка та інші інфраструктурні об'єкти. Умови освітнього середовища в університеті системно покращуються. Так, під час акредитаційного процесу були зафіксовані факти придбання нового обладнання для лабораторій ОП. Значну кількість обладнання ЗВО придбав через функціонування міжнародної угоди про співпрацю з Жешувським університетом (м. Жешув, Польща) у межах спільного проекту за фінансування Євросоюзу „Integracja srodowisk naukowych pogranicza polsko-ukrainskiego”. У 2019 році у рамках проектів місцевого розвитку та громадського бюджету на території університетського містечка облаштовано вуличний лекторій, велодоріжки та велопарковки, встановлено нові лавки. Підготовлено проектні пропозиції створення на біолого-природничому факультеті навчально-демонстраційного центру сталого розвитку.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО забезпечує інформаційну підтримку здобувачів освіти ДДПУ імені Івана Франка діджиталізацією освітнього середовища. Освітня підтримка передбачає: інформування через інформаційні ресурси ДДПУ імені Івана Франка про організацію навчального процесу, зміст та компоненти ОП, форми контролю та критерії оцінювання знань; консультативну та адміністративну допомогу у формуванні освітньої траєкторії, організації навчальної та самостійної роботи; організацію нових форм навчання; підтримку іноземних студентів. Зокрема, через бібліотеку. Організаційна підтримка передбачає допомогу під час вирішення адміністративних і організаційних питань навчання та побуту – оформлення документів, розміщення у гуртожитку, надання матеріальної допомоги; організація взаємодії з підрозділами та керівництвом факультету та ЗВО. Соціальна підтримка здобувачів передбачає підтримку у працевлаштуванні та сприяння кар'єрному зростанню, зустрічах з роботодавцями, інформування про вакансії за фахом; інформування щодо соціальної інфраструктури, медичного забезпечення – організація медичних оглядів та індивідуального лікування, інспектування гуртожитків; допомога у представництві в органах влади – юридичне консультування та супровід; участь профкому студентів у вирішенні побутових питань тощо. Опитування студентів показало, що їм комфортно вчитися, що вони задоволені тим рівнем інформаційної, освітньої, організаційної, консультативної та соціальної підтримки, що надає їм ЗВО. Також здобувачі вищої освіти відмітили, що за виникнення будь-якого питання можуть звернутися до гаранта ОП, викладачів кафедри, деканату, де завжди отримають адекватну відповідь.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. Зокрема у навчальних приміщеннях, в яких здійснюється навчання згідно освітньої програми 101 Екологія, забезпечено доступ осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до першого поверху через двері запасних виходів (№ 2 та №10). У навчальному корпусі №8 влаштовано відкидний дерев'яний пандус на перший поверх на сходах запасного виходу. Також у ЗВО створена робоча група з фахівців підрозділу соціально-господарської служби, що провела обстеження і сформуvalи план-графік на проведення робіт щодо забезпечення доступності до навчальних приміщень для маломобільних груп населення. ЗВО інформує про права на освіту осіб з особливими освітніми потребами через правила прийому під час вступу до університету. Для реалізації цього права використовуються альтернативні форми навчання, зокрема навчання студентів за індивідуальним графіком. Воно здійснюється на основі Положення про навчання студентів за індивідуальним

графіком у ДДПУ Співкування зі студентами показало, що ЗВО має форми й методи роботи зі студентами, які працюють тощо, через формування індивідуального графіку навчання та забезпечення проживання у гуртожитку ЗВО. Консультації та підтримку студенти з особливими освітніми потребами можуть отримати, звернувшись до викладачів, органів студентського самоврядування та деканату, що свідчить про високий рівень довіри студентів до свого ЗВО та можливість отримання допомоги з боку усіх учасників освітнього процесу. Медичне обслуговування студентів здійснює медичний пункт університету, що розташовано до гуртожитку №5 по вулиці В.Великого, 5.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедура вирішення конфліктних ситуацій в ДДПУ імені Івана Франка є доступною для всіх учасників освітнього процесу і виконується під час реалізації ОП. В ДДПУ імені Івана Франка функціонує система постійного моніторингу з метою запобігання і виявлення конфлікту інтересів, куди залучені адміністрація Університету, керівники структурних підрозділів і працівники кадрової служби. Для врегулювання потенційного та/або реального конфлікту інтересів використовуються «Методичні рекомендації щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів», затверджені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції 29 вересня 2017 р. № 839. А також Положення про комісію по трудових спорах - <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2013/10/pub-trud-spor.pdf>. Потенційні конфліктні ситуації, пов'язані з дискримінацією чи сексуальними домаганнями можуть бути врегульованими процедурою згідно відповідного положення - <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/polozhennya-pro-seksualni-domagannya.pdf>. В Університеті постійно працює юридична служба. Періодично здійснюється анкетування здобувачів освіти. Проте зазначена система не регламентує чіткої процедури вирішення конфліктних ситуацій. Процедура виявлення, вирішення конфліктних ситуацій (комісія по трудових спорах не досконала, затверджена в 2016 р). В ДДПУ імені Івана Франка не передбачено психологічної служби для надання психологічної допомоги (консультації тощо) у разі необхідності. Діяльність Університету в частині запобігання та виявлення корупції супроводжується Інформаційними заходами, спрямованими на інформування усіх учасників освітнього процесу про ознаки корупційних дій, способи їх документування та суб'єктів звернення для їх припинення. Для прикладу, під час проведення семестрового контролю в Університеті діє «гаряча лінія» для студентів, якою вони можуть скористатися для повідомлення про факт корупційних дій працівниками Університету. В Університеті визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, яка здійснює свою діяльність відповідно до Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, затвердженого вченою радою Університету (протокол № 448 від 21.09.2015 р.). Для діяльності уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції розроблена відповідна посадова інструкція з питань запобігання та виявлення корупції ДДПУ імені Івана Франка (Код КП 2414.2). Університет забезпечує рівність прав працівників за ознаками статі, раси, національності, віросповідання, приналежності до політичних партій чи громадських об'єднань, профспілкових та інших організацій. Ці положення прописані в Колективному договорі ДДПУ імені Івана Франка. Тут вказується про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, заборону дискримінації.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Наявність міжнародних програм (угода з Жешувським університетом (м. Жешув, Польща), україно-бельгійського центру «Екологія та здоров'я людини», що створює додаткові можливості для здобувачів освіти та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність служби психологічної допомоги. Це можна вирішити, створивши міжкафедральний проєкт на базі кафедри психології, розробивши відповідний документ (положення). Положення про комісію по трудових спорах є недосконалим і вимагає удосконалення через урахування у контенті усіх сторони та усіх учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Виявлені недоліки є не суттєвими та можуть бути оперативно усуненими. Заплановані цілі для розвитку та удосконалення, програмні результати є досяжними.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду ОП, що регламентується відповідними документами: «Положенням про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка» та «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка» - <http://dspu.edu.ua/polozhennya/>

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Фокус-група зі студентами підтвердила той факт, що здобувачі вищої освіти залучені до процесів забезпечення якості ОП через участь у обговоренні контенту ОП, заповнення анкет щодо якості викладання дисциплін, рівня задоволення навчально-методичним, матеріальним та інформаційним забезпеченням. Здобувачі вищої освіти мають можливість вносити свої пропозиції через досвід своєї активності у наукових гуртках, проекти академічної мобільності тощо. Здебільшого це принесений студентами зарубіжний досвід у галузі екології. Зокрема, пропозиції студента Кузимківа Л., (який, одночасно з навчанням, працював у Віденській штаб-квартирі МАГАТЕ), були втілені в програму освітньої компоненти «Радіоекологія». Включення в ОП вибіркового компонента: «Озеленення населених пунктів», «Геоботаніка», «Екосистемологія» пов'язане з науковим проектом студентів Сабат І. та Білинського В. Проект «Раймонд-Ярош-екопарк» виконаний в університеті VIVES (Бельгія). Навчання студентів Вишотравки М. і Юрчак Л. за програмою подвійний диплом у Полонійній Академії (м. Ченстохов, Польща) за спеціальністю «Біотехнологія» сприяло включенню в ОП освітніх компонентів «Біотехнологія» та «Прикладна мікробіологія».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Підприємства-роботодавці беруть безпосередню участь в обговоренні ОП, вносять свої пропозиції щодо змісту освітніх компонент, на основі яких здійснюється оновлення робочих програм. ЗВО найбільш тісно співпрацює з Дрогобицькою міською радою, Дрогобицьким Інститутом розвитку міста, Дрогобицькою райдержадміністрацією, Бориславською міською радою, Департаментом екології та природних ресурсів Львівської ОДА. Співпраця відбувається у напрямках реалізації спільних проектів, участі у процедурах з оцінки впливу на довкілля, профорієнтації, виробничої практики студентів. У процесі співпраці відбувається обмін інформацією про актуальні проблеми та останні тенденції у сфері екології, природокористування, природоохоронного управління. Ця інформація є корисною під час перегляду ОП. Наприклад, у червні 2018 р., викладачі кафедри працювали у складі робочої групи при Бориславській міській раді з проведення оцінки впливу на довкілля розробки Бориславського газоконденсатного родовища, а також покладів озокериту. З метою організації моніторингу поверхневих водойм м. Дрогобича, у рамках меморандуму Дрогобицької міської ради і ДДПУ імені Івана Франка, в ОП включені вибіркові компоненти «Фізико-хімічні методи досліджень» та «Аналітична хімія». Опрацьовуються пропозиції від директора Департаменту екології та природних ресурсів Львівської ОДА щодо практичних питань організації об'єктів природо-заповідного фонду, що також враховуватиметься під час чергового оновлення ОП. Працедавці систематично залучаються до моніторингу освітньої програми, з метою оцінки її якості, через просвітницькі природоохоронні заходи ЗВО, методичні семінари на кафедрі, факультеті. Роботодавці активно сприяють проходженню виробничої практики здобувачів та допомагають в організації кар'єрних заходів ЗВО. У ЗВО з роботодавцями є договори про співпрацю, про спільні дослідження та можливість проходження практики студентами. Це свідчить про високий рівень залученості роботодавців у формування якісного освітнього процесу та розширення перспектив працевлаштування майбутніх випускників за даною ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Яскравим прикладом працевлаштування є органи місцевого самоврядування, регіональні підрозділи державних структур, підприємства та організації на посадах пов'язаних із природоохоронною діяльністю. Робоча група ОП системно реагує на особливості виконуваних обов'язків на відповідних посадах, а також враховувати тенденції та зміни на ринку праці з метою створення інших можливостей працевлаштування випускників. Репрезентовано постійний зв'язок у системі «випускова кафедра-випускник ОП-роботодавець». Задекларовано функціонування при

біолого-природничому факультеті Асоціації випускників факультету, роботу якої координує випускник і співробітник кафедри екології та географії Л. Слободян. Відбувається постійний зв'язок з випускниками, особливо з тими, які продовжують кар'єру за отриманим фахом. Ці випускники залучаються до спільних заходів та проєктів у рамках діяльності факультету та кафедри, науково-дослідної, профорієнтаційної роботи. Зокрема, плідна співпраця кафедри екології та географії і Дрогобицької райдержадміністрації сприяла випускнику Андрію Грабинському в кар'єрному рості по траєкторії посад: спеціаліст з охорони довкілля у Дрогобицькій РДА (2018 – 2019 рр.) – спеціаліст Департаменту екології та природних ресурсів Львівської ОДА (2020 р.). Співробітники ОП, керівництво кафедри та факультету постійно знаходяться в інформаційному полі з випускниками. Як невідповідність можна зазначити відсутність задокументованих процедур комунікації з роботодавцями, збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, а також функціонування Асоціації випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

За результатами самоаналізу, вивчених документів і спілкування можна дійти висновку, що ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП і досягнення цілей. Так, Комісія з моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ДДПУ імені Івана Франка проводить моніторинг відповідності робочих програм навчальних дисциплін, їх навчально-методичного забезпечення вимогам стандартів вищої освіти; ведеться моніторинг якості підготовки здобувачів (аналіз результатів ректорських контрольних робіт, сесій, підсумкової атестації здобувачів вищої освіти); моніторинг якості викладання навчальних дисциплін; моніторинг забезпечення публічності інформації щодо організації освітнього процесу. Також передбачено проведення систематичних планових та, за потреби, позапланових перевірок кафедр та факультетів. Організовано підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, у тому числі – закордонних стажувань. Університетом проводиться щорічний моніторинг організації та якості освітньої діяльності. На рівні факультету ведеться контроль за наявністю необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, в тому числі – самостійної роботи здобувачів вищої освіти за кожною ОП. Для перевірки ефективності засвоєння дисциплін освітньої програми проводиться відвідування відкритих занять деканом факультету, членами науково-методичних комісій. (<http://dspu.edu.ua/wpcontent/uploads/2015/02/polozh-komisiya-monitoring-yakosti-2017.pdf>). (<http://dspu.edu.ua/wpcontent/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvityu-ddpu-im.-i-franka.pdf>)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За результатами самоаналізу, вивчених документів і спілкування можна дійти висновку, що ЗВО реагує на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП і досягнення поставлених цілей. 1) рекомендовано посилити двосторонні зв'язки кафедри екології з випускниками минулих років. Відповідно на факультеті було створено Асоціацію випускників, основною метою діяльності якої є налагодження контактів між університетом та випускниками. 2) розширити практику підвищення кваліфікаційного рівня професорсько-викладацького складу кафедри. Відповідно протягом 2015 – 2019 рр. за кордоном стажувались такі викладачі: Цайтлер М. (Бельгія, Німеччина), Сеньків В., Скробач Т., Кропивницька Л. (Бельгія). 3) поповнити бібліотечний фонд сучасними україномовними підручниками і навчальними посібниками за нормативними дисциплінами ОПП напряму підготовки 6.040106 «Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування*». Відповідно для забезпечення викладання дисциплін із зазначених циклів підготовки постійно оновлюється навчально-методична література та передплачуються фахові періодичні видання. 4) продовжувати роботу щодо поліпшення матеріально-технічного та інформаційного забезпечення випускової кафедри. Протягом останніх 5 років відбувалося оновлення матеріально-технічного стану. У 2019 р. придбано обладнання на суму 600 тис. грн., у тому числі інтерактивну панель, цифрові мікроскопи, сучасне лабораторне обладнання для екологічних досліджень. Як невідповідність у даному аспекті необхідно зазначити про недосконалість процесу перегляду ОП за рекомендаціями зовнішнього оцінювання. Наявний лише інструментарій зворотнього зв'язку для опрацювання зауважень і пропозицій - <http://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciy/>. Практика такої роботи наявна, але у своїй роботі співробітники керуються лише Положенням про ОП. Відсутні посилання на оброблення результатів отриманих зауважень і пропозицій (опитувань), але немає задокументованого аналізу отриманих пропозицій. У своїй роботі співробітники ОП керуються платформами та рішеннями методичного семінару.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

До процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП залучені усі учасники освітнього процесу. Цей факт підтверджують результати зустрічей з представниками студентського самоврядування, здобувачів вищої освіти, викладачів, гаранта, групи забезпечення, завідувача кафедри, членами адміністрації ЗВО, стейкхолдерами.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною стороною у контексті Критерію 8 є наявність потужних взаємних контактів з Громадою, максимальне залучення стейкхолдерів як внутрішніх, так і зовнішніх до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Відсутність задокументованих процедур комунікації з роботодавцями, збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, процедури перегляду ОП за рекомендаціями зовнішнього оцінювання, а також функціонування Асоціації випускників. Робота у цих аспектах ведеться активно, практика така є. Але вона відображена різними пунктами в різних документах (положеннях). Рекомендовано розробити окремий документ(и) (положення), що буде(уть) регулювати цю діяльність.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Виявлені недоліки є не суттєвими та можуть бути оперативно усуненими (1-2 місяці). Отже загалом ОП та діяльність за нею загалом відповідає визначеному критерію. Заплановані цілі для розвитку та удосконалення, програмні результати є досяжними.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визначені чіткі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, в основному, дотримуються під час реалізації ОП. Регулюється цей процес розробленням, впровадженням, а також приведенням у відповідність до чинного законодавства України внутрішніх організаційно-розпорядчих документів (наприклад, Статут ДДПУ імені І. Франка, Колективний договір ДДПУ імені Івана Франка, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДДПУ імені І.Франка, Положення про організацію освітнього процесу в ДДПУ імені І.Франка, Положення про забезпечення доступу до публічної інформації у ДДПУ імені Івана Франка, Правила внутрішнього розпорядку для працівників та студентів ДДПУ імені Івана Франка та інші - <http://dspu.edu.ua/polozhennya/>). Визначені чіткі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, в основному, дотримуються під час реалізації освітньої програми. Проте певні документи, що регулюють означені процедури та правила хоча й оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, але є важкодоступними для пошуку, оскільки Сайт не дозволяє оперативно шукати документи та інформацію за ключовими словами. Положення та процедури визнання результатів освіти, отриманих в інших ЗВО та неформальної освіти важкодоступні для пошуку. Тобто не прописані чіткі та зрозумілі механізми реалізації представлених процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект оприлюднений на сайті у відповідні терміни. <http://dspu.edu.ua/biologo-pryrodnychyj-fakultet/>. Лінк пропозицій від роботодавців - <http://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciy/>.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО оприлюднені опис та зміст ОП, а також каталог вибіркових дисциплін (в пакеті інформаційний пакет ОП). Але тут відсутні силабуси дисциплін. А опис навчальних дисциплін, що в інформпакет не увійшов, а знаходиться на сторінці факультету, не досконалий. Також розміщена зрозуміла, доступна для сприйняття інформація про умови та процедуру вступу потенційних здобувачів на дану ОП. <http://dspu.edu.ua/infopackstud/>
http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/op-ekologiya_240_2019.pdf <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/biol-fak-katalog-vybirkovykh-dysc-bak-2020.pdf> <http://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-4225/>

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Основні документи, що регламентують права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є публічно доступними. На сайті університету та сторінці факультету, що забезпечує реалізацію ОП, є доступна для дійсних і потенційних здобувачів вищої освіти, а також для роботодавців інформація щодо правил вступу на ОП, описи освітніх компонентів і відповідне методичне забезпечення тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

У наявному вигляді сайт ЗВО не дозволяє здійснити оперативний чіткий пошук будь-якої інформації за ключовими словами. Структура документів на сайті (їх місцезнаходження) не досконала. Бажано удосконалити документ опис навчальних дисциплін у вигляді силабусів і розмістити їх в інформаційному пакеті ОП. Доступ до цієї інформації бажано зробити більш зрозумілим. Бажано б удосконалити сторінку випускової кафедри розміщенням там інформації за основними освітніми компонентами.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Виявлені недоліки є не суттєвими та можуть бути оперативно усуненими (1-2 місяці). Заплановані цілі для розвитку та удосконалення, програмні результати є досяжними.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Загалом, залишилися позитивні враження від спілкування зі стейкхолдерами освітньої програми. Є тісна співпраця студентів та викладачів з громадою міст, проводиться активна волонтерська еколого-просвітницька діяльність, наукова робота, міжнародне співробітництво. Проведення акредитації у дистанційному форматі дало змогу ознайомитися з усіма необхідними документами, провести фокус-групи. Усі учасники зустрічей були відкритими у спілкуванні. За рекомендаціями експертної групи заплановано низку заходів щодо підвищення ефективності діяльності ЗВО в цілому та освітньої програми.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток_1_Витяг_з_Протоколу.pdf</i>	F2lnCiZOyGtglNbGX8vuLnLJyoqUqbZWkb5Go8ESLbo=
Додаток	<i>Додаток_2_Договори_практик.pdf</i>	UUliC5+ZE8SPgG9UFrviMxgZJNHaiHiwH3CPpuN5RTso=
Додаток	<i>Додаток_3_Листи_реєстрації.pdf</i>	+9+o1ZE9EHUonyojRLLZirJs4gfFL+tm3xBSV9h3+E=
Додаток	<i>Додаток_4_Індивідуальний_навчальний_план.pdf</i>	k3s9S1aIKUP/DZdL9NXw5G+GLYSeGLEn662StKLQme8=
Додаток	<i>Додаток 5. Список публікацій.pdf</i>	pTT3iqdvaTIqxz3CMF1msgT+gGuO/3eA5iyDklw437A=
Додаток	<i>Додаток_6_Волонтерська діяльність студентів біолого-природничого факультету.pdf</i>	a8DRutCTsyB/aKzq53khgCcLPG1q+uI5VkjgzkRSY6A=
Додаток	<i>Додаток_7_ПРО ФОРМУ ПІДС. АТЕСТ.pdf</i>	YRpN1ibtQofIsviRVyF899JHcrs+G4+2fjKMn/u3x eo=
Додаток	<i>Додаток_8_Таблиця_професійної_активності.pdf</i>	DWR1o6N+VLcbZ+YgnNRJmWb5zawtqPYm7LrwXrkqDng=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бойченко Сергій Валерійович

Члени експертної групи

Чемерис Інґріда Альгімантівна

Волошин Олексій Григорович