

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	36110 Фізична реабілітація
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	227 Фізична реабілітація

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36110
Назва ОП	Фізична реабілітація
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Фізична реабілітація
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Бутов Руслан Сергійович, Костриця Катерина Олександрівна, Дроздовська Світлана Богданівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	18.05.2020 р. – 20.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/fizychna-reabilitaciya-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vyshhoyi-osvity.pdf
Програма візиту експертної групи	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/fizychna-reabilitaciya-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vyshhoyi-osvity.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

За освітньою програмою «Фізична реабілітація» для першого (бакалаврського) рівня здійснюється якісна підготовка затребуваних соціумом взагалі та регіоном зокрема фахівців. Колектив закладу, що забезпечує реалізацію цієї програми, демонструє дії та наміри, спрямовані на розвиток спеціальності, її відповідність сучасним тенденціям в освітньому процесі та на ринку праці. Ретельний та сумлінний підхід до виконання всіх вимог щодо забезпечення якості освітнього процесу. Виявлено ряд незначних недоліків, пов'язаних із процесом становлення спеціальності, її трансформації у іншу (227 Фізична терапія, ерготерапія) та відсутністю затвердженого стандарту на момент створення програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

До найбільш сильних сторін програми належать якісна практична підготовка здобувачів, що відбувається на базі найкращих лікувальних, санаторно-курортних та оздоровчо-реабілітаційних закладів регіону; інтернаціоналізація програми, пов'язана із багаторічною діяльністю колективу у напрямку співпраці із закордонними закладами, що готують фахівців із аналогічних спеціальностей; участь здобувачів і викладачів у міжнародних програмах із обміну, трансферу знань та технологій (Erasmus + KA1, KA2). Спрямованість програми на регіональний контекст та потреби суспільства. Активне залучення здобувачів до наукової та волонтерської роботи.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Попри різносторонній моніторинг програми, її перегляд протягом років дії не проводився. На думку експертної групи доцільним би був перегляд та створення нової редакції ОП у зв'язку із внесенням у 2017 р. зміни до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія замість спеціальності 227 Фізична реабілітація, та після затвердження у кінці 2018 р. стандарту вищої освіти за спеціальністю 227 Фізична терапія, ерготерапія галузі знань 22 Охорона здоров'я для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Рекомендуємо проводити перегляд ОП при зміні нормативних документів, що регламентують освітню підготовку за спеціальністю. Блочний метод вибору дисциплін, що підтверджений листами реєстрації, обмежує критерій вільного вибору здобувачів та можливості індивідуалізації освітньої траєкторії. Рекомендація: збільшити кількість та варіативність вибіркових дисциплін, зробити їх більш дотичними до спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія», надати здобувачам можливість вибирати із цілого переліку, а не 1 дисципліну з блоку, розмістити на сайті презентації або силабуси вибіркових дисциплін. Розширити перелік дисциплін, які формують клінічне мислення фізичного реабілітолога, фізичного терапевта, ерготерапевта, зменшити кількість дисциплін, що відповідають напряду підготовки «Здоров'я людини».

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП сформульовані чітко та логічно. Основною метою є підготовка висококваліфікованих фахівців з фізичної реабілітації, що володіють необхідними знаннями і вміннями для реалізації професійних завдань. Програма спрямована на формування у здобувачів професійних компетентностей, потрібних майбутнім фахівцям з фізичної реабілітації для участі у процесі відновлення порушених та тимчасово втрачених функцій організму людини з відхиленнями у стані здоров'я (в тому числі з особами з інвалідністю) для відновлення повноцінної діяльності за певних умов. Мета співпадає з місією ЗВО в аспекті підготовки високопрофесійних фахівців. Хоча ОП має чіткий регіональний контекст, який також висвітлено у візії закладу, він не знайшов відображення у формулюванні мети програми в редакції 2016 року, попри те, що у звіті самооцінювання вказано на регіональну специфіку мети програми. Місія та візія висвітлені у «Стратегія розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету на 2016-2020 роки», що розміщена на сайті закладу <http://dspu.edu.ua/wp->

content/uploads/2016/06/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%8F_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83.pdf. Тому вважаємо, що цілі не повністю відображають унікальність програми та її регіонального контексту. Цілі програми, з врахуванням інтегральної вимоги Національної рамки кваліфікацій для бакалаврського рівня та затвердженого у 2018 р. стандарту вищої освіти, були скореговані колективом закладу при створенні нової програми зі спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія» у 2019 р.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Оскільки на час створення ОП у 2016 р. затверджений стандарт вищої освіти за спеціальністю 227 «Фізична реабілітація» був відсутній, цілі, компетентності та програмні результати навчання розроблялися згідно Галузевих стандартів вищої освіти напряму підготовки 6.010203 Здоров'я людини. На момент створення програми врахування інтересів зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів при формулюванні цілей та ПРН відбувалося у формі неформальних зустрічей, бесід з випускниками попередніх років, роботодавцями та викладачами, що підтверджено експертною групою в усному опитуванні НПП, роботодавців та випускників. Колектив кафедри, відповідальної за реалізацію ОП, продемонстрував багаторічний досвід та практику спілкування із роботодавцями при підготовці фахівців з фізичної реабілітації (підготовка бакалаврів за професійним спрямуванням «Фізична реабілітація» відбувалась у закладі з 2002 р.). Врахування цілей стейкхолдерів відбувалося після їх обговорення на засіданні кафедри <https://drive.google.com/drive/folders/1Z9hrUgEWEhbJ1bdTDBQ4eSG1ftFGpjnT>. У подальшій діяльності, у ході моніторингу програми було отримано думки стейкхолдерів щодо цілей та ПРН у письмовому вигляді <https://drive.google.com/drive/folders/1Z9hrUgEWEhbJ1bdTDBQ4eSG1ftFGpjnT> та під час круглого столу на тему: «Стан підготовки фахівців для сфери реабілітації за освітньо-професійними програмами першого(бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів вищої освіти та шляхи підвищення якості підготовки» <https://drive.google.com/drive/folders/1Z9hrUgEWEhbJ1bdTDBQ4eSG1ftFGpjnT>; <https://drive.google.com/drive/folders/1Z9hrUgEWEhbJ1bdTDBQ4eSG1ftFGpjnT>. Інтереси випускників та роботодавців була врахована при створенні програми за спеціальністю 227 «Фізична терапія, ерготерапія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти <https://drive.google.com/drive/folders/1Z9hrUgEWEhbJ1bdTDBQ4eSG1ftFGpjnT>; https://drive.google.com/drive/folders/1F6DYqRQx2q4ass8dSUObF99H_E_IgC-W.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми відповідають тенденціям розвитку спеціальності та ринку праці, оскільки у регіоні спостерігається високий рівень затребуваності фахівців із фізичної реабілітації (фізичної терапії, ерготерапії), що підтверджено у бесідах із роботодавцями. Запит на фахівців із фізичної реабілітації посилюється у зв'язку із залученням випускників цієї програми до реабілітаційного процесу військових та мирних осіб із пораненнями, фізичними та психічними порушеннями, отриманими внаслідок бойових дій на сході країни. Програма створена з врахуванням регіонального контексту, але це не відображено у формулюванні цілей. При формуванні цілей та ПРН програми було враховано результати попереднього аналізу вітчизняних та іноземних освітніх програм, зокрема: досвід підготовки бакалаврів фізичної реабілітації у Канаді, Полтавського педагогічного університету, Національного педагогічного університету імені Драгоманова, Львівського державного інституту фізичної культури, університетського коледжу VIVES у Бельгії https://drive.google.com/drive/folders/1YIShCKxSbeHP_Ixk9Xtrw39AZeiyTosQ.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На момент створення програми стандарт вищої освіти за спеціальністю 227 «Фізична реабілітація» для першого (бакалаврського) рівня був відсутній. ПРН за програмою відповідають стандарту вищої освіти напряму підготовки «Здоров'я людини». Після затвердження у грудні 2018 р. стандарту вищої освіти за спеціальністю 227 «Фізична терапія, ерготерапія», перегляд ОП 227 «Фізична реабілітація» та створення нової редакції програми (модернізації) не відбулося, оскільки набір на програму вже не проводиться, але вважаються нам доцільними. Вимоги стандарту були враховані тільки у новій програмі зі спеціальності 27 «Фізична терапія, ерготерапія». ПРН формувалися із врахуванням вимог НРК, які на той час (2016 р.) відповідали 6-му рівню. За сучасною редакцією НРК, вона відповідає 7-му рівню. ПРН 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 кореспондують із дескриптором «знання» (концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень), 6 рівень НРК в редакції 2011 р). Водночас, вимогам цього дескриптора (критичне осмислення основних принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності) відповідають ПРН 1, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15. Із врахуванням специфіки предметної області із вимогами дескриптора «уміння/навички» узгоджуються ПРН 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15. 3

рівнем вимог дескриптора «комунікація» (донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності) належним чином корелюють ПРН 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 17. Ряд ПРН 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 14, 16, 17 визначено згідно вимог цього ж дескриптора у іншій його складовій (здатності ефективно формувати комунікаційну стратегію). Вимогам дескриптора «відповідальність і автономія» (управління комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах) із врахуванням специфіки діяльності відповідають ПРН 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17. Згідно вимог цього ж дескриптора у частині (відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб) укладено окремі ПРН (7, 10, 14, 17). Ще одна складова вказаного дескриптора (здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності) також знайшла свій прояв у ПРН (3, 6, 17). У ПРН 1 має місце безпідставне положення, яке не корелює із загальними вимогами 6 рівня НРК. Таким чином, за незначними виключеннями, ПРН загалом відповідають вимогам НРК, є адекватними предметній області і відображають суть ОП. У матриці програми не точно відображено зв'язок між освітніми компонентами та ПРН. Зокрема, з 8 дисциплін, що спрямовані на забезпечення ПРН 3, тільки ОК «Психологія» прямо, а не дотично, вирішує поставлене завдання, в той час, як на цей ПРН спрямовано декілька дисциплін вільного вибору.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі програми відповідають місії та стратегії ЗВО, враховують тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, соціальну затребуваність фахівців із фізичної реабілітації. При створенні програми аналізувався досвід вітчизняних та закордонних аналогічних програм, в тому числі, отриманий у партнерів за програмами обміну. Програма має чіткий регіональний контекст, спрямована на вирішення актуальних проблем сучасного суспільства, пов'язаних із бойовими діями на сході України.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Мета освітньої програми не в повній мірі відображає унікальність програми. Рекомендації: доопрацювати формулювання мети програми, зокрема щодо відповідності регіональному контексту. Після затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 227 «Фізична терапія, ерготерапія», було б доцільно провести перегляд існуючої ОП 227 «Фізична реабілітація» щодо редакції ПРН. Рекомендуємо виконання програмних результатів навчання забезпечувати обов'язковими дисциплінами та здійснити корекцію матриці, що визначає відповідність ОК та ПРН.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Більшість рекомендацій спрямована на їх врахування у новій ОП 227 «Фізична терапія, ерготерапія», а деякі невідповідності пов'язані із становленням спеціальності та змін у нормативних документах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства (Закону України «Про вищу освіту»).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Програма має чітку структуру, організовану за семестрами та роками, що побудована із врахуванням логіки викладання дисциплін. Обов'язкові компоненти першого та другого року навчання присвячені вивченню загальноосвітніх та фундаментальних базових дисциплін, на основі яких, пізніше, на третьому та четвертому році навчання вивчаються спеціалізовані дисципліни. Всі дисципліни поділені на 3 види: обов'язкові, вільного вибору вищого навчального закладу, вибіркові. Оскільки дисципліни вільного вибору вищого закладу є обов'язковими для здобувачів, тому рекомендуємо цю рубрику програми видалити. Програма дещо незручна для підрахунку загальної кількості ЄКТС обов'язкових та вибіркових дисциплін. Обов'язкові компоненти програми спрямовані на досягнення заявлених цілей та ПРН. ОП містить компоненти, які корелюють із стандартом вищої освіти напряму «Здоров'я людини». Вважаємо, що оскільки, вказаний напрям трансформувався у спеціальність 227 Фізична реабілітація галузі знань 22 Охорона здоров'я, а пізніше, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 1 лютого 2017 р. №53 назву спеціальності було змінено на 227 Фізична терапія, ерготерапія, доцільно було б переглянути зміст освітніх компонентів, зробити їх більш дотичними до «Фізичної терапії, ерготерапії». Деякі вибіркові дисципліни, що стосуються тематик напряму «Здоров'я», зокрема оздоровчих видів рухової активності, здоров'язберігаючих технологій та харчування, дуже близькі за змістом. У ОП 227 «Фізична терапія, ерготерапія» змістова частина освітніх компонентів змінена саме у такий спосіб. Вважаємо за доцільне переглянути зміст вибіркових дисциплін, та зробити їх більш варіативними.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності «Фізична реабілітація». Обов'язкові освітні компоненти формують знання, необхідні для застосування засобів відновлення та запобігання втрати рухових функцій людини та містять медико-біологічні, психолого-педагогічні, соціальні та дисципліни професійної підготовки. Зокрема, обов'язкові компоненти ОП медико-біологічні, психолого-педагогічні і дисципліни професійної підготовки (анатомія людини, фізіологія людини, патологічна анатомія, патологічна фізіологія, біохімічні основи рухової активності, біологія та основи генетики, загальна теорія здоров'я, психологія, педагогіка, теорія та методика фізичного виховання, вступ у фізичну реабілітацію) формують здатність аналізувати будову, нормальний фізичний і психічний розвиток людського організму, його рухові функції, трактувати патологічні процеси і порушення. Слід підкреслити достатній обсяг годин, виокремлений на дисципліни медико-біологічного профілю, що дозволяє формувати міцні базові знання (анатомія -10 кредитів ЄКТС; патологічна анатомія – 4 кредити; фізіологія людини – 8 кредитів; патологічна фізіологія – 4 кредити). Інформація з протоколів засідання кафедри свідчить, що розробники збільшили кількість годин після аналізу відгуків випускників попередніх програм. Такі обов'язкові компоненти, як основи фізичної реабілітації, масаж реабілітаційний, фізична реабілітація при захворюваннях внутрішніх органів, фізична реабілітація при порушеннях опорно-рухового апарату, фізична реабілітація при захворюваннях нервової системи, фізична реабілітація в педіатрії, оздоровчі види рухової активності, основи наукових досліджень, клінічні практики та ін. відповідає методам, методикам і технологіям, якими має володіти здобувач для застосування на практиці. Основи діагностичних досліджень у фізичній реабілітації, курортологія та фізіотерапія формують інструментарій, який здобувач вищої освіти вчиться застосовувати і використовувати у практичній діяльності. ОК гуманітарного циклу (іноземна мова, українська мова, історія України, філософія), формують у здобувачів ряд загальних компетентностей, що є важливими для успішної подальшої професійної діяльності, особистісного розвитку.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії в Університеті реалізується декількома шляхами: через можливість самостійного вибору частини навчальних дисциплін, передбачених ОП; через право вибору здобувачем теми курсової роботи з переліку запропонованих; право на навчання за індивідуальним графіком та можливістю вибору баз практик. Вільний вибір дисциплін регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені І. Франка» <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E-%D0%BE%D1%81%D0%B2.-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83.pdf> . Обсяг вибіркових дисциплін становить 25 % загального обсягу кредитів ЄКТС передбачених ОП. Можливість здійснення вільного вибору підтверджена перевіркою листів реєстрації та опитуванням здобувачів <https://drive.google.com/drive/folders/1noiHw7USGaNFJAucjLz5XB1dnhKnHX9> . Дисципліни вибору розміщені блоками по 2 дисципліни, що певним чином, обмежує можливості вибору. Здобувачі декларують можливість вибору будь-якої дисципліни із іншої спеціальності, але, оскільки факт такого вибору не встановлений, розглядаємо цей як позитивні наміри ЗВО. Каталог вибіркових компонентів містить близькі за змістом дисципліни: B25-B26; B30-B32. Інструментами формування індивідуальної освітньої траєкторії в Університеті є також (або, за умови погодження з керівником, здобувач може запропонувати власну тему), право на навчання за індивідуальним графіком, яке

регламентується відповідним Положенням <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-navchannya-studentiv-za-individualnym-grafikom-u-drogobyckomu-derzhavnomupedagogichnomu-universyteti.pdf>. Реалізація цих прав підтверджена у бесідах із здобувачами та випускниками.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здійснюється протягом двох видів практик (клінічна та за профілем майбутньої роботи) і реалізується на широкому переліку баз практик, із якими укладено договори https://drive.google.com/drive/folders/1F6DYqRQx2q4ass8dSUObF99H_E_IgC-W. Достатньо великий обсяг кредитів (сумарно 15 кредитів ЄКТС) для практики забезпечує якісну практичну підготовку здобувачів, що підтверджено у бесідах із роботодавцями, та підтверджується затребуваністю випускників програми. За результатами проходження практик здобувачі готують звітну документацію (щоденник, звіт, презентація) https://drive.google.com/drive/folders/1i1J5feQbkky_C4PgR5Tx78WrRlGmGhQH. До викладання дисциплін на програмі залучаються професіонали практики, що працюють у найкращих курортах та реабілітаційних центрах України. Аналіз досвіду закордонних партнерів (VIVES University College), досвід, отриманий завдяки участі НПП та здобувачів програми у міжнародних проектах, вирівнювання структури європейської вищої освіти, вимоги стандарту вищої освіти для спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія», вимоги професійних асоціацій свідчать про необхідність збільшення кількості кредитів до 24, що й було зроблено у новій програмі за спеціальністю 227 «Фізична терапія, ерготерапія» для першого (бакалаврського) рівня освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Здобувачі та випускники програми демонструють високий рівень розвитку softskills, що сформувалися у процесі вивчення як обов'язкових, так і вибіркових дисциплін. Розвитку особистісної саморегуляції, самовираженню і саморозвитку, сприяє вивчення таких дисциплін як психологія, вступ у фізичну реабілітацію, медична етика, психологія здоров'я, психологія здорового способу життя. Основи економічної теорії, правознавство, основи менеджменту, маркетингу та адміністрування спрямовані на розвиток тайм-менеджменту, лідерства, оволодіння навичками організатора та менеджера. Психологія, педагогіка, іноземна мова сприяють набуттю ряду таких соціальних навичок як користування усною й писемною іноземною мовою для реалізації письмової та усної комунікації, уміння доносити власну думку, бути критичним до власної думки і толерантно-уважним до іншої; здатність до критичного мислення. Більшість дисциплін спеціальності, таких як «Фізична реабілітація при порушеннях ОРА», «Фізична реабілітація при захворюваннях внутрішніх органів», Фізична реабілітація в педіатрії, практика та інш. формують здатність працювати в команді; здатність вербально і невербально спілкуватися з різними особами та групами співрозмовників, ініціативність, володіння презентаційними навичками, вміннями вести переговори, формувати власну думку і приймати рішення про різні види реабілітації. Розвитку соціальних навичок здобувачів сприяє їх активна соціальна позиція та волонтерська діяльність у добровільному-товаристві захисту дітей-інвалідів «Надія» <http://dspu.edu.ua/ffv/archives/5037> (підтверджено у бесіді із роботодавцями) та при проведенні акцій до професійних свят

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На час затвердження ОП «Фізична реабілітація» у 2016 році професійний стандарт був відсутній. Порівняльний аналіз змісту ОП «Фізична реабілітація» та розділів «Завдання та обов'язки», «Знання» у Змінах до Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників. Випуск 78 «Охорона здоров'я» дозволяє стверджувати, що програма забезпечує відповідність випускників кваліфікаційним характеристикам асистента ерготерапевта, асистента фізичного терапевта; дозволяє їм бути релевантними кваліфікаційним вимогам асистента ерготерапевта та асистента фізичного терапевта, затвердженим наказом МОЗ України «Про внесення змін до Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників. Випуск 78 «Охорона здоров'я»» від 07.11.2016р. №1171.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ ім. Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>), навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, регламентується робочим навчальним планом і повинен становити від 1/2 до 2/3 загального обсягу навчального часу студента, відведеного на вивчення конкретної дисципліни. Співвідношення аудиторних годин та годин самостійної роботи при вивченні різних дисциплін відрізняється (зокрема, при вивченні фізіології людини співвідношення лежить у межах від 1/2 до 2/3, тоді як лікувальної фізичної культури <1/2), що пояснюється гарантом

як враховування ступеня складності матеріалу для здобувачів. Результати опитувань стосовно перевантаженості здобувачів вищої освіти та достатності часу на самостійне опрацювання навчального матеріалу, не містять ознак незадоволеності здобувачів. <https://drive.google.com/drive/folders/1ZRGEeJKMwpIoNUMIOc4rpG48YVCKgbhf>
Рекомендуємо приведення обсягу вивчення дисциплін та змісту робочих програм відповідно до Положення.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка за дуальною формою не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Структура та зміст програми відповідають предметній області спеціальності, передбачає достатній обсяг кредитів ЄКТС для формування якісних знань із фундаментальних дисциплін медико-біологічного профілю. Високий рівень практичної підготовки здобувачів забезпечений можливостями, сучасним рівнем обладнанням та різноманітністю баз практик. Здобувачі залучаються до реального реабілітаційного процесу. Інтенсивний розвиток соціальних навичок під час волонтерської діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Частка дисциплін відповідає напрямку підготовки «Здоров`я людини». Перелік вибірових компонентів містить близькі за змістом дисципліни. Рекомендація: збільшити кількість та варіативність вибірових дисциплін, зробити їх більш дотичними до спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія». Вибір здійснюється блочним методом по 2 дві дисципліни, що зменшує можливості вибору, тому рекомендуємо змінити блочний вибір, зробити загальний перелік дисциплін. На сайті міститься дуже короткий опис вибірових дисциплін, що утруднює їх вибір. Рекомендуємо розмістити на сайті презентації або силабуси вибірових дисциплін. Розширити перелік дисциплін, які формують клінічне мислення фізичного реабілітолога, фізичного терапевта, ерготерапевта. Доречно було б у програмі детально описати предметну область спеціальності, чого не зроблено і у новій програмі зі спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія». Не об'єднувати у новій програмі «Патологічну анатомію» та «Патологічну фізіологію» в один освітній компонент. Доцільно відобразити у змістовій частині ОП регіональний контекст (ввести дисципліни, спрямовані на формування компетентностей та ПРН, що відповідають специфіці регіону). Рекомендуємо привести співвідношення аудиторної та самостійної роботи під час вивчення дисциплін та змісту робочих програм в межі відповідно до Положення.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою згідно підкритеріїв 2.1., 2.3, 2.5, 2.6, 2.7. відповідає вимогам до якості освітніх програм повністю. За критеріями 2.2., 2.4 та 2.8 ОП відповідає загалом, з незначними недоліками. Рекомендації спрямовані на врахування їх у освітній програмі зі спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На освітню програму «Фізична реабілітація» прийом відбувався один раз у 2016 р. Конкурсний відбір для здобуття ступенів вищої освіти здійснювався за результатами вступних випробувань: – для вступу на перший курс на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі повної загальної середньої освіти у формі ЗНО, передбачених

Правилами прийому на 2016 р. Програма вступних іспитів задовільняє вимоги освітньої програми та враховує її особливості. Перелік конкурсних предметів для вступу на місця державного замовлення за широким конкурсом визначався у відповідності до «Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти у 2016 році». Правила прийому були чіткими і не містили дискримінаційних положень. На сайті розміщено правила прийому на навчання в 2020 р., оскільки у діючому році набір не відбувається. <http://pk.dspu.edu.ua/2020.html>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на ОП враховували її особливості Перший конкурсний предмет – українська мова та література, другий – біологія і третій – хімія або історія України або математика. Оскільки передумовою успішного навчання за спеціальністю 227 Фізична реабілітація є високий рівень підготовленості абітурієнта з біолого-природничих дисциплін, для другого конкурсного предмету біологія або хімія обрано найбільший ваговий коефіцієнт – 0,4 Українська мова і література - 0,3; Хімія або математика або історія України - 0,2; Ваговий коефіцієнт атестату - 0,05.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО і поновлення на навчання регулюється «Положенням про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти у ДДПУ», яке розміщено у вільному доступі на сайті університету. <http://dspu.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/05/polozhennya-pro-vidrakhuvannya-2016-zi-zminamy-2018.pdf>. Правила перезарахування результатів навчання та ліквідації академічної різниці є чіткими і зрозумілими. За час дії освітньої програми встановлено два випадки перезарахування результатів навчання, отриманих у інших закладах. У бесіді із адміністрацією з було встановлено, що питання визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності відбувається згідно положення про академічну мобільність у ДДПУ, оскільки під час навчання за програмою відбувалася активна діяльність у напрямку інтернаціоналізації програми та участі здобувачів у програмах мобільності. <http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/zagalna-informacia/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%Bo%D0%BA%D0%Bo%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83-%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82/> Рекомендуємо ЗВО розробити окремий документ, у якому чітко регламентуються процедури враховування результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти та під час академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Хоча у відомостях самооцінювання вказано, що у закладі визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не відбувається і у закладі відсутнє відповідне відсутнє положення, у бесіді з адміністрацією ЗВО, проректор з науково-педагогічної роботи Шаран Володимир Лук`янович вказує про роботу з цього напрямку діяльності, розробку механізмів визнання неформальної освіти моніторинг ситуації, пошук рекомендацій, аналогів, критеріїв оцінки форм неформальної освіти та їх результатів, демонструє наміри створення вказаного положення.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Процедура вступу та академічної мобільності є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендуємо ЗВО розробити окремий документ, у якому чітко регламентуються процедури враховування результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти та під час академічної мобільності та положення про врахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недовіками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО демонструють наміри усунення цих незначних недоліків

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

У освітньому процесі застосовуються форми та методи навчання і викладання, що регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка». <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf> Форми і методи навчання, що використовуються на ОП відповідають принципам студентоцентрованості, є проблемно-орієнтованим із залученням самонавчання та навчання через практики, сприяють досягненню цілей ОП та програмних результатів навчання. Під час розмови зі студентами та НПП було встановлено, що для досягнення програмних результатів навчання поряд із традиційними методами і прийомами застосовуються інноваційні інтерактивні методики: інструктивно-практичні, проблемно-пошукові, дослідницькі, проектні, інтерактивні технології, e-Learning (електронне навчання), f-Learning (перевернуте навчання) тощо. Впровадження практика проведення практичних занять на базах практики (згідно з договорами) <https://drive.google.com/drive/folders/1D9fkhLXM665ewoj7jxfpmSI7QozFqx7sI> При проведенні занять використовуються інтерактивні методи, зокрема, роботу в групах, що дозволяє удосконалювати навички комунікації та формує здатність працювати в команді як одну із загальних компетентностей ОП. Для напрацювання фахових компетентностей застосовуються імітаційні ігри, проводяться фрагменти заняття, з подальшим їх обговоренням.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів міститься в комплексах інформаційно-методичного супроводу вивчення кожного освітнього компоненту. Інформація надається шляхом усного повідомлення викладачем (на початку вивчення кожного освітнього компоненту, перед виконанням конкретних видів робіт, під час консультацій перед проведенням підсумкових форм контролю, на настановній конференції з практики), в друкованому вигляді (описах, робочих програмах, методичних рекомендаціях до проведення практичних занять, комплексах документів для проведення іспитів), в електронному вигляді, що підтверджується результатами анкетування студентів <https://drive.google.com/drive/folders/1OIaddgCaMxQfFo6oAzQqJtAnSPVWoFWs> Підсумкові форми контролю відображені також в графіку організації освітнього процесу, розкладі заліків і екзаменів. http://dspu.edu.ua/ffv/metod_zabezp.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і наукових досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми. Поєднання навчання і досліджень викладачів та студентів на ОП реалізується шляхом: залучення здобувачів вищої освіти до виконання НДР у порядку виконання навчально-дослідницьких, курсових робіт, проектів, роботи з проблемною групою, яка спрямована на підготовку студентів до I-го та II-го турів Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Фізична реабілітація»; участі у наукових конференціях різного рівня, першому та другому етапі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт. Студенти беруть активну участь в написанні наукових статей, тез з подальшою публікацією в збірниках, регулярно виступають із результатами досліджень на регіональних, всеукраїнських та міжнародних наукових конференціях, навчально-наукових семінарах. У період з 2016 по 2019 рр. результати наукових досліджень студентів представлено у 50-ти наукових публікаціях. Окрім того, в навчально-науковому інституті фізичної культури і здоров'я функціонують студентські наукові гуртки, до яких залучені обдаровані студенти. За період 2016-2019 років

у роботі студентських проблемних груп взяли участь 56 студентів https://drive.google.com/drive/folders/1bGju_BDNqEAyRcH6OwVKXuEovWkYu6V.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст освітніх компонентів ОП регулярно оновлюється, вносяться зміни і корективи, враховуючи тенденції розвитку спеціальності, результати передових наукових досліджень галузі. Оновлення змісту освітніх компонентів здійснюється шляхом внесення змін у робочу програму навчальної дисципліни. Робоча програма розробляється провідним викладачем для кожної навчальної дисципліни відповідно до навчального плану і ОП та регламентується «Положенням про робочу програму навчальної дисципліни» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/polozhennya-pro-robochu-progr.pdf>. З метою удосконалення змісту освіти проводяться круглі столи, де залучаються роботодавці та випускники програми. https://drive.google.com/drive/folders/1r2zfiIz573_EpGpwjb892VliKRtpzzQp, <https://drive.google.com/drive/folders/1Z9hrUgEWEhbJ1bdTDBQ4eSG1ftFGpjnT>

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Концепція інтернаціоналізації ДДПУ <http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/novyny/concept-of-internationalisation/#more-808> та Програми міжнародної академічної мобільності <http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/zagalna-informacia/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%Bo%D0%BA%D0%Bo%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83-%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82/> реалізуються в рамках проекту Erasmus+ KA 107. У період 2018-2019 р.р доц. Н. Грибок, Н. Закаляк, викл. О. Масний проходили стажування в Університеті прикладних наук VIVES (Бельгія). В реалізації проєктів беруть участь студенти: О. Буцик – проєкт «Mantelluisteren» – «Informal caregivers, volunteers and professionals: one team» (2018 р); Д. Дужий, І. Явір – проєкт «Робота з молоддю з психічними та фізичними вадами» (2018р). У 2019 р учасниками мобільності стали студенти Д. Дужий та І. Явір в Університеті прикладних наук VIVES. В університеті проходили практику двоє студентів Університету VIVES під керівництвом викладачів кафедри. Ще одним аспектом міжнародної співпраці є спільний проєкт Erasmus+ KA2 “UKROTHER: Developing an Occupational Therapy study programme in Ukraine”, який реалізовується для обміну успішними практиками у галузі фізичної терапії, ерготерапії, імплементації нової освітньої програми для реабілітаційних професій у відповідності до міжнародних стандартів. https://drive.google.com/drive/folders/1x_PLCUyxLYTYPVkJuOZAgWt_BBmjgAqk

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми і методи навчання та викладання включають технології, інтерактивні методи та сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання і відповідають принципам академічної свободи. Позитивним є залучення професіоналів-практиків до проведення практичних занять, поєднання навчання і досліджень викладачів та студентів. Налагоджена періодичність перегляду робочих програм дисциплін. Проводиться багаторічна активна робота з інтернаціоналізації діяльності університету в рамках проекту Erasmus+ KA 107 та Erasmus+ KA2.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Провести переогляд семестрових контрольних заходів, зробити їх, відповідно до побажань здобувачів, адекватними змісту навчальних дисциплін, зокрема, включити в контрольні заходи, за деякими дисциплінами зі спеціальності, перевірку вмінь та навичок.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають визначеному критерію

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Процес оцінювання результатів знань здобувачів вищої освіти врегульовано положеннями «Про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf> і «Про організацію освітнього процесу у ДДПУ» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>. Критерії оцінювання та контрольні заходи чітко та зрозуміло відображені у робочих програмах навчальних дисциплін ОП, заздалегідь розміщені на сайті http://dspu.edu.ua/ffv/metod_zabezp. Підсумковий контроль проводиться відповідно до графіка організації освітнього процесу та розкладу контролю, що доводиться до відома викладачів і здобувачів вищої освіти не пізніше, ніж за місяць до його початку. Обсяг матеріалу, що виноситься на підсумковий контрольний захід у формі екзамену, охоплює зміст та результати навчання дисципліни відповідно до її робочої програми, завдання мають систематизований та узагальнений характер. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти з'ясовано, що для них критерії оцінювання у цілому є чіткими та зрозумілими, інформацію про поточний, підсумковий вони отримують під час першого заняття з навчальної дисципліни. Здобувачі вищої освіти задекларували бажання розробки механізму підсумкового оцінювання у формі перевірки практичних навичок. Адміністрація ЗВО ознайомлена з таким побажанням і запевнила експертну групу, що робота в даному напрямі вже розпочалася.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Під час розробки ОП стандарт підготовки здобувачів вищої освіти за спеціальністю 227 «Фізична реабілітація» був відсутній. Атестація випускників освітньої програми спеціальності 227 «Фізична реабілітація» проводиться у формі складання кваліфікаційного екзамену. Атестація здійснюється відкрито і публічно. Відповідно до «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2018-polozh-pro-ek.pdf>

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу і регламентуються «Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>. Здійснюється моніторинг якості та об'єктивності контрольних заходів згідно «Положення про моніторинг якості вищої освіти» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozh-komisiya-monitoring-yakosti-2017.pdf>. «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvity-u-ddpu-im-i-franka.pdf>. Співкування зі студентами засвідчило, що студенти володіють інформацією щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Конфліктних ситуацій під час реалізації освітньої програми експертною групою не виявлено. Проте ряд документів затвердженні 2015 та 2016 року. Тому доцільно переглянути наявні документи та внести зміни у процес внутрішньої системи якості освіти.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Регламентує цю діяльність «Кодекс академічної доброчесності» <http://dspu.edu.ua/wp->

content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf. «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах» <http://dsru.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>. Як елемент протидії проявам хабарництва та порушень академічної доброчесності в університеті діє телефон гарячої лінії, який оприлюднено на дошці оголошень і офіційному веб-сайті ЗВО. Окрім того, адміністрацією інституту систематично проводиться анонімне опитування студентів на предмет проявів порушення академічної доброчесності. <https://drive.google.com/drive/folders/1K8wCXzgI2pNohAzOi8eDO9eXy-gra2r8> Під час проведення онлайн візиту було встановлено, що з метою популяризації академічної доброчесності ЗВО проводить комплексні заходи щодо популяризації академічної доброчесності: проведення відкритих лекцій щодо запобігання та основних проявів академічного плагіату для академічної спільноти; просвітницька робота НПП; виховна робота кураторів академічних груп зі студентами щодо форм та проявів академічного плагіату

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявність у відкритому доступі відповідних документів, що регламентують форми контрольних заходів та атестації здобувачів. Чіткі форми підсумкового контролю, затверджені процедури повторної перездачі. Наявність результатів опитування здобувачів щодо порушень академічної доброчесності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендовано: розробка контрольних заходів у формі перевірки практичних навичок за відповідними освітніми компонентами, перевірка курсових робіт на плагіат, перегляд документів та процесів, що забезпечують внутрішню систему якості освіти затверджених в 2015 та 2016 роках.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію за підкритеріями 4.1., 4.2. За підкритеріями 4.3. та 4.4. є незначні недоліки, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію освітньої діяльності, усвідомлюють та демонструють наміри вирішення наявних недоліків.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Всі викладачі, що задіяні у реалізації освітньої програми мають академічну та/або професійну кваліфікацію відповідну до дисциплін, що викладають та забезпечують реалізацію цілей та програмним результатам навчання. Це встановлено під час перегляду особистих справ (базової, освіти, тем та шифрів захищених дисертацій, отриманих наукових звань), переліку виданої науково-методичної літератури, проходження курсів підвищення кваліфікації та стажування (табл 2). https://drive.google.com/drive/folders/1rpEKV5jiL8HNS71psqFTHtpg_ZGjTpZw. Під час бесід зі здобувачами та випускниками неодноразово вказувалося на високий фаховий рівень підготовки викладацького складу кафедри. З 10 штатних викладачів лише один (10%) кандидатів наук за спеціальністю "Фізична реабілітація", тому рекомендується збільшити кількість викладачів із спеціальності 24.00.03 або 227.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів на посади науково-педагогічних працівників університету регламентує «Порядок проведення конкурсного відбору науково- педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pry-zamishhenni-vakantnyx-posad-npp-u-ddpu-2.pdf> Основними вимогами є відповідність освіти, наявність наукового ступеня або/та вченого звання, враховується досвід практичної професійної діяльності, стаж педагогічної роботи за спеціальністю, наукові публікації у фахових виданнях і виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах даних, що дозволяє на високому рівні викладати навчальні дисципліни, представлені в ОП. Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою. Оголошення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад викладачів публікують на офіційному веб-сайті університету та в друкованих засобах масової інформації. Обговорення кандидатур претендентів на заміщення вакантних посад проводиться на засіданні кафедри, яка надає висновки про відповідність особи, що претендує на посаду. Порядок конкурсного відбору виконується, що було підтверджено під час бесід з гарантом програми, викладацьким складом, начальником відділу кадрів, керівництвом ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

При реалізації освітньої програми залучено роботодавців з можливістю використання матеріально-технічних засобів їх навчально-лікувальних баз для виконання практичних занять, проведення практик та науково-дослідницької роботи на основі укладених угод <https://drive.google.com/drive/folders/1D9fkhLXM665ewoj7jxfpmSI7QozFqx7s>. Також організовуються круглі столи, засідання кафедри де запрошуються роботодавці регіону та випускники, які надають практичні пропозиції для внесення змін в ОП. https://drive.google.com/drive/folders/1r2zfiIz573_EpGpwjb892VliKRtpzzQp<https://drive.google.com/drive/folders/1Z9hrUGEWehbJ1bdTDBQ4eSG1ftFGpjnT>

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До викладання окремих дисциплін на ОП залучені професіонали-практики та представники роботодавців. Герасименко О.С., Масний О.О., Андрейко І.Я. Практичні заняття з дисциплін «Фізична реабілітація при захворюваннях нервової системи» проводить викладач за сумісництвом Масний О.О., який за спеціальністю є фахівцем з фізичної реабілітації, членом Львівської обласної Асоціації фізичної терапії і Всеукраїнської ГО Української Асоціації фізичної терапії з досвідом практичної роботи за спеціальністю понад 15 років. За основним місцем роботи Масний О.О. є директором Реабілітаційного центру «Модричі». Виробничою практикою студентів керує Андрейко І.Я. - лікар-невропатолог вищої категорії, завідувач відділенням відновного лікування комунального некомерційного підприємства «Дрогобицька міська лікарня №1» Дрогобицької міської ради. Практичні заняття з дисципліни «Фізична реабілітація при захворюваннях нервової системи», «Фізична реабілітація при порушеннях опорно-рухового апарату» проводить кандидат наук з фізичного виховання і спорту Герасименко О.С., який за спеціальністю є фахівцем з фізичної реабілітації, має досвід практичної роботи за спеціальністю понад 10 років і поєднує викладацьку діяльність з професією реабілітолога у Спеціалізованій ортопедичній фірмі ПП «Арол-Плюс».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів в університеті забезпечує система підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, що сприяє вдосконаленню їх професійних якостей. В університеті процес професійного зростання регламентує «Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників ДДПУ» <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/03/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BA%D0%B0%D1%96%D1%97.pdf> Викладач має змогу вільно обрати форму і місце стажування. https://drive.google.com/drive/folders/1rpEKV5jiL8HNs71psqFTHtpg_ZGjTpZw Професійному зростанню викладачів сприяють також створені університетом можливості співпраці з вітчизняними та зарубіжними закладами вищої освіти шляхом участі у конференціях, семінарах, тренінгах, симпозиумах. Так доценти кафедри Грибок Н.М. (2018р.) і Закаляк Н.Р. та викладач Масний О.О. (2019р.) мали змогу переймати закордонний досвід підготовки ерготерапевтів в Університеті прикладних наук VIVES (м.Брюгге, Бельгія). У НПП є можливість проходити курси з вивчення іноземної мови зі зменшеною оплатою. Спостерігається недостатність власних курсів підвищення кваліфікації за спеціальністю.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ДДПУ ім. І. Франка розроблено систему нагородження та преміювання викладачів за досягнення ними високих результатів у навчально-виховному процесі та науковій роботі, яка висвітлена у VIII розділі «Правил внутрішнього розпорядку для працівників та студентів ДДПУ і. І. Франка» колективного договору <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drogobyskogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roky.pdf> За результатами щорічного рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників, <http://dspu.edu.ua/science/info-about-science-technic-activity/> адміністрація заохочує переможців грошовими преміями, подяками та грамотами.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Наявність потужних клінічних бази практик, що створює умови для більш якісного оволодіння практичними навиками здобувачами та може бути місцем майбутнього працевлаштування випускників. Залучення провідних фахівців регіону в процес навчання, орієнтація програми на регіональний контекст.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендовано розширити науково-педагогічний склад ЗВО, зокрема із залученням до викладання кандидатів наук за фахом 24.00.03 та 227; розширити власну систему різних курсів, тренінгів, семінарів з підвищення кваліфікації НПП та випускників.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Повна відповідність освітньої діяльності за цією програмою за підкритеріями 6.2., 6.3., 6.4., 6.6. та відповідність підкритеріям 6.1., 6.3., 6.5 загалом із несуттєвими недоліками.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час проведення дистанційної акредитації експертній групі був представлений відеоматеріал показу матеріально-технічної бази. Вона представлена: кабінетами з мультимедійними дошками, проекторами, телевізорами, стендами з ілюстративними та наочними матеріалами, пластиковими муляжами, комп'ютерний кабінет, масажний кабінет, кабінет фізіотерапії, кабінет функціональної діагностики, кабінет ерготерапії, кабінет спортивної медицини, тренажерна зала, у якій представлені різноманітні тренажери, спортивні зали, муляжі людини для відпрацювання першої допомоги, зал для гри в настільний теніс, фут зальний майданчик та стадіон, безоплатна мережа Wi-Fi на всій території ЗВО. Наявні інвалідні візки, милиці та ходунки, новітнє ерготерапевтичне обладнання, вертикалізатори, для ознайомчого користування студентів. https://drive.google.com/drive/folders/1F6DYqRQx2q4ass8dSUObF99H_E_IgC-W .Заняття з фізичної культури також проводяться в міському басейні, з яким у ЗВО заключено договір <https://drive.google.com/drive/folders/1AryvmN-VVID17bOiHcoKml-c7t7mFnzW> . Бібліотечний фонд представлений 740 тис видань, а також ведеться співпраця медичною бібліотекою, що підпорядкована Дрогобицькій обласній раді. Передплачено 10 різноманітних видань з фізичної реабілітації. Закуплено 23 друкованих видання, у тому числі і іноземні https://drive.google.com/drive/folders/1vIUGxzTtwo4zU_soR-HkybQLxX3UPUio . Наявна соціальна інфраструктура така як: актовна зала, їдальня, 2 гуртожитки, спортивні тренажери перед гуртожитком. До підготовки фахівців залучені й інші кафедри ЗВО з їх матеріально-технічною базою та відповідними аудиторіями. Також практичні навички здобувачі вищої освіти набувають на базах практик у реабілітаційних центрах. Завдяки співпраці з іноземними організаціями по програмі Erasmus+ ЗВО отримало транс грошових коштів, які планується витратити на закупівлю ерготерапевтичного обладнання. https://drive.google.com/drive/folders/14jBNn5h_VRobqg5ivNGo-EGUdihrEpIX https://drive.google.com/drive/folders/14jBNn5h_VRobqg5ivNGo-EGUdihrEpIX

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На зустрічі з НПП та здобувачами вищої освіти було виявлено, що заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів та студентів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів: доступ до online лекторію, репозитарію <http://www.ir.dspu.edu.ua/jspui/>, до баз даних Scopus Web of Science <http://dspu.edu.ua/biblioteka/%d0%bf%d0%b5%d1%80%d0%b5%d0%b4%d0%bf%d0%bb%d0%b0%d1%87%d0%b5%d0%bd%d1%96-%d0%b1%d0%b0%d0%b7%d0%b8-%d0%b4%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d1%85/>, безоплатна мережа Wi-Fi на всій території закладу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Експертна група виявила, що всі студенти ознайомлені з правилами внутрішнього розпорядку закладу та прослухали вступний інструктаж з техніки безпеки, що проводив куратор на першому занятті та викладачі на кожній дисципліні. https://drive.google.com/drive/folders/158Xr8drqSk8WcfolkHnneYpAjGR9_zi Додаткові інструктажі проводяться за необхідністю перед роботою з новим обладнанням. Кожного вівторка у гуртожитках проводяться зустрічі з душпастерством, де студенти можуть поділитися своїми проблемами та обговорити їх. На сайті наявна скринька довіри, а також телефон гарячої лінії для підтримки студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти, вони засвідчили свою задоволеність якістю індивідуальної взаємодії викладачів з ними та організаційною підтримкою з боку ЗВО. Відмітили, що є можливість спілкування з викладачами через онлайн-сервіси. Соціальною підтримкою займається «відділ інформаційної та соціальної підтримки», профспілка, а також, як наголошують студенти, вони завжди можуть звернутися до свого куратора з будь якою проблемою. Актуальна інформація щодо змін у розкладі заздалегідь оприлюднюється на сайті та доводиться до відома здобувачів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На даний момент за цією освітньою програмою не навчається жодна особа з обмеженими можливостями. Однак, відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів – ДБН В.2.2-17:2006 «Будинки і споруди. Доступність будинків і споруд для маломобільних груп населення» ЗВО надає наступні технічні можливості: у навчальних корпусах №1, №7, а також у гуртожитку №1 улаштовано пандус із металокопонування на сходах до будівлі на перший поверх, з огорожею з одного боку, у навчальному корпусі № 3, №8 улаштовано відкидний дерев'яний пандус на перший поверх на сходах запасного виходу, у навчальних корпусах №2, №6, №10 та навчальних майстернях забезпечено доступ осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до першого поверху через двері запасних виходів. <http://dspu.edu.ua/informaciya-dlya-lyudej-z-osoblyvymy-potrebam/>

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На зустрічі з студентами експертною групою було встановлено, що на даний час вони не зіштовхувались з конфліктними ситуаціями. Але процедура їх вирішення висвітлена у Статуті Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/charter-of-drohobych-state-pedagogical-university.pdf>, Колективному договорі Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2017-2020 роки <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drohobyskogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roky.pdf>, у Правилах внутрішнього розпорядку для працівників та студентів Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BA%D1%83.pdf>

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Потужна матеріально-технічна та бібліотечна бази, до яких мають безоплатний доступ усі учасники освітнього процесу. Наявність великої кількості наочного матеріалу та технічного забезпечення, що сприяє високому рівню реалізації навчального процесу. Висока оцінка студентів якості їх взаємодії з викладачами та роботодавцями. Залучення коштів міжнародних проектів для обладнання спеціалізованих реабілітаційних кабінетів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Експертна група рекомендує розробити окремий документ про вирішення конфліктних ситуацій, створити службу психологічної допомоги, проводити консультування випускників з приводу працевлаштування.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Повна відповідність критерію за п. 7.1., 7.2., 7.3., 7.5. та відповідність загалом із частковими недоліками за п.7.4. та 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Згідно з «Положенням про освітні програми першого (бакалаврського) рівнів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (введено в дію наказом ректора від 22.03.2019., №105) та «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (від 24.12.2015 р., №18): <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/polozhennya-pro-osvitni-programy-pershogo-bakalavrskogo-ta-drugogo-magisterskogo-rivniv-vyshhoyi-osvity-u-ddpu.pdf> <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvity-u-ddpu-im.-i-franka.pdf>. Перегляд ОП повинен проводитися не рідше ніж раз на 4 роки. Згідно к пунктом 4.7 та 4.10 «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» «Підставою для оновлення освітніх програм можуть бути: – ініціатива і пропозиції гаранта освітньої програми та/або науковопедагогічних працівників, які її реалізують; – результати оцінювання якості освіти; – об'єктивні зміни інфраструктурного, кадрового характеру та/або інших ресурсних умов реалізації освітньої програми.», «Модернізація освітньої програми може проводитися з: – ініціативи керівництва Університету, інституту (факультету) у випадку незадовільних висновків про її якість в результаті моніторингу або аналізу динаміки набору здобувачів вищої освіти; – ініціативи групи забезпечення з метою врахування змін, що відбулися на ринку освітніх послуг або ринку праці; – наявності висновків про низьку якість за результатами різних процедур оцінки якості освітньої програми». Експертною групою встановлено, що дана освітня програма не переглядалася, у зв'язку з введенням у 2017 році нової спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія». Однак, ЗВО регулярно проводить моніторинг якості та задоволеності ОП серед здобувачів вищої освіти та роботодавців, у формі анонімних анкетувань, круглих столів, бесід. <https://drive.google.com/drive/folders/1K8wCXzgI2pNohAzOi8eDO9eXy-rpa2r8> <https://drive.google.com/drive/folders/1Z9hrUgEWEhbJ1bdTDBQ4eSG1ftFGpjnT>. Усі побажання стейкхолдерів були враховані у програмі «Фізична терапія, ерготерапія». Експертна група вважає, що було б доцільно переглянути ОП у 2017 році, через появу нової спеціальності, а також у 2019 році, коли було затверджено галузевий стандарт. Програма «Фізична терапія, ерготерапія» розроблена згідно вимог стандарту.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На зустрічі зі студентським самоврядуванням було встановлено, що його представники беруть участь у перегляді освітньої програми. Представники студентського деканату приймають участь у зсіданнях кафедри. Регулярно проводяться старостати, де піднімається тема освітніх програм. Самоврядування інформує студентів, про можливість участі в обговоренні ОП. На сайті, поряд з проектом ОП, вивішена графа для нотатків, де всі бажаючі можуть висловити власну думку. Здобувачі регулярно проходять анонімні анкетування щодо рівня задоволеності викладацьким складом та предметами. Студенти, що повернулись із закордонних стажувань беруть участь конференціях, на яких розповідають про побачені позитивні практики, які вони хотіли б бачити у своєму ЗВО.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час розмови з роботодавцями було виявлено, що вони повною мірою залучені до освітнього процесу. Їх побажання втілені у формуванні освітньої програми. <https://drive.google.com/drive/folders/1Z9hrUgEWEhbJ1bdTDBQ4eSG1ftFGpjnTB> Було відмічено, що рівень підготовленості майбутнього спеціаліста повністю задовольняє критерії прийому на роботу.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Наявна процедура збору офіційної інформації щодо працевлаштування випускників. Відповідальність за збір інформацію про кар'єрні траєкторії випускників програми та підтримку зв'язку з ними покладена на кураторів груп. Створено сторінку для збору інформації про випускників <http://dspu.edu.ua/ffv/vypusk> Викладачі та куратори підтримують зв'язок з випускниками через неформальні бесіди та онлайн ресурси.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У продовж 2018-2019 років ЗВО приділило особливу увагу якості освітніх програм. Функціонує комісія при вченій раді, що проводить експертизи освітніх програм. https://drive.google.com/drive/folders/1F6DYqRQx2q4ass8dSUObF99H_E_IgC-W Нею прийнято рішення розробити положення про освітні програми та навчальні плани, що вже впроваджено в ЗВО. Проведено конференції зі всіма факультетами, щодо формування результатів навчання і компетентностей у освітніх програмах. Створено робочі групи, що переглядають ОП, щодо відповідності їх до стандарту 2019 року.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Фізична реабілітація» за першим бакалаврським рівнем вищої освіти відбувається вперше. Однак, у 2018 році була проведена експертиза ОП «Фізична терапія, ерготерапія». Експертною групою виявлено виправлення недоліків, що зазначені у 2018 році.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У закладі відбуваються процеси формування культурного середовища та становлення культури якості вищої освіти. Науково-педагогічний склад кафедри, що здійснює роботу за даною освітньою програмою, проводить активну діяльність для удосконалення освітньої програми. Викладачі кафедри постійно беруть участь у тренінгах (у тому числі і в онлайн режимі) із закордонними лекторами. Знаходять цікаву наукову літературу при підготовці до занять. Діяльність за новим міжнародним проектом KA2, розпочатим у 2019 р. спрямована на формування освітньої діяльності за спеціальністю. Активна публікація статей НПП у наукових журналах галузі супроводжується активним залученням до цього процесу здобувачів вищої освіти. Викладачі друкують книжки, що стають посібниками для оволодіння знаннями з дисциплін спеціальності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Роботодавці відмічають високий рівень підготовленості майбутніх спеціалістів та очікують їх після випуску. Виявлена залученість стейкхолдерів до освітнього процесу, адже їх думка є важливою складовою у формуванні освітньої програми. Науково-педагогічний склад кафедри удосконалює освітню програму постійно навчаючись.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Експертна група рекомендує розширити залучення представників студентського самоврядування та їх функції до перегляду та обговорення освітніх програм та провести удосконалення опитування НПП, щодо академічної свободи, методів навчання і контролю, змісту освітньої програми

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Повна відповідність критерію за п. 8.3., 8.4, 8.5., 8.7. та відповідність загалом із незначними зауваженнями за п.8.1. та 8.2. Основні недоліки пов'язані із процесом становлення спеціальності.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу представлені в: Статуті ДДПУ ім. Івана Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/charter-of-drohobych-state-pedagogical-university.pdf>, Колективному договорі ДДПУ ім. І. Франка на 2017-2020 роки <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drohobyskogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roky.pdf>, Правила внутрішнього розпорядку для працівників та студентів ДДПУ ім. І. Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BA%D1%83.pdf>, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про забезпечення доступу до публічної інформації у ДДПУ ім. І. Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/12/polozhennya-pro-zabezpechennya-dostupu-do-publichnoyi-informaciyi-u-drohobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti-imeni-ivana-franka.pdf>

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

У 2016 році проект ОП не був висвітлений на сайті. Однак, на сайті закладу ініційоване громадське обговорення, створено можливості для висловлення зауважень та пропозицій.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Експертна група засвідчила, що ЗВО висвітлює достовірну інформацію про освітню програму в достатньому для інформування обсязі. Проте, інформація розміщена не зручно (розділ – «інформаційний пакет»), для користувачів. <http://dspu.edu.ua/2016-rik/>

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Наявні всі документи, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Експертна група рекомендує перемістити освітню програму у більш зручне для пошуку місце. Розміщувати проект ОП на сайті.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Відповідність освітньої програми та освітньої діяльності за критерієм загалом із незначними недоліками.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	A
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B

Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дроздовська Світлана Богданівна

Члени експертної групи

Бутов Руслан Сергійович

Костриця Катерина Олександрівна