

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	24497 Фізична терапія, ерготерапія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24497
Назва ОП	Фізична терапія, ерготерапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Григус Ігор Михайлович, Комісарова Катерина Русланівна, Неханевич Олег Борисович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	25.05.2020 р. – 27.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/fizychna-terapiya-ergoterapiya-peshogo-bakalavrskogo-rivnya-vyshhoyi-osvity.pdf
Програма візиту експертної групи	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/fizychna-terapiya-ergoterapiya-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vyshhoyi-osvity.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Залучення до розробки, створення та реалізації освітньої програми провідних вітчизняних фахівців, організацій та установ. Врахування історико-географічного аспекту та регіонального контексту при започаткуванні та реалізації програми, а саме розташування ЗВО серед країв Західної України, міст Трускавець, Модричі, Східниця та ін., що є осередком санаторно-курортного та реабілітаційного потенціалу України. Потужна клініко-практична база, зокрема реалізація програми у сучасних реабілітаційних центрах світового рівня, що є підґрунтям для формування якісних фахівців та може бути місцем майбутнього працевлаштування. Інтернаціоналізація діяльності, співпраця у проекті Еразмус, що надає змогу отримувати сучасні знання з ерготерапії та покращити матеріально-технічний стан закладу. Роботоспроможний колектив. Потужна система стимуляції, заохочення та створення умов для підвищення педагогічної майстерності та професійного розвитку викладацького складу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недостатній кадровий склад, недостатня кількість профільних фахівців, що мають базову освіту фізична терапія, ерготерапія. Недостатня кількість та невідповідність профілю спеціальності частини фахівців, що є кураторами практик. Наявність заочної та скороченої форм навчання, особливо освітньої програми за 120 кредитами, що не відповідає вимогам сучасного Стандарту вищої освіти. Недостатня кількість практичних годин та годин для аудиторної роботи у програмах 2017 р. та 2018 р. Обмеження вибору варіативної складової ОП. Недостатня проінформованість здобувачів вищої освіти щодо процедури академічної мобільності. Відсутність затвердженого документу щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Недостатня забезпеченість ЗВО друкованими літературними джерелами за ерготерапевтичним напрямом. Рекомендації: збільшити обсяг варіативної складової освітньої програми, надати можливість більш індивідуального вибору варіативних освітніх компонентів, збільшити обсяг практичних та аудиторних годин. Звернути увагу на посилення підготовки педагогічних кадрів з числа випускників за відповідною спеціальністю в ЗВО. Переглянути кадровий склад кураторів практики та укласти з ними угоди щодо трудових відносин. Розробити та затвердити внутрішній документ, що регламентує процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі освітньої програми є чіткими, мають суспільне значення й цінність і є пов'язаними з місією та стратегією ЗВО. Своєю місією ЗВО вбачає - розвиток системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців, утворення Університету як провідного вищого педагогічного навчального закладу (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%8F_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83.pdf) . Стратегія реалізується шляхом впровадження державних, галузевих і університетських стандартів підготовки фахівців з урахуванням європейського рівня вимог до якості вищої освіти, розвитку системи дистанційної підтримки навчальних дисциплін, орієнтації навчання на регіональні потреби, інтернаціоналізації освітньої діяльності, регулярного аналізу задоволеності стейкхолдерів випускниками, встановлення системи морального та матеріального заохочення учасників освітнього процесу. Мета освітньої програми є пов'язаною із стратегією та місією ЗВО. Мета ОП є чіткою, має суспільне значення й цінність в повній мірі відповідає галузі та спеціальності. Проте, враховуючи історію ЗВО та затвердження стратегії у 2015 р. ,

стратегія закладу не в повній мірі відображує нову галузь розвитку спеціальності «Фізична терапія, ерготерапія», галузь «Охорона здоров'я».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Створенню ОП передувало проведення низки заходів, зацікавленість якими серед професійної спільноти було основою для започаткування та розробки ОП. Так, було широке обговорення в академічному колі фахівців, зокрема, під час проведення у 2017 р. IX Міжнародної науково-практичної конференції «Реалізація здорового способу життя – сучасні підходи» представники освітніх установ та громадських організацій, студенти та викладачі з України, Бельгії, Польщі, Білорусі та Азербайджану. <http://dsru.edu.ua/ffv/archives/2926> На етапі формування ОП залучались представники роботодавців Драновський А.Л. (Генеральний директор ПАТ «Трускавецькурорт»), Коробкін А. (Начальник відділення медичного забезпечення Західного територіального управління Нацгвардії України), Масний О.О. (директор Центру відновного лікування «Модричі», Пецюх С.В. (заступник начальника Медико-реабілітаційного центру «Перлина Прикарпаття» МВС України), Козявкін В. (д.мед.н., проф., генеральний директор Міжнародної клініки відновного лікування (м. Трускавець). Участь стейкхолдерів засвідчено рецензіями та посиланням на IX Міжнародну конференцію. Також в розробці ОП приймали участь здобувачі освіти – випускники напряму підготовки «Здоров'я людини»: Сорока В. та Буй Л., які запропонували збільшити кількість практичних годин безпосередньо на практичних базах (протокол засідання кафедри від 23.05.2017 №6 (протокол наведено в додатках). Не знайдено даних щодо доручення до формування ОП студентського самоврядування.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП та затверджені зміни до неї (2018 та 2019 рр.) в повній мірі ураховують тенденції розвитку спеціальності і галузевий контекст, що відповідає Наказу МОН України від 06.11.2015 №1151, вимогам НСЗУ (<https://nszu.gov.ua/likar-2020>), змінам до Довідника кваліфікаційних характеристик (Наказ МОЗ України від 13.12.2018 р. № 2331), змінам у переліку посад професіоналів у галузі охорони здоров'я (Наказ МОЗ України від 25.03.2019 р. № 668), прийнятому у 2018 р. Стандарту вищої освіти, ринку праці (зростаюча потреба у фахівцях реабілітаційного напрямку). Під час формулювання цілей та ПРН було проаналізовано аналогічні вітчизняні (Львівського державного університету фізичної культури ім. І. Боберського, Національного університету фізичного виховання і спорту України (м. Київ) і іноземної ОП (Коледжу Університету прикладних наук VIVES (Бельгія) (<http://dsru.edu.ua/ffv/archives/3155>). При формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОП було також враховано регіональний контекст, а саме розташування університету в Прикарпатському регіоні, що має потужний потенціал курортно-рекреаційних ресурсів. Це підтверджується залученням до процесу розробки ОП представників відповідних закладів (Коробкіна А., Пецюха С.В., Козявкіна В.).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти на момент започаткування ОП був відсутній. Тому, ОП 2017 р. та форми навчання за нею (заочна та на основі рівня молодшого бакалавра (120 кредитів) не відповідають Стандарту вищої освіти. Проте, після затвердження Стандарту (19.12.18 р., Наказ МОН України № 1419) дану ОП було переглянуто і перезатверджено (27.06.2019 р., протокол засідання Вченої ради №7). Нова редакція ОП в повній мірі відповідає Стандарту вищої освіти зі спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія», тому дозволяє досягти програмні результати навчання. Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій. Освітня програма складена відповідно до компетенцій та кваліфікаційних вимог до асистента фізичного терапевта та асистента ерготерапевта згідно Наказу Міністерства охорони здоров'я України 13.12.2018 № 2331 https://moz.gov.ua/uploads/1/9223dn_20181213_2331.pdf.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Залучення до розробки та створення освітньої програми провідних вітчизняних фахівців, організацій та установ. Врахування при розробці програми запитів та орієнтація програми на регіональний контекст.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Враховуючи історію ЗВО та затвердження стратегії у 2015 р. та зміни за спеціальністю фізична терапія, ерготерапія, що відбулись протягом останніх 5 років, стратегія закладу не в повній мірі відображає нову галузь розвитку спеціальності «Фізична терапія, ерготерапія», галузь «Охорона здоров'я». Не знайдено даних щодо доручення до формування ОП студентського самоврядування. В зв'язку з відсутністю Стандарту на момент започаткування ОП 2017 р., 2018 р. наявні форми навчання (заочна та на основі рівня молодшого бакалавра (120 кредитів), що не відповідають Стандарту вищої освіти. Рекомендації: доопрацювати стратегію закладу з урахуванням вимог галузі «Охорона здоров'я»; більш активно долучати та реєструвати участь представників органів студентського самоврядування ЗВО при розробці та перегляді ОП

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітніх програм 2017, 2018, 2019 рр. складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства (Закону України «Про вищу освіту»), з них 60 та 61 кредитів, відповідно – варіативна складова (25,0 та 25,4%). У програмі 2019 р. 24 кредити відводиться на практику та клінічну практику, більше 65% обсягу програми спрямовано на забезпечення загальних та фахових компетентностей, що відповідає Стандарту вищої освіти. При цьому наявність заочної форми навчання – не відповідає вимогам Стандарту. Крім того, наявність ОП обсягом 120 кредитів ЄКТС (на основі ОКР «Молодший спеціаліст, 1 рік і 10 місяців») не відповідає нормі Стандарту вищої освіти; обсяг аудиторних годин складає 10,2%, що є недостатнім. В ОП 2017 р., не зважаючи на загальний обсяг (240 кредитів), передбачено лише 16% аудиторних годин, що є недостатнім для досягнення ПРН.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру та відповідає предметній області спеціальності. Обов'язкові освітні компоненти дозволяють досягти цілей та всіх програмних результатів навчання. Проте, освітні компоненти не завжди складають логічну взаємопов'язану систему. Такі клінічні дисципліни, як «Пропедевтика внутрішніх хвороб» та «Основи травматології», викладаються на 1 та 2 курсі, відповідно, а дисципліни «Патологічна анатомія та фізіологія», «Теорія і методика фізичного виховання», що є більш базовими, викладаються на 3 курсі. В ОП є невідповідність між ОК та ПРН: в ОП ПРН 2 «Демонструвати належний рівень володіння державною мовою», реалізується за рахунок ОК22 «Пропедевтика внутрішніх хвороб», ОК26 «Терапевтичні вправи»; ПРН 5 «Надавати невідкладну допомогу» реалізує ОК27 «Фізіологія людини та рухової активності», ОК32 «Функціональна анатомія людини». ПРН 10, 11 «Здійснювати заходи фізичної терапії», «Здійснювати заходи ерготерапії», реалізується за рахунок ОК17, 18, 22 «Основи неврології та нейрохірургії», «Основи травматології та ортопедії», «Пропедевтика внутрішніх хвороб».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Варіативна складова ОП складає 61 кредит (25,4% від загальної кількості), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Вибіркові освітні компоненти надано на сторінці сайту ЗВО. В ЗВО процедура вибору дисциплін варіативної складової визначена у Положенні про вивчення вибіркових дисциплін у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyskomuderzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf> Положенні зазначено (п. 2.1.), що мінімальна чисельність слухачів для вивчення вибіркових дисциплін циклу загальної підготовки становить - 20 осіб (або у кількості студентів однієї академічної групи), іноземних мов - 12 осіб, фахових дисциплін - 10 осіб (або у кількості студентів однієї академічної групи), тому для певного студента фактично вибір є обмеженим, зокрема при виборі вибіркових дисциплін з інших спеціальностей та рівня освіти. Проте, на веб-сторінці кафедри подано неповний перелік анотацій вибіркових дисциплін, також є невідповідність у вибіркових дисциплінах за навчальним планом та затвердженим каталогом вибіркових дисциплін у ЗВО. Так, у каталозі немає дисциплін «Основи фізіотерапії», «Курортологія і фізіотерапія». Також під час анкетування у грудні 2019 р. 50% здобувачів за даною спеціальністю вказали на недостатність вільного вибору освітніх компонентів, зокрема із-за недостатнього вибору предметів (50% респондентів).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП 2017 р. передбачає 15 кредитів (450 годин) практичної підготовки, що є недостатнім. У ОП 2019 р. обсяг кредитів на практичну підготовку збільшено до 24, що відповідає Стандарту освіти. Регламентує це «Положення про виробничі (непедагогічні) практики студентів Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (затверджено наказом від 27.05.2011 №5).» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/polozhennya-pro-vyrobnychi-pr-ku.pdf>). Проте, це Положення є застарілим і не враховує сучасні вимоги до клінічних баз практики, що є у Стандарті вищої освіти. ЗВО має договори про співпрацю з клінічними закладами, на базі яких відбуваються практичні заняття (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/bazy-vyrobnychyx-peredagogichnyxpr-k-2019.rar>): ПрАТ «Санаторно-готельний комплекс «Дніпро-Бескід», Протезно-ортопедична компанія «Арол Плюс», КНП «Дрогобицька міська лікарня №1», Західний реабілітаційно-спортивний центр» Національного комітету спорту України, ТОВ «Міжнародна реабілітаційна клініка Козьявкіна», ТОВ «Медичний центр «Консіліум», ТОВ «Центр реабілітації «Модричі», Медико-реабілітаційний центр МВСУ «Перлина Прикарпаття», Дрогобицьке добровільне товариство захисту дітей-інвалідів «Надія», Центр медичної реабілітації та санаторного лікування «Трускавецький», ТзОВ санаторій «Шахтар», Медичний центр «Adeli» (Словаччина), фізіотерапевтичною клінікою «Sarema» (Чехія) тощо (скани договорів наведено у додатку). Проте, під час анкетування у грудні 2019 р. 70 % респондентів вказали на недостатність практичної складової ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Соціальні навички, які формують як обов'язкові, так і вибіркові компоненти ОП, відображені у компетентностях й результатах навчання. Психологія, педагогіка, іноземна мова, вступ у фізичну реабілітацію, медична етика, основи економічної теорії, правознавство, основи менеджменту, маркетингу та адміністрування, клінічні практики й інші освітні компоненти ОП сприяють набуттю студентами цілого ряду соціальних навичок: здатність визнавати принципи наставництва, співпрацювати в команді з іншими фахівцями та робити свій внесок у командну роботу; здатність застосовувати методи ефективного спілкування; здатність володіти методами та прийомами особистісної саморегуляції, самовираження і саморозвитку, тайм-менеджменту; здатність застосовувати принципи організаційного управління; здатність відповідати за результати професійної діяльності; здатність до самопрезентації у різних умовах загальної та професійної діяльності. Набуті соціальні навички студенти активно використовують під час волонтерської роботи, проведення акцій до професійних свят <http://dspu.edu.ua/ffv/archives/4968> <http://dspu.edu.ua/ffv/archives/5157>. Проте, часто формування соціальних навичок має формальний характер.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю на час акредитації відсутній. ОП 2019 р. відповідає переліку спеціалізацій професій фахівців (затверджено 02 листопада 2018 року № 2013).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Освітня програма 2019 р. складається з блоків: обов'язкові компоненти (179 кредитів), з них 149 кредитів відводиться на вивчення нормативних освітніх компонентів, 24 кредити складає клінічна практика, 3 кредити – на підготовку до курсової роботи, ще 3 кредити виносяться на підсумкову атестацію, та вибіркові компоненти (61 кредит). Співвідношення аудиторних годин та самостійної роботи складає у середньому по усіх освітніх компонентах 33,3%. В ОП 2017 р., не зважаючи на загальний обсяг (240 кредитів), передбачено лише 16% аудиторних годин, що є недостатнім для досягнення ПРН. З метою моніторингу реального навчального навантаження здобувачів з ними проводяться співбесіди, анкетування, зокрема, під час анкетування у грудні 2019 р. 30% здобувачів ФТЕ вказали на недостатній час для вивчення обсягу самостійної складової навчання. Проте більшість здобувачів відмітили обсяг свого навчального навантаження як задовільний.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка за дуальною формою не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Потужна клінічна бази, орієнтація програми на регіональний контекст. Можливість на конкурсній основі проходити стажування в провідних клінічних установах за межами України.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Освітні компоненти, включені до освітньої програми, не завжди складають логічну взаємопов'язану систему. Зниження обсягу та обмеження вибору здобувачами варіативних компонентів освітньої програми. Здобувачі вищої освіти фактично суттєво обмежені у виборі навчальних дисциплін варіативної складової освітньої програми. Недостатня кількість практичних годин та годин для аудиторної роботи у програмах 2017 р. та 2018 р. Рекомендації: збільшити обсяг варіативної складової освітньої програми, надати можливість більш індивідуального вибору варіативних освітніх компонентів, збільшити обсяг практичних та аудиторних годин, переглянути логічну схему викладання деяких клінічних та теоретичних дисциплін

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до Ізмаїльського державного гуманітарного університету розміщено у відкритому доступі на сайті ЗВО (http://pk.dspu.edu.ua/2020/6-pravyula_pryiomu/). У Правилах прийому подано чіткі терміни подання заяв та

документів, процедура проведення конкурсного відбору, строки проведення вступних випробувань та оприлюднення рейтингових списків, зарахування вступників за ОПП. Правила є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На основі аналізу Правил прийому до ДДПУ експертною групою встановлено врахування специфіки зарахування на навчання за ОПП. При вступі на базі повної загальної середньої освіти враховуються сертифікати ЗНО з української мови та літератури, біології та фізики або математики результати творчого конкурсу (здача нормативів), що складається до початку прийому документів вступниками. Програма творчого конкурсу для бюджетних і позабюджетних конкурсних пропозицій ідентична, розроблена випусковою кафедрою і оприлюднена на сайті ЗВО. Вступники на основі диплома ОКР «молодший спеціаліст» можуть прийматись на другий (старші) курс(и) або на перший курс (зі скороченим строком навчання) відповідно до п.2.2 Правил прийому до ДДПУ.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок та процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності визначено в «Положення про організацію освітнього процесу»; «Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти», є чіткими, доступними для всіх учасників освітнього процесу. За час реалізації ОП практики визнання результатів навчання, отриманих здобувачами вищої освіти в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності не зафіксовано.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Внутрішній документ, що регулює визнання результатів навчання у неформальній освіті відсутній. Під час зустрічі з гарантом встановлено, що адміністрація та співробітники є обізнаними з цією проблемою і, що документ знаходиться у стані розробки. Проте, гарант, пояснюючи відсутність регламентуючого документу в закладі, посилається на відсутність чіткої відповідної норми у законі України «Про вищу освіту». У найближчих планах ЗВО є створення такого документа/положення.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Процедура вступу та академічної мобільності є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, інформація в повному обсязі оприлюднена на офіційному сайті ЗВО

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недостатня проінформованість здобувачів вищої освіти щодо процедури академічної мобільності. Відсутність затвердженого документу щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: розробка та впровадження положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Основними видами навчальних занять, що застосовуються за даною ОПП є: лекція, практичне, семінарське, консультація, які прописані у "Положенні про організацію освітнього процесу". Підтвердженням наявності студентоцентрованого підходу є проведення онлайн-опитувань «Викладач очима студентів» здобувачів вищої освіти ОПП, які зазначили, що задоволені методами навчання і викладання, але були випадки незадоволення студентів щодо загальної реалізації освітнього процесу, але у новітній ОП 2019 року були враховані дані зауваження. Під час зустрічі здобувачі вищої освіти підтвердили, що можуть вільно обирати теми курсових робіт, наукових досліджень, мають право на вибір дисциплін вільного вибору та академічну мобільність (однак поки що не користувалися цією можливістю).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання усім учасникам освітнього процесу надається на першому занятті в усній формі та на сайті ЗВО у формі силабусів. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що вони в доступній формі поінформовані про зміст навчання, програмні результати навчання, зокрема цю інформацію вони отримують на першому занятті з кожної дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Важливим компонентом реалізації ОПП є поєднання навчальної та науково-дослідницької діяльності. Підсумкові форми контролю відображаються у формі графіків які висвітлюються на сайті університету http://dspu.edu.ua/ffv/metod_zabezp <http://dspu.edu.ua/ffv/dyscypliny> Що отримало своє підтвердження в ході зустрічі з науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти. Проте випадки залучення здобувачів до наукової роботи мають одиничні випадки.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення контенту відбувається кожного року наприкінці попереднього семестру за ініціативою лектора з урахуванням наукових інтересів здобувачів вищої освіти. Щорічно перегляд змісту освітнього компонента обговорюється на засіданнях кафедр. За словами керівника навчально-методичного відділу в університеті розпочалась підготовка щодо запровадження силабусів, як документу, що відтворено у «Положенні про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-naukovo-metodychnu-radu-universytetu.pdf>). Проте, при перегляді робочих програм було встановлено недостатню кількість посилань на сучасні літературні джерела.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Університет сприяє інтернаціоналізації навчання, викладання і наукових досліджень, що регламентовано в «Стратегії інтернаціоналізації ДДПУ на 2016-2020 роки» (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%8F_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83.pdf). Також науково-педагогічні працівники ДДПУ проходять міжнародні стажування та друкують статті у міжнародних наукових збірниках. (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/polozhennya-pro-atestaciyu-pedprac-ddpu-12.2017.pdf>)

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Орієнтованість програми на інтернаціоналізацію освітньої діяльності, зокрема через участь у міжнародних проектах (Еразмус).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Низький рівень залучення здобувачів до наукової роботи. Потребує оновлення список джерел і рекомендованої літератури у ряді робочих програм ОП із долученням до списку результатів наукових досліджень викладачів. Необхідно підвищити рівень активності здобувачів у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Процес оцінювання результатів знань здобувачів регулюється Положеннями ЗВО «Про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf> і «Про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>. Поточний та семестровий контроль проводяться згідно графіка освітнього процесу і робочою програмою навчальної дисципліни. Контроль навчальних досягнень здійснюється у формі тестування, перевірки якості виконання практичних завдань, індивідуальних навчально-дослідних завдань тощо. Семестровий контроль у ЗВО проводиться у формі екзамену, заліку, диференційованого заліку. Особливості проведення семестрового контролю відображаються у робочій програмі та описі навчальної дисципліни. У робочих програмах дисциплін зазначаються очікувані результати навчання та критерії оцінювання навчальних досягнень студентів. Під час зустрічі здобувачі вищої освіти підтвердили, що інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до них на першому аудиторному занятті з навчальної дисципліни. Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка» вказано, що теоретичне навчання у навчальному році, як правило, складає 32 тижні: 16 – осінній семестр і 16 – весняний, а у затвердженому розкладі на 2019-2020 н.р. сплановано по 15 тижнів обидва семестри (сайт розкладу).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Освітні програми 2017 та 2018 років не відповідають вимогам Стандарту вищої освіти, оскільки на той час він не був затверджений. Освітня програма 2019 року відповідає вимогам стандарту вищої освіти. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом проведення кваліфікаційного екзамену.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу і регламентуються «Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка». Моніторинг якості та об'єктивності контрольних заходів здійснюється згідно «Положення про моніторинг якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка», «Положення про ректорські контрольні роботи у ДДПУ імені Івана Франка», «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка». Усі положення та графік проведення контрольних заходів містяться на веб-сторінці ЗВО. Під час спілкування студенти засвідчили, що володіють інформацією щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядку повторного проходження контрольних заходів

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарт і процедури дотримання основ академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими й регламентуються «Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка», Кодексом академічної доброчесності ДДПУ імені Івана Франка, «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка», які розміщені на веб-сторінці ЗВО. Положенням про академічну доброчесність передбачена перевірка магістерських робіт на плагіат, курсові роботи не перевіряються.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявність достатньої нормативної та матеріальної бази для запобігання проявам академічної недоброчесності. Наявність у відкритому доступі відповідних документів, що регламентують форми контрольних заходів та атестації здобувачів. Чіткі форми підсумкового контролю, затверджені процедури повторної перездачі. Наявність результатів опитування здобувачів щодо порушень академічної доброчесності, врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Неповна відповідність між затвердженим розкладом на 2019-2020 н.р. та «Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка»; не відповідність форм атестації за програмами 2017 р. та 2018 р. Стандарту вищої освіти. Недостатня кількість заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності. Згідно ОП 2017-2021 р. (з/ф) кваліфікаційний екзамен проводиться не випусковою кафедрою, а кафедрою спортивних дисциплін. Положенням про академічну доброчесність передбачена перевірка тільки магістерських робіт на плагіат, рекомендуємо запровадити практику перевірки ще й курсових робіт. Рекомендуємо впроваджувати силабуси навчальних дисциплін. Організація на базі ЗВО регулярних освітніх заходів (семінарів, круглих столів тощо) щодо популяризації принципів академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Не всі викладачі, що задіяні у реалізації освітньої програми, мають академічну та/або професійну кваліфікацію відповідну до дисциплін, що викладають. Це встановлено під час перегляду особистих справ (базової, освіти, тем та шифрів захищених дисертацій, отриманих наукових звань), переліку виданої науково-методичної літератури, проходження курсів підвищення кваліфікації та стажування. Так, Флюнт Ігор Степанович д.мед.н. (14.03.04 - патологічна фізіологія) викладає дисципліну «фізична терапія, ерготерапія при захворюваннях нервової системи» (в стандарті зазначено, що цей освітній компонент повинен викладатись викладачем з базовою освітою фізична реабілітація (фізична терапія, ерготерапія). Більшість викладачів поєднують викладання з практичною діяльністю за фахом. Під час бесід зі здобувачами та випускниками неодноразово вказувалось на високий практичний рівень підготовки викладацького складу кафедри. Проте, Флюнт Ігор Степанович д.мед.н. (14.03.04 - патологічна фізіологія).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою та доступною, регламентується Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП у ДДПУ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogovidboru-pry-zamishhenni-vakantnyx-posad-npp-u-ddpu-2.pdf>) та Рекомендаціями щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) <http://dspu.edu.ua/viddil-kadriv/docs/>. На офіційному сайті ЗВО об'яв щодо вакантних конкурсних посад знайдено не було.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

При реалізації освітньої програми залучено роботодавців з можливістю використання матеріально-технічних засобів їх навчально-лікувальних баз для виконання практичних занять: робота на кафедрі фізичної терапії, ерготерапії за сумісництвом Андрейка І.Я. (завідувач відділення відновного лікування КНП «Дрогобицька міська лікарня») та Масного О.О. (директор, фізичний терапевт РЦ «Модричі») на умовах трудового договору з погодинною оплатою праці. Такі заняття проходили на відповідних клінічних базах (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/bazy-vyrobnychyx-nepedagogichnyxpr-k-2019.rar>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

В рамках реалізації ОП до навчання залучались представники роботодавців, професіоналів практиків (Герасименко О.С., Масний О.О., Андрейко І.Я.). Практичні заняття з дисциплін «Фізична реабілітація при захворюваннях нервової системи» проводить викладач за сумісництвом (Масний О.О., який за спеціальністю є фахівцем з фізичної реабілітації, членом Львівської обласної Асоціації фізичної терапії і Всеукраїнської ГО Української Асоціації фізичної терапії з досвідом практичної роботи за спеціальністю понад 15 років. Виробничою практикою студентів керує Андрейко І.Я. - лікар-невропатолог вищої категорії, завідувач відділенням відновного лікування комунального некомерційного підприємства «Дрогобицька міська лікарня №1» Дрогобицької міської ради. Практичні заняття з дисциплін «Фізична реабілітація при захворюваннях нервової системи», «Фізична реабілітація при порушеннях опорно-рухового апарату» проводить кандидат наук з фізичного виховання і спорту Герасименко О.С., який за спеціальністю є фахівцем з фізичної реабілітації, має досвід практичної роботи за спеціальністю понад 10 років і поєднує викладацьку діяльність з професією реабілітолога у Спеціалізованій ортопедичній фірмі ПП «Арол-Плюс». Проте, залучення до реалізації практичних занять лікарів не в повній мірі відповідає вимогам Стандарту вищої освіти, де вказано, що такі фахові дисципліни повинні викладати особи з освітою фізична терапія, ерготерапія. Експерти галузі залучені не були.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення кваліфікації викладачів відбувається згідно «Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників ДДПУ ім. І. Франка» ЗВО сприяє проходженню підвищення кваліфікації

викладачів за межами України (частково компенсується поїздка). Такою нагодою скористалась доцент Грибок Н.М., Закаляк Н.Р. та викладач Масний О.О. (2019 р.), які пройшли стажування в Університеті VIVES (м. Брюгге, Бельгія). Крім того, існують договори з іншими закладами освіти щодо проходження підвищення педагогічної та лікарської кваліфікації викладачів (безкоштовно для викладачів). Так, такі угоди підписано з Львівським державним університетом фізичної культури ім. І. Боберського, де проходили стажування викладачі ЗВО. Також є матеріальне заохочення для викладання (напр., за отримання найвищого рейтингу серед кафедр закладу та індивідуального рейтингу, що включає наукову, педагогічну, методичну складові. Така премія була виплачена доц. Грибок Н.М. Проте, під час зустрічі з фокус-групою викладачів не було отримано інформації щодо відкритого прозорого механізму конкурсного відбору на направлення на закордонні стажування викладачів закладу.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ДДПУ ім. І. Франка розроблено систему нагородження та преміювання викладачів за досягнення ними високих результатів у навчально-виховному процесі та науковій роботі, яка висвітлена у VIII розділі «Правил внутрішнього розпорядку для працівників та студентів ДДПУ імені Івана Франка» колективного договору та в «Положенні про преміювання працівників ДДПУ імені Івана Франка». Преміювання працівників університету проводиться за підсумками роботи, новаторства, з нагоди ювілейних дат, державних та професійних свят. За досягнення високих результатів у навчанні й вихованні науково-педагогічні працівники представляються до нагородження державними нагородами, присвоєння почесних звань, відзначення державними преміями, знаками, грамотами, іншими видами морального та матеріального заохочення. Подання кандидатури викладача на нагородження або преміювання розглядає нагородна комісія університету. Так, у 2017 році доцент кафедри здоров'я людини і фізичної реабілітації Н.М. Грибок була нагороджена грошовою премією та дипломом Обласної премії молодим ученим і дослідникам за наукові досягнення, які утворюють високий авторитет науковців Львівщини в Україні та світі. У 2018 році доцент Грибок Н.М. та викладач Кузан М.М. були нагороджені грамотою Дрогобицької міської ради та її виконавчим комітетом з нагоди Дня науки. За результатами щорічного рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників, яке проводиться згідно з відповідним Положенням (<http://dspu.edu.ua/wpcontent/uploads/2018/12/na-sajt-polozhennya-pro-rejtyng-npp.2018-converted.pdf>), адміністрація заохочує переможців грошовими преміями, подяками та грамотами.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Потужна клінічна база навчання (мають високотехнологічне обладнання, мають доступ до клієнтів (споживачів послуг), що створює умови для більш якісного оволодіння практичними навиками здобувачами та може бути місцем майбутнього працевлаштування випускників. Залучення провідних вітчизняних фахівців в процес навчання, орієнтація програми на регіональний контекст. Інтерналізація діяльності, шляхом участі в міжнародних програмах. Потужна система стимуляції, заохочення та створення умов для підвищення педагогічної майстерності та професійного розвитку викладацького складу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не всі викладачі, що задіяні у реалізації освітньої програми, мають академічну та/або професійну кваліфікацію відповідну до дисциплін, що викладають. Не залучення до реалізації ОП експертів галузі. Відсутність чіткого прозорого механізму конкурсного відбору викладачів на закордонні стажування. Рекомендації: посилити контроль щодо виконання викладачами, що дотичні до реалізації ОП ліцензійних умов. Залучити до реалізації ОП експертів галузі. Розробити та затвердити порядок конкурсного відбору викладачів на закордонні стажування.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний процес у ДДПУ імені Івана Франка проводиться відповідно до державних вимог щодо матеріально-технічного забезпечення. Проте, наявний заархівований файл «Матеріально-технічне забезпечення», що розміщений на сайті доступу до публічної інформації (<http://dspu.edu.ua/dostup-do-publichnoyi-informaciyi/>), скачується, але не відкривається (навіть після повторного звертання з цього приводу до адміністрації та гаранта), що унеможливило його аналіз. Фінансування ОП здійснюється в межах, визначених законодавством України і Статутом ДДПУ імені Івана Франка. Продемонстрований на відео наявний комплекс матеріально-технічного забезпечення сприяє досягненню цілей, завдань і програмних результатів навчання здобувачів вищої освіти бакалаврського рівня. Університет має три гуртожитки. Бібліотека ЗВО забезпечує інформаційну базу для досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів, використовуючи фонди періодичних видань, навчальної та наукової літератури. Проте, надісланий перелік фахової літератури за спеціальністю 227 «Фізична терапія, ерготерапія», є недостатнім, особливо за ерготерапевтичною складовою спеціальності.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У ДДПУ імені Івана Франка забезпечено вільний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладацької діяльності у межах програми, що акредитується. Здобувачі вищої освіти за ОП мають можливість безоплатно користуватися інфраструктурою та інформаційними ресурсами ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

З метою дотримання безпеки освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП у ДДПУ імені Івана Франка, проводяться відповідні інструктажі з безпеки життєдіяльності та інші заходи, покликані ознайомитися з нормами та правилами поведінки в аудиторіях та університеті. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. У закладі діють «Правила внутрішнього розпорядку ДДПУ імені Івана Франка» (затверджені конференцією трудового колективу 02 березня 2011 року, протокол №2).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО розроблено комплекс відповідних механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Впроваджуються сучасні форми та методи навчання, що сприяють встановленню належної комунікації зі здобувачами вищої освіти даної ОП. Розроблена чітка система взаємозв'язку від ректора до здобувача вищої освіти, що побудована на засадах поміркованості, виваженості та взаємоповаги на всіх рівнях.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОП. На сайті ЗВО розміщена «Інформація для людей з особливими потребами» (<http://dspu.edu.ua/informaciya-dlya-lyudej-z-osoblyvymy-potrebam/>). З метою забезпечення доступності будівель (навчальних корпусів) ДДПУ імені Івана Франка для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, вони обладнані пандусами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На сайті ДДПУ імені Івана Франка в доступі до публічної інформації наявні «Антикорупційна програма ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/antukorupc.-programma-ddpu.pdf>, затверджена 20 грудня 2018 року), «Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями в ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/polozhennya-pro-seksualni-domagannya.pdf>, затверджено 26 грудня 2019 року).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічна база дає можливість досягти цілей та програмних результатів навчання за ОП. Наявне на сайті «Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції ДДПУ імені Івана Франка». Наявність у відкритому доступі «Антикорупційної програми» та «Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями». Позитивним є реалізація проекту Erasmus+ KA2 “Розробка навчальної програми з ерготерапії” спільно з бельгійською стороною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Здобувачі в недостатній мірі володіють інформацією про можливості отримання психологічної допомоги, що підтверджується результатами анкетування. Пропонуємо акцентувати увагу на інформуванні студентів щодо можливості отримання психологічної допомоги через інформаційні ресурси ЗВО. Недостатня забезпеченість навчальною літературою, зокрема з ерготерапії, потребує збільшення навчально-методичного забезпечення відповідного напрямку.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Механізм розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюється таким положеннями: (Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм), моніторинг та перегляд освітніх програм та навчальних планів здійснюється робочими групами, які формуються окремо за кожною спеціальністю (спеціалізацією) на період проведення процедур зовнішнього оцінювання освітніх програм (акредитація, ліцензування) або самооцінювання чи інших процедур, які потребують перегляду освітніх програм, проте експертною групою відмічається відсутність дієвого механізму моніторингу ОПП. Перегляд та оновлення ОП відбувається не рідше як один раз на рік та внесення усіх рекомендацій і правок від стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Залучення здобувачів вищої освіти (зокрема органів студентського самоврядування) до перегляду освітніх програм зафіксовано на офіційній сторінці сайту, як членів Вченої ради (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/sklad-vchenoyi-rady-stanom-na-01-sichnya-2020-r..pdf>), також що було підтверджено на зустрічі зі студентським самоврядуванням, що вони є дійсними членами даної ради закладу та те, що голова студентського самоврядування також приймає рішення винесенні на голосування під час засідань, а саме і безпосереднє залучення до перегляду та надання правок і рекомендацій до ОП В ДДПУ регулярно проводяться опитування студентів щодо якості викладання та навчання. Опитування відбувається шляхом анонімного Анкетування «Викладач очима студента», що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами. Проте, такі залучення здобувачів та студентського самоврядування має епізодичний характер.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучаються до процесу реалізації освітньої програми через опитування та надання пропозицій під час реалізації освітньої програми, але під час зустрічі з ними було виявлено, що самі роботодавці не в повній мірі розуміють структуру звернення та надання своїх правок та рекомендацій до даної ОП та немає чітко прописаної процедури надання рекомендацій від стейкхолдерів для більшої зручності отримання даної інформації.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Оскільки ще не відбувалось працевлаштування здобувачів через те що дана ОП акредитується вперше, то інформація за даною ОП відсутня. Проте, на сайті ЗВО є сторінка «Наші випускники», де висвітлено інформацію щодо працевлаштування випускників з інших ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В ДДПУ функціонує навчально-методичний відділ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zarobigannya.pdf>), який здійснює науково-методичне та організаційне забезпечення моніторингу якості знань студентів університету, розробку спільно з кафедрами та деканатами і студентським самоврядуванням єдиної системи критеріїв, діагностичного інструментарію, показників моніторингу якості освіти в університеті та за допомогою анонімного опитування через анкетування, що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація первинна

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Викладачі випускової кафедри, представники інших структурних підрозділів МПУ залучені до процедур внутрішнього забезпечення ОП. Культура якості освіти в університеті забезпечується через розвиток академічної доброчесності (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-naukovo-metodychnu-radu-universytetu.pdf>), вільний доступ до ОП, навчально-методичного забезпечення дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Регламентування процедури розроблення, затвердження та моніторингу освітньої програми відповідним положенням. Практика опитування здобувачів вищої освіти з метою врахування їх позиції під час перегляду

освітньої програми. Залучення роботодавців під час створення та перегляду ОП. Високий рівень матеріально технічного забезпечення клінічних баз.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Відсутність чіткого регламентованого механізму періодичного перегляду освітньої програми із залученням роботодавців, у відповідних положеннях містяться тільки загальні тези щодо перегляду ОП. Відсутність документальної фіксації пропозицій роботодавців щодо покращення рівня якості освітнього процесу. Відсутні конкретні приклади внесення пропозицій чи поправок органами самоврядування до ОП. Також потрібно вносити документальну фіксацію пропозицій роботодавців щодо покращення рівня якості освітнього процесу. Рекомендація: прописування чіткої процедури надання рекомендацій від стейкхолдерів через: гугл форми/електронну пошту/під час очних засідань Вченої ради/інші види реалізації даної процедури.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються наступними документами, що розміщені на сайті ЗВО: Статут, Стратегія розвитку, Колективний договір (зі змінами і доповненнями у 2018 та 2019 роках), Правила внутрішнього розпорядку, Кодекс академічної доброчесності, Порядок проведення конкурсного відбору, Положення про розподіл здобувачів вищої освіти, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату.
<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/charter-of-drohobych-state-pedagogical-university.pdf>
http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%8F_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83.pdf
<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>
<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pty-zamishhenni-vakantnyx-posad-npp-u-ddpu-2.pdf>
<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/12/polozhennja-zdobuvach.pdf>
<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>Зокрема, розміщені Положення про вчену раду факультету (інституту), Положення про Наглядову раду, Положення про атестацію педагогічних працівників ДДПУ імені Івана Франка – без підпису і печатки на сайті Доступ до публічної інформації. Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка (2015 р., зі змінами 2018 р.) – без підпису і печатки на сайті навчально-методичного відділу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

<http://dspu.edu.ua/osvitni-programy-institut-fizychnoyi-kultury-i-zdorov-ya/>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація щодо ОП наведена на офіційному веб-сайті, є точною, коректною та зрозумілою для стейкхолдерів. Зазначена інформація задовільняє вимогу поінформованості щодо вступу на обрану програму, цілей, очікуваних результатів та освітніх компонентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті і на освітній програмі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Розміщення на офіційному сайті закладу документів, що не мають ознак офіційного затвердження. Рекомендації: переглянути документи, що розміщені на сайті та розмістити затверджені варіанти

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

B

Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>МЦ Аделі. Пештяни. Словаччина.pdf</i>	4uZCD+cTjQJ6fkwYlWdJnwueEszZju/zhD3a25pZCo= =
Додаток	<i>РЦ Сарема. Ліберець. Чехія.pdf</i>	9Bt4j9jQxFg66mpquyHHtdOZMC7Mk+2oq2a0E8as bBw=
Додаток	<i>Обл. центр реабілітації дітей інвалідів Сонечко. Стебник.pdf</i>	zp5OB/oWieExJ27ouWiqBgSYGDokdgY7m8e3kshSS uI=
Додаток	<i>Клініка Козявкіна.pdf</i>	UGvwTClkZeJIoUxoKEtz/sDKtbab6LS4wfOLhSurg Yc=
Додаток	<i>Модричі.pdf</i>	P/MDG4W5PLBYT2HoR8nXpUY8onrKAqQLS8qigT o12as=
Додаток	<i>Арол +.pdf</i>	HRTogwuUtMQGcbIljPl6bIoKa3ASHMHIPBI+G6jo uxw=
Додаток	<i>Бескид.pdf</i>	Ub1p3YxCjVt5QHnko+lqoH5+gvV7izqDJ3nkoX/Vyj o=
Додаток	<i>Добров. тов. Надія.pdf</i>	mRPsHmdtc3awoTMztk31RHnax7YbWA7U29BZaSd oZAA=
Додаток	<i>ДМЛ.pdf</i>	kQURRwA1Q3rZY2+F1qfI7aLkd19zqX2WBxsQOEvg oMo=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Неханевич Олег Борисович

Члени експертної групи

Григус Ігор Михайлович

Комісарова Катерина Русланівна