

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	37011 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37011
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Задорожний Ігор Зенонович, Руденко Олександр Федорович, Каблова Тетяна Борисівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	22.07.2020 р. – 24.07.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/025-muzychne-mystectvo-tretogo-osvitno-naukovogo-rivnya-vyshhoyi-osvity.pdf
Програма візиту експертної групи	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/025-muzychne-mystectvo.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Цілі ОНП є частиною стратегії ЗВО й мають чітко визначений регіональний аспект. За відсутності стандарту вищої освіти III освітнього рівня, ЕГ відзначає відповідність ОНП 9 рівню НРК. У ОНП використано критичний, аналітичний підхід у використанні позитивних практик та напрацювань вітчизняних та закордонних освітніх закладів. ОНП враховано сучасні тенденції розвитку українського музикознавства, взаємозв'язки з іншими сферами гуманітаристики, що забезпечує міждисциплінарність характеру підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня. Зміст ОНП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. В ЗВО працює прозора система вибору здобувачами дисциплін для формування індивідуального плану. Здобувачі мають вільний доступ до навчально-методичного комплексу дисциплін, їх описів та інформації щодо форм та змісту контрольних заходів. Дисципліни мають дослідницьку складову, яка сприяє поглибленню тем дослідження. Позитивне враження складає наявність проєктної складової, а саме передбачено дисципліну, контрольним заходом якої є створення проєкту за/близької до теми дослідження здобувачів. НПП та наукові керівники активно задіяні у роботі спеціалізованих вчених рад, редколегії наукових фахових збірників, творчих інноваційних проєктах тощо. ЕГ надано витяги з результатів анкетувань студентів, де продемонстровано, що в цілому здобувачі задоволені освітньо-науковим процесом, окремі побажання враховано у вигляді розширення вибіркового дисциплін, зміни змістового вектору, наповнення ОНП. Теми дисертаційних досліджень здобувачів відповідають напрямкам наукових досліджень керівників. На ОНП спеціальності є всі умови для апробації досліджень, а саме проведення щорічних конференцій, фаховий збірник з мистецтвознавства категорії В, актовa зала для презентації результатів творчої складової дослідження.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ОНП враховано сучасні тенденції розвитку українського музикознавства, взаємозв'язки з іншими сферами гуманітаристики. 2. Різносторонній регіональний аспект тематики досліджень здобувачів III ОР та їх керівників. 3. Прозорість та вичерпність у наданні інформації щодо освітніх компонент ОНП. 4. Наявність дослідницької та проєктної діяльності у викладанні дисциплін та формах контролю відповідно до теми дослідження здобувача. 5. В науковій бібліотеці Університету здобувачів реєструють в науковій базі Scopus|Web of Science 7. Наукова активність керівники та НПП забезпечення ОНП. 8. Активна позиція гаранта ОНП, критичність підходів до змісту, форм й наповнення ОНП у відповідності до сучасних тенденцій розвитку музикознавства. 9. Наявність умов та забезпечення підготовки здобувачів та НПП до складання тесту зі знання англійської мови на рівень B2

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Систематизувати процес оновлення ОНП, визначити заходи та фактори змін ОНП, удосконалити процедури залучення здобувачів, роботодавців для корекції ОНП. 2. Привести у відповідність обсяг ОНП у кредитах, оформлення наукової складової згідно постанови КМУ від 23.03.2016 № 261. 3. Створення силабусів до РПНД. 4. Відсутність чіткої системи використання елементів дистанційної освіти. Сформулювати чітку стратегію впровадження елементів дистанційної освіти. Окрім використання Zoom, Hangout Meet, GoogleClassroom, розглянути платформи Moodle та Prometheus для створення електронних курсів; 5. Розширити програмне забезпечення для спеціальності “музичне мистецтво” графічними програмами для набору нот (нотний матеріал, аналіз нотного матеріалу та частин творів є у більшості досліджень); 6. Більш широко використовувати грантові форми для презентації наукових досліджень (наприклад Український культурний фонд). 7. Доцільно розширити та розвивати форми академічної мобільності в контексті спеціальності “музичне мистецтво”.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Сформульовані цілі ОНП відповідають місії, візії та завданням ДДПУ ім. Івана Франка, визначених у положенні «Стратегія розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2016-2020 роки»: «...підготовка конкурентоспроможних кадрів регіону; розвиток системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців...» (посил. на док.: http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%BD%D0%Bo%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%8F_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83.pdf) ОНП «Музичне мистецтво» відображає задекларовані завдання наукової та інноваційної діяльності університету, підтверджує спрямування на розширення переліку наукових спеціальностей, фундаментальних і прикладних наукових досліджень, створення нових напрямів освітньо-наукової діяльності (с.3, положення «Стратегія розвитку...») ЕГ зауважила, що сформульовані цілі в ОНП 2019 та 2020 рр. (2 розд. Мета освітньої програми) визначаються спрямованістю на формування «...особистості викладача закладу вищої освіти, музичного мистецтва і науковця, здатного продукувати ідеї, розв'язувати професійні завдання, та комплексні проблеми інноваційного та дослідницького характеру...» із зазначенням галузі «...освіта/педагогіка, музичне мистецтво». У наступному визначенні мети вживається галузь «культура і мистецтво», однак з неточностями у формулюванні: «Метою освітньо-наукової програми є підготовка та контроль здобувачів...», що вимагає корелювання.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ ознайомилась із позитивними відгуками на ОНП зовнішніх стейкхолдерів, зокрема рецензіями завідувачки кафедри історії музики Львівської національної музичної академії ім. М.В.Лисенка, доктора мистецтвознавства, професора Л.О.Кияновської та проректора муніципального закладу вищої освіти «Київська музична академія», доктора мистецтвознавства, професора Б.О.Сюти, у яких відзначається відповідність структури, визначених ПР та ОК ОНП нормативним вимогам із забезпечення якості надання освітніх послуг на третьому освітньо-науковому рівні. На вимогу ЕГ, гарантом також було надано ряд витягів з протоколів кафедри за 2019 та 2020 рік, у яких підтверджується участь окремих роботодавців, здобувачів в обговоренні ОНП. На онлайн зустрічі (№5) із представниками роботодавців додатково отримано позитивні відгуки на ОНП, потребу підготовки фахівців на третьому освітньо-науковому рівні, зокрема представника Спілки композиторів М.А.Ластовецького, директорів спеціалізованих музичних закладів, а також директора КЗ ЛОР «Дрогобицький музичний коледж імені Василя Барвінського», кандидата мистецтвознавства Ю. В. Чумака, який підтвердив участь в обговоренні змісту ОНП, внесення пропозицій щодо необхідності вдосконалення та збільшення кредитів на науково-педагогічну практику, наголошував на потребі наукових кадрів у галузі музичного мистецтва, надав позитивну характеристику викладачам коледжу, які навчаються в аспірантурі. У процесі формування цілей і ПРН ОНП, як зазначається у самооцінюванні, було проведено декілька консультативних зустрічей із стейкхолдерами, окремі пропозиції яких проаналізовано та взято до уваги, зокрема збільшено кредити на науково-педагогічну практику, розширено перелік та зміст вибіркових дисциплін в ОНП 2020 р. Онлайн зустрічі, аналіз самооцінювання та ряду додаткових матеріалів дали підстави ЕГ вважати, що в процесі формування цілей, ПРН не в повній мірі визначено чіткість механізмів врахування позицій заінтересованих сторін, здобувачів, роботодавців, так як у більшості при перегляді ОНП відповідні процедури відзначаються консультативним характером, що також підтверджується в самооцінюванні (с.4-5)

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОНП враховує основні тенденції розвитку різних галузей українського музикознавства. Особливо помітна спрямованість на взаємозв'язки з різними сферами гуманітаристики (філософією, краєзнавством, архівістикою, комп'ютерними технологіями і ін.), що підтверджується змістом обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін професійної підготовки ОНП 2019, та розширенням їх переліком в оновленій ОНП 2020 р. Запропоновані ОК відображають особливості сучасних напрямів музикознавства, забезпечують міждисциплінарний характер підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня, відображають загальні тенденції розвитку спеціальності 025 Музичне мистецтво. ЕГ відзначає посилену увагу наукової складової (тематики дисертацій), окремих ОК на вивчення музичної регіоналістики, розвитку культури і мистецтва, зорієнтованість підготовки фахівця на регіональний ринок праці (навчальні мистецькі заклади), що підтверджуються і проведеними онлайн зустрічами з академічним персоналом, здобувачами, представниками роботодавців. В самооцінюванні зазначається, що у процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП було проаналізовано аналогічні програми 025 музичне мистецтво ЛНУ ім. І. Франка, Львівської національної музичної академії ім. М. В. Лисенка, що дало підстави, відповідно до кадрового забезпечення, сформулювати змістове наповнення ОК та визначити відповідні компетенції та ПРН ОНП, однак не конкретизовано приклади чи фактори, які враховані при перегляді та модернізації ОНП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати

навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво» галузі знань 02 Культура і мистецтво для третього освітньо-наукового рівня вищої освіти на сьогодні не затверджено. ПРН ОНП сформовано у відповідності до дев'ятого рівня Національної рамки кваліфікацій, що відповідає вимогам формування компетентності особи, здатності розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, шляхом глибокого переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОНП враховано сучасні тенденції розвитку українського музикознавства, взаємозв'язки з іншими сферами гуманітаристики, що забезпечує міждисциплінарність характеру підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня. Спрямовання тематики дисертацій, окремих ОК на вивчення музичної регіоналістики забезпечує дослідницько-інноваційний напрям, зорієнтованість на підготовку фахівця до професійної діяльності в умовах регіонального ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

При перегляді, модернізації ОНП вдосконалити процедури врахування пропозицій здобувачів, роботодавців щодо цілей та ПРН ОНП. Обґрунтувати заходи та визначити фактори змін та оновлення ОНП, врахувавши вітчизняний та зарубіжний досвід розроблення та впровадження ОНП в галузі «Культура і мистецтво». Внести корелювання у визначенні мети ОНП, привівши у відповідність вживання поняття галузь знань.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня діяльність за критерієм 1 (Проектування та цілі освітньої програми) відповідає рівню В з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

В аналізі самооцінювання представлена ОНП 2019 року, у якій визначено, що загальний обсяг ОНП складає 240 кредитів ECTS (обсяг освітньої складової – 40 кредитів; дисципліни за вибором здобувачів – 10 кредитів (25%)). На сайті університету представлена оновлена ОНП 2020 року (затверджена 30.06.2020 р.), у якій визначено загальний обсяг ОНП 240 кредитів ECTS, обсяг освітньо-наукової складової – 42 кредити. У навчальному плані 2020 р. внесено зміни щодо кількості кредитів, де на освітню складову виділено 44 кредити ECTS, вибіркові дисципліни – 11 кредитів (25%). Обсяг ОК загальної підготовки складає 21 кредит, які спрямовані на опанування загальнонауковими філософськими компетентностями (7 кред.), застосування сучасних інформаційних технологій та прав інтелектуальної власності 7 кред.), розвиток комунікативних компетенцій та розуміння іншомовних наукових текстів (8 кред.). Дисципліни професійної підготовки, науково-педагогічної практики, вибіркові дисципліни професійної підготовки у сумі складають 19 кред., що в цілому відповідає нормативним вимогам щодо навчального навантаження. У закладі прийнято положення «Про освітньо-наукові програми третього освітньо-наукового рівня» (затверджено вченою радою ДДПУ ім. Івана Франка 21.03.2019 р.) (посил.на док.: <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/03/%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%AF-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%9E%D0%9D%D0%9F.pdf>), у якому визначено, що «Обсяг освітньо-наукової програми на третьому (освітньо-науковому) рівні (з нормативним терміном навчання 4 роки) становить 240 кредитів ECTS. Освітня складова на різних спеціальностях повинна містити від 30 до 60 кредитів ECTS» (ст.16).

Структура ОНП з обсягом 240 кредитів не відповідає вимогам п.26 Постанови КМУ від 23.03.2016 р. №261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», а також не узгоджується з п.29, де зазначено, що «Наукова складова освітньо-наукової програми оформлюється у вигляді індивідуального плану наукової роботи аспіранта». У відповідному положенні університету також не знаходимо покликання на Постанову КМУ від 23.03.2016 р. №261. Під час онлайн зустрічей із гарантом, керівником та менеджментом, адміністративним персоналом, визначено, що виділення 200 кредитів на науково-дослідницький компонент (участь в науково-практичних конференціях, семінарах, підготовка публікацій, дисертаційної роботи тощо) носить узагальнюючий характер. Враховуючи вище наведені факти, ЕГ вважає необхідним здійснення перегляду та внесення окремих змін до положення «Про освітньо-наукові програми третього освітньо-наукового рівня» ДДПУ ім. Івана Франка», що забезпечить приведення у відповідність та узгодженість з вимогами нормативних документів щодо обсягу ОНП у кредитах, визначення специфіки оформлення наукової складової тощо.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОНП 2019 року чітко структурований. Включені навчальні дисципліни загальної та професійної підготовки, а також вибіркові дисципліни ОНП забезпечують набуття загальних, спеціальних (фахових) компетентностей, ПРН, що підтверджується змістом робочих навчальних програм, методичним забезпеченням, науковими доробками НПП, узгодженістю наведених даних у матрицях ОНП, що в сукупності складають основу досягнення заявлених цілей і ПРН в ОНП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОНП «Музичне мистецтво » третього освітньо-наукового рівня, визначений перелік ОК ОНП забезпечує набуття загальних компетентностей (світоглядна, методологічна, дослідницька, іншомовна, психолого-педагогічна), спеціальних фахових (мистецтвознавча, історико-теоретична, соціокультурна, мистецько-філософська, комунікативна, джерелознавча та краєзнавча), які в цілому відповідають предметній області спеціальності 025 музичне мистецтво галузі «Культура і мистецтво»

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної траєкторії здобувачів третього освітньо-наукового рівня забезпечується у різних формах виконання науково-дослідної роботи, участю в науково-творчих заходах, а також регулюється положенням ДДПУ ім. Івана Франка : «Положення про вивчення вибіркових дисциплін в аспірантурі та поза аспірантурою ДДПУ ім. Івана Франка» (посил.на док.: <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/03/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%96-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%B8-1.pdf>) У ОНП 2019 р. представлено два блоки (по дві дисципліни) професійного спрямування, які забезпечують набуття додаткових фахових компетенцій здобувачами у відповідності до напрямів наукових досліджень . В оновленій ОНП 2020 року збільшено перелік вибіркових ОК. Запропоновано блок дисциплін загальної підготовки (чотири дисципліни) та два блоки професійної підготовки (по чотири дисципліни), що розширює тематику та забезпечення умов реалізації індивідуальної траєкторії здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОНП та навчальний план 2019 року передбачає науково-педагогічну практику (виділено 3 кредити ECTS), в оновленій ОНП 2020 р. та навчальному плані – 6 кредитів. Зміст, умови проходження здобувачами науково-педагогічної практики визначено у програмі «Науково педагогічна практика» http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/04/%D0%9D%D0%Bo%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%Bo%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%Bo-%D0%BF%D1%80%D0%Bo%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%Bo_025_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%Bo-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%Bo%D0%BC%D0%Bo.pdf та методичних рекомендаціях, у яких визначено засади, мета і завдання практики, обов'язки керівників практики та аспірантів, зміст, що базується на вимогах положення університету «Положення про науково-педагогічну практику(посил.на

док.: <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83-%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%96%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2.pdf>) На онлайн зустрічах із здобувачами, представниками роботодавців отримано позитивні відгуки щодо змісту та процедур проходження практики. ЕГ вважає, що проходження здобувачами науково-педагогічної практики дозволяє набутти компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОК ОНП поряд із спрямованістю на набуття загальних та фахових компетенцій, виразно демонструють і забезпечення набуття аспірантами соціальних навичок (soft skills). Наприклад, ОК «Актуальні проблеми сучасної педагогіки та психології», «Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності», «Управління науковими проектами», «Наукова комунікація англійською мовою», участь у різних формах наукової діяльності (в науково-практичних конференціях, семінарах), проведення навчальних занять (науково-педагогічна практика) забезпечують набуття соціальних, різносторонніх комунікативних навичок (взаємодії, професійного спілкування), що в цілому відповідає заявленим цілям ОНП.

7. Зміст освітньої програми урахуває вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На ОНП професійного стандарту не передбачено

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг навчальних дисциплін у кредитах ECTS освітньої складової ОНП (40 кредитів) реально відбиває фактичне навантаження, та є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти. У самооцінюванні (с.7) зазначається, що загальний обсяг ОНП 2019 року складає 240 кредитів, з яких цикл загальної підготовки складає 21 кредит. Далі зазначена кількість кредитів професійної підготовки – 16 (повинно бути 6 кредитів), практичної підготовки – 3 кредити, дисципліни за вибором – 10 кредитів ECTS. Також у самооцінюванні некоректно визначено обсяг самостійної роботи (200 кредитів ECTS від загального обсягу навантаження здобувачів вищої освіти), тоді як 200 кредитів складає науково-дослідницький компонент ОНП. В ОНП 2019 року визначено розподіл кредитів на науково-дослідну складову за семестрами (20, 17, 13, 30, 30, 30, 30, 30), що в сумі відповідає визначеній кількості кредитів ECTS (аналогічний принцип застосовано в ОНП 2020 р.) У навчальних планах відповідного розподілу немає, однак у графіку навчального процесу визначено бюджет часу та тижні для наукової роботи. Наприклад, у навчальному плані 2019 року у першому семестрі на наукову роботу виділено 9 тижнів, на які в ОНП визначено 20 кредитів, що при обрахунку перевищує норми денного навантаження здобувачів та потребує уточнень, корелювання чи внесення змін до навчального плану.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовку здобувачів третього освітньо-наукового рівня за дуальною формою освіти на ОНП не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Навчальні дисципліни загальної та професійної підготовки ОНП складають логічну взаємопов'язану систему і забезпечують досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання, набуття аспірантами компетентностей та соціальних навичок, що відповідає предметній області спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Структура ОНП з обсягом 240 кредитів, з яких виділено на науково-дослідний компонент 200 кредитів ECTS (ОНП 2019 р.) та 198 кредитів ECTS (ОНП 2020 р.) не відповідає вимогам п.26 Постанови КМУ від 23.03.2016 р. №261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», та не узгоджується з п.29, де визначено оформлення наукової складової ОНП у вигляді індивідуального плану наукової роботи аспіранта. Рекомендовано здійснити перегляд та внести зміни в положення «Про освітньо-наукові програми третього освітньо-наукового рівня» ДДПУ ім. Івана Франка», привівши у відповідність обсяг ОНП у кредитах, оформлення наукової складової з вимогам Постанови КМУ від 23.03.2016 р. №261.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня діяльність за критерієм 2 (Структура та зміст освітньої програми) відповідає рівню Е. Наведені недоліки можуть бути усунуті в однорічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

У правилах прийому на навчання до ДДПУ ім. Івана Франка, які оприлюднено на офіційному веб-сайті (<http://pk.dspu.edu.ua/2020.html>), визначено умови, вимоги та програми фахових вступних випробувань для різних спеціальностей для третього освітньо-наукового рівня (посил.на док.: http://pk.dspu.edu.ua/2020/30-proghramy_fakhovykh_vyprobuvan_dlia_zdobuttia_stupenia_doktora_fi/), а також вони регулюються документом «Правила прийому до аспірантури докторантури ДДПУ ім. Івана Франка у 2020 році» (посил. на док.: <http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-445/>). Правила прийому за ОНП є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, є доступними та розміщені на офіційному веб-сайті ДДПУ ім.І.Франка.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання враховують особливості ОНП. Вимоги вступних випробувань за спеціальністю 025 музичне мистецтво третього освітньо-наукового рівня подано в док. «Програма фахового випробування ...», у якому визначено зміст питань з історії музичного мистецтва (посил.на док.:<http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-461/>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основним документом, що регулює питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є «Положення про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти в ДДПУ ім. Івана Франка» (посил.на док : <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-vidrakhuvannya-2016-zimnamu-2018.pdf>). У положенні визначено умови, регулюються питання перезарахування дисциплін, результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Як зазначено в самооцінюванні, прикладів реалізації відповідного положення на ОНП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ДДПУ ім. Івана Франка у 2020 році прийнято «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті (посил.на док.: <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/07/Polozhenna-neform-osvita.pdf>,), у якому визначено процедуру визнання результатів неформальної та інформальної освіти, що вимагає подальшого вдосконалення та адаптації до умов ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОНП оприлюднено на офіційному веб-сайті університету, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

При підготовці здобувачів третього освітньо-наукового рівня на ОНП музичне мистецтво доцільно розвивати різні форми академічної мобільності здобувачів, що сприятиме забезпеченню якості освітньої діяльності, розширення умов реалізації права для всіх учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня діяльність за критерієм 3 відповідає рівню В з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Загальні форми та їх відповідність до основних ПРН регламентуються «Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2019/05/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B3-%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D1%96%D0%B2-%D0%92%D0%9E-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D1%84%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96%D1%97.pdf>. Форми та методи навчання й викладання подано у навчально-методичних комплексах та описах з кожної дисципліни <http://dspu.edu.ua/science/departments/graduate-school/metodic-materials/music-art/>. Після перевірки змісту дисциплін відповідно до матриці ПРН, індивідуальної траєкторії розвитку здобувачів та тематик їх наукових досліджень, виявлено, що зміст РПНД враховує регіональну специфіку досліджень здобувачів. Під час опитування фокус-груп було зазначено, що в усній формі здобувачі активно висувають свої пропозиції, щодо поглиблення бажаних аспектів вивчення дисципліни, на що НПП реагують відповідним чином й переглядають зміст РП. Також ЕГ на запит було надано результати анкетування здобувачів та витяги протоколів з засідання кафедри щодо оновлення освітніх компонент. Побажання були враховано в суттєвому розширенні блоку дисциплін за вільним вибором (підґрунтя - порівняння навчальних планів 2016,2019,2020 років див.за посиланням вище). Дистанційна освіта носила стихійний характер. До карантину елементи дистанційної освіти майже не були задіяні в ОНП - мали вигляд розповсюдження потрібних для вивчення курсу матеріалів шляхом розсилки в групу у Viber або через електронну пошту). Під час карантину в Університет затверджено ТИМЧАСОВИЙ ПОРЯДОК організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка в умовах карантину Для забезпечення освітнього процесу використовувалися програми Zoom, Hangouts meet, Google Classroom. В закладі існує положення щодо визнання результатів неформальної освіти <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/07/Polozhenna-neform-osvita.pdf>, але не адаптовано до конкретних дисциплін в даній ОНП. Студентоцентрований підхід підтверджено під час опитування фокус-груп. Підтверджено, що вибір керівника є вільним для аспіранту. Наукове керівництво за

тематикою дослідження аспірантів відбувається в індивідуальній формі роботи, не регламентований розкладом чи сталою методологією. Також при необхідності / розширенні теми аспірант має право на другого керівника. Є випадки зміни наукового керівника через оновлення вектору дослідження.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Для дисциплін створено навчально-методичний комплекс та опис дисципліни. <http://dspu.edu.ua/science/departments/graduate-school/metodic-materials/music-art/> який вміщує стислий виклад лекційного матеріалу, плани до семінарських занять, завдання для самостійної роботи, питання для поточного контролю, завдання для іспиту, термінологічних словник, рекомендована література, або включають в себе додатково повну робочу програму. Вибіркові дисципліни представлено в каталозі з короткою анотацією (кількість кредитів, форма навчання, зміст дисципліни та форми <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/07/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3-%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD-%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96-025.pdf>). Під час бесіди зі здобувачами було підтверджено, що при формуванні переліку враховувалась їх думка. Під час опитування фокус-груп, було з'ясовано, що інформація подається вчасно, переважно отримують її через свого наукового керівника.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Більшість дисциплін має дослідницько-пошукову складову, яка сприяє розвитку наукової компетентності здобувачів. Ряд дисциплін, а саме “Філософія як досвід мислення”, “Актуальні проблеми сучасної педагогіки та психології”, “Науково-педагогічна практика” має індивідуальне наукове завдання як форму оцінювання. Дисципліна “Управління науковими проектами та реєстрація прав інтелектуальної власності” як форму контролю має створення науково-творчого проекту, які переважна частина здобувачів створює в контексті свого дослідження. Згідно з опитуванням відповідної фокус-групи, частина планує ввести результати в дисертацію. Дисципліна “Наукова комунікація англійською мовою” та “Англійське академічне письмо” передбачає творчі роботи, що відповідає потребам спеціальності “Музичне мистецтво”.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Аналіз освітніх компонент навчальних планів протягом з 2016 по 2020 рік зазнав суттєвих змін. Оновився блок вибіркових дисциплін, який на сьогодні відповідає новітнім науковим дослідженням в контексті українського мистецтвознавства та складовим індивідуальних досліджень здобувачів. Щодо змісту РПНД згідно до опитування фокус-груп викладачів та здобувачів, часткове оновлення відбувається щорічно, й в межах визначених тем може коригуватися відповідно до наукового контенту, що отримують викладачі ОНП у своїй власній науковій роботі в галузі мистецтвознавства та філософії.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізацією діяльності займається відділ міжнародних зв'язків (<http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/about/>). У здобувачів та НПП в наявності значна кількість публікацій у збірниках матеріалів міжнародних конференцій. В наявності значна кількість договорів переважно з польськими ЗВО. Згідно з опитуваннями фокус-груп основним для даної спеціальності на сьогодні є договір з Жешувський Університет (Республіка Польща). Викладачі та здобувачі мають можливість взяти участь в академічному обміні за проектами ERASMUS+

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

На спеціальності існує система висвітлення змісту, форм та методів навчання у вигляді НМК та описів програм, яка розміщується на сайті Університету. Оновлення РПНД та освітніх компонентів відбувається щорічно, а також

коригується відповідно до наукових досліджень здобувачів та оновленню сучасних наукових векторів в галузі мистецтва. Це забезпечується науковою активністю викладачів, їх діяльністю в спеціалізованих вчених радах, редакційних колегіях тощо. Рівень задоволеності здобувачів перевіряється кожні півроку, на прохання ЕГ було оперативно надано анкету, результати анкетування та витяги з протоколу кафедр щодо врахування побажань здобувачів. ПРН у комплексі спрямовані на більш ґрунтовне опанування сферою досліджень. Ряд дисциплін має науково-дослідне завдання. Позитивно оцінюється наявність дисципліни “Управління науковими проектами та реєстрація прав інтелектуальної власності”, де здобувачів створюють власний проект, який знаходиться у векторі їх дослідження. Дослідження простягаються в контексті наукових тем двох кафедр, а саме Діалектика духовних процесів: методологія теоретичного розуміння та (переважно) “Українська музичне мистецтво в контексті сучасної європейської культури та освіти”

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Удосконалити систему впливу здобувачів для забезпечення ОНП, стимулювати їх активність в даному напрямку, забезпечити комунікацію з усіма стейкхолдерами. На сьогодні всі питання озвучують наукові керівники, які їм в усній формі надають аспіранти. Забезпечити наявність силабусів дисциплін з професійного циклу підготовки. Дисципліни за вільним вибором розширити анотацію орієнтовними програмними результатами навчання - це полегшить вибір та сприятиме ретельному вивченню теми дослідження та її супутніх наукових векторів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зазначені слабкі сторони та недоліки не суттєво впливають на якість освітнього процесу, Під час роботи ЕГ було виявлено, що робота з ОНП йде в рекомендованому напрямку й зараз знаходиться на перехідному етапі в контексті осучаснення й покращення. Зазначені рекомендації частково вже знаходилися в роботі та під контролем гаранта ОНП та відповідного менеджменту ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Подана інформація в в самоаналізі таблиця 1,3 відповідає «Положенню про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка». <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E-%D0%BE%D1%81%D0%B2.-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83.pdf>, а також досягненням ПРН й сприяє індивідуальній дослідницькій роботі аспіранта. Інформацію щодо контрольних заходів - їх видів та форм проведення оприлюднено на сайті, здобувач має можливість ознайомитися з цією інформацією на початку навчального року. Також в усній формі вона надається викладачем та науковим керівником. Під час карантину та дистанційного навчання порядок проведення регламентувався документом “ТИМЧАСОВИЙ ПОРЯДОК організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка в умовах карантину” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/tymchasovyj-poryadok.pdf> Кожен з викладачів відповідно до завдань дисципліни та ПРН використовував Zoom, Googleclassroom, Hangouts meet.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

стандарт вищої освіти за III ОР на сьогодні не затверджено

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Крім зазначеного положення, існують навчально-методичні комплекси де чітко зазначено питання та форми контрольних заходів з конкретних дисциплін. Підтверджено здобувачами та НПП, що зазначена інформація надсилається в групи через електронну пошту та/або Viber. В закладі існує чітка схема урегулювання конфліктів, але потреби на даній ОНП не виникало. Двічі на рік відбувається звіт аспіранта, де обговорюються не тільки досягнення, а й за потреби коригується індивідуальний план, вносяться необхідні корективи в роботу здобувача. Обов'язково присутніми є всі наукові керівники. За необхідністю змінюються теми, призначаються додаткові наукові керівники.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В ЗВО існує два документи, які регулюють ці питання, а саме Кодекс академічної доброчесності <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf> та Положення про запобігання та виявлення плагиату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf> Окрім зазначених документів і закладі існує перевірка на плагиат самостійно керівниками, а також за необхідності існує практика аналізу статті на кафедрі на визначення необхідності запозичення, ступеня та кількості цитувань. Слід акцентувати увагу, що в закладі є фахове видання з мистецтвознавства (категорія В), а частина наукових керівників входять до спеціалізованих вчених рад та редакційних колегій, що забезпечує глибоке володіння професійним науковим матеріалом, а також категоричний підхід до дотримання академічної доброчесності. В Науковій бібліотеці ЗВО є дві ліцензовані програми для перевірки наукових текстів, а саме unichek та strikeplagiarism. Всі роботи проходять перевірку на даних програмах.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

У ЗВО існує чітка й прозора система висвітлення контрольних заходів та критеріїв оцінювання. У ЗВО функціонують чіткі та зрозумілі стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад здатен оперативно реагувати на виклики сьогодення для забезпечення програмних результатів навчання (існування Тимчасового порядку організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Відсутність системного впровадження дистанційної освіти. Побудувати чітку стратегію впровадження елементів дистанційної освіти. Окрім тих що використовувалися (Zoom, Hangouts meet, Google -room) розглянути платформу moodle, prometheus.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня діяльність за критерієм 5 відповідає рівню В з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Проаналізувавши дані самоаналізу, оновлену таблицю 2 (додано в систему на запит ЕГ про викладачів кафедри, інформацію про решту НПП було отримано під час бесіди), бесіди з НПП та здобувачами ЕГ прийшла до висновку, що кваліфікація викладачів відповідає цілям, змісту та забезпечує досягнення визначені даною ОНП. Склад групи забезпечення ОНП представлено фахівцями галузі мистецтвознавство, філософія та педагогіка, що відповідає дисципліни, які викладаються. Фахівці з галузі філософія та педагогіка мають наукові праці з мистецькою складовою в фахових (з мистецтвознавства та культурології) та наукометричних збірниках, в тому числі категорії В, а також в українських збірниках що входили в базу Web of Science з мистецтвознавства. Також викладачі, які не мають музичної освіти але задіяні до викладання з дисциплін професійного спрямування, також проходять стажування у відповідних мистецьких закладах. Напрямки досліджень наукових керівників переважно співпадають з темами досліджень. Незначні розбіжності спостерігаються з керівниками, хто є фахівцем в галузі філософії та педагогіки, це виражено в тому факті, що у аспірантів переважає музичний аспект у вивченні, наприклад, гендерні дефініції, а у керівника гендерні ролі вивчаються як сегмент розвитку музичної освіти.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У ЗВО є функціонуючий порядок про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП <http://dspu.edu.ua/viddil-kadriv/docs/> Інформація про наявність вакантних місць розміщується на сайті за два місяця до початку конкурсу. У зв'язку з карантинном конкурс було перенесено за відсутності роз'яснень й конкретики щодо правил проведення в таких умовах

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На сьогодні прикладом залучення роботодавців до організації ОНП є їх участь у внесенні змін до ОНП (надано протокол у систему).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Дана ОНП є певною мірою унікальною в тому плані, що всі викладачі є затребуваними в сучасному науковому просторі України люди. Наукові керівники є представниками спеціалізованих вчених рад, входять до редколегій фахових збірників, беруть участь в організації мистецького середовища. Є запрошені фахівці з числа представників Львівської національної музичної академії ім. М.Лисенка, Львівського національного університету імені І.Франка, а саме провідні музикознавці-науковці проф.Л.Кияновська, проф. Ю.Медведик. Йде робота над залученням безпосередньо роботодавців, але на сьогодні вони задіяні достатньо формально - потенційно зазначені заклади теж можна вважати як місцем працевлаштування деяких випускників.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У закладі є положення про підвищення кваліфікації <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/03/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97.pdf> Важливим фактом є договори які сприяють підвищенню кваліфікації НПП, а саме установою-партнером навчально-наукового інституту музичного мистецтва є ЛНМА ім. М. В. Лисенка. Це є основна база для підвищення кваліфікації НПП. Також є низка договорів з зарубіжними університетами в тому числі за ERASMUS+, переважна більшість заключена протягом 2019-2020 років, де НПП даної ОНП також може брати участь.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У закладі існує положення про рейтингове оцінювання НПП <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2019/12/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%89%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B5->

%D1%80%Do%B5%Do%B9%D1%82%Do%B8%Do%BD%Do%B3%Do%BE%Do%B2%Do%B5-
%Do%BE%D1%86%D1%96%Do%BD%D1%8E%Do%B2%Do%Bo%Do%BD%Do%BD%D1%8F.pdf. В наявності
преміювання за наукові досягнення (підтверджено у ході бесіди з представниками НПП). Закладом вищої освіти
організовано курси з англійської мови для НПП та здобувачів вищої освіти та підготовка до складання іспиту на
володіння іноземною мовою на рівні B2.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Наукова активність групи забезпечення ОНП, їх дотичність до сучасного мистецтвознавчого процесу (активна участь в спеціалізованих вчених радах, редколегіях, творчих конкурсах, які є полем для досліджень низки аспірантів). Відповідність наукових інтересів наукових керівників та здобувачів. Міжгалузовий підхід для досягнення ПРН (наявність фахівців з інших наукових галузей, чиї наукові інтереси втілюються у дослідженнях з мистецтвознавчою складовою) Прозора система проведення конкурсу на вакантні місця.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

В закладі недостатньо розроблена система стимулювання НПП, слід розробити дієві механізми для заохочення НПП підвищувати свій рейтинг - зі слова ректорки наразі це питання планується до опрацювання. Можливо слід залучити представників з інших наукових галузей як другого керівника. Доцільно залучати в якості основного наукових керівників відповідно до галузі 025 "Музичне мистецтво"

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зазначені у критерії недоліки не є суттєвими для даної ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час віртуальної екскурсії та Online бесід з різними фокус групами було підтверджено наявність достатнього рівня освітнього середовища. В розпорядженні здобувачів вищої освіти знаходиться бібліотека оснащена доступом до всесвітньої мережі Internet; вільна Wi-Fi зона, бібліотечний фонд, що, на думку здобувачів ВО, забезпечує необхідною для наукової роботи літературою, читальні зали з постійним доступом до наукометричних баз даних SCOPUS, Web of Science, аудиторії оснащені мультимедійним обладнанням, зал для спеціалізованих рад. Для вдосконалення виконавських можливостей наявна інструментальна база факультету, достатня кількість аудиторій для групових та індивідуальних занять. Працює наукове товариство «Рада молодих вчених» (<http://dspu.edu.ua/science/youngscientists/>) та наукове товариство студентів та аспірантів імені професора Василя Надим'янова (<http://dspu.edu.ua/science/departments/graduate-school/group-nadimyanov/>). Студентське самоврядування підтвердило, що аспіранти, в разі необхідності, забезпечуються гуртожитком. ЕГ переконала, що інфраструктура та навчально-методичне забезпечення є достатніми для досягнення ОП цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

В результаті онлайн інтерв'ювання всіх учасників фокус-груп ЕГ було встановлено, що здобувачі вищої освіти та науково-педагогічний склад Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка

користуються матеріально-технічними ресурсами безоплатно. Здобувачі ВО відзначили, що Wi - Fi зона, є вільною та постійно діючою. Науково-викладацький склад та здобувачі вищої освіти підтвердили, що мають достатню кількість аудиторій, РС, інструментів, науково-методичної літератури. Сайт навчального закладу має інтуїтивно зрозумілу навігацію, що суттєво спрощує пошук.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час віртуальної екскурсії та Online бесід зі здобувачами вищої освіти на предмет безпеки матеріально-технічної базою ЕГ дійшла висновку, що в цілому освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я та задовольняє їх потреби та інтереси. Аспіранти беруть участь у анкетуваннях та опитуваннях. Результати щодо розгляду цих матеріалів відображені у наданих гарантом протоколах засідання кафедри. ЕГ пересвідчилася, що студентське самоврядування співпрацює з аспірантами. В усній формі проводяться бесіди з безпеки життєдіяльності та роз'яснення щодо дій при виникненні пожежної та інших небезпек та у разі зіткнення з проявами корупції, сексуального домагання, булінгу та ін. Разом з тим, під час закритих зустрічей було з'ясовано що служба психологічної підтримки студентів з 2017 року працює тільки на громадських засадах. За поясненням керівника навчального закладу її роботу було призупинено за браком коштів, але планується поновити.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Аналіз співставлення результатів бесід ЕГ з різними фокус-групами під час закритих зустрічей дозволив прийти до висновку, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну та консультативну роботу, а також соціальну підтримку здобувачів ВО. Основним джерелом інформації для здобувачів ВО є офіційний сайт університету та спілкування з науковим керівником. Важливою складовою комунікації між учасниками освітнього процесу є спілкування за допомогою соціальних мереж. На офіційному сайті представлений документ у якому розміщені телефони "гарячої лінії". Психологічна служба з 2017 року працює тільки на громадських засадах.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Незважаючи на те, що на ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами адміністрація ЗВО підтвердила готовність, в разі необхідності забезпечити належні умови щодо реалізації права на освіту студентам, що мають таку потребу.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, діяльність якої відповідає «Положенню про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка», затверджено Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями в Дрогобицькому державному педагогічному університету імені Івана Франка (2019 рік). Під час Online бесід з учасниками фокус-груп було підтверджено, що здобувачі ВО на загальних підставах, разом з учасниками інших ОП можуть бути присутніми на роз'яснювальних бесідах щодо вирішення конфліктних ситуацій пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо. Здобувачі вищої освіти зазначили, що в разі потреби завжди можуть скористатись телефонами гарячої лінії та отримати підтримку студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічне забезпечення

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність оприлюднення конкретних побажань здобувачів щодо задовільнення/не задовільнення їх пропозицій. Відсутність повноцінної роботи центру психологічної підтримки. ЕГ рекомендувала оприлюднювати документи стосовно задоволення/незадоволення пропозицій здобувачів вищої освіти, покращення забезпечення ОП спеціалізованими ліцензійними програмами, поновлення повноцінної роботи центру психологічної підтримки.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зазначені недоліки не є суттєвими, але їх усунення сприятиме посиленню рівня потенційних можливостей здобувачів ВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка діють Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка від 26.03.2019 р. №113, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка від 24.12.2015 р. №18 (<http://dspu.edu.ua/science/departments/graduate-school/all-docs/>), Положення про моніторинг якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» 28.09.2011р. №471 (<http://dspu.edu.ua/nmv/jakistqosvity/>). Освітня програма розроблена та затверджена у 2016 році, а її ґрунтовний перегляд відбувся у 2019 році у зв'язку з необхідністю внесення ряду змін. Враховуючи той факт, що на офіційному сайті оприлюднені необхідні положення, проводився перегляд ОП, здійснюється моніторинг всіх зацікавлених сторін освітнього процесу ЕГ дійшла висновку, що ЗВО в цілому дотримується таких визначених процедур як розробка, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зустріч зі здобувачами ВО та представниками студентського самоврядування показала, що аспіранти залучаються до процедури перегляду ОП, але досить повільно. Необхідну інформацію здобувачі отримують через наукових керівників та сайт університету, зворотній зв'язок відбувається здебільшого за такою ж схемою. З метою з'ясування ступеню залучення здобувачів ВО до процесу перегляду ОП експертній групі додатково були представлені: Оцінка якості освітньо-наукового процесу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (анкетування), Опитування для роботодавців, Анкета опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» (анонімне анкетування), протоколи засідань кафедри методики музичного виховання та диригування. Під час Online бесіди здобувачі наголосили, що здебільшого спілкуються з представниками студентського самоврядування на конференціях або інших спільних заходах. Витяг з протоколу №6 від 25 червень 2019 року вказує на присутність здобувача вищої освіти, яка є одночасно працівником кафедри, на засіданні кафедри методики музичного виховання та диригування, під час якого розглядалось питання самостійної роботи аспірантів. ЕГ відмітила, що розглянуті питання є такими що стосуються технічних моментів (відсутність необхідних журналів, зміст завдань), а не конкретних пропозицій щодо змін наповнення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Надані гарантом ОП протоколи засідань кафедри та зустріч з фокус-групою роботодавців, серед яких були представники початкових закладів мистецької освіти, Дрогобицького музичного фахового коледжу імені Василя Барвінського та ін., свідчать про зацікавленість у випускниках ОП. Гарант ОП зауважила, що зацікавлені в отриманні випускників КЗ ЛОР «Львівський музичний коледж імені Станіслава Людкевича, Івано-Франківське

музичне училище імені Дениса Січинського, факультет культури і мистецтв ЛНУ імені Івана Франка, Мукачівський державний університет. Разом з тим ЕГ відмітила, що на даний час відсутнє будь яке об'єднання роботодавців залучене до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери, та зібрання якої відбувалося б систематично, хоча б раз на рік.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Інформація стосовно практики аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-наукової програми відсутня, оскільки перший випуск даної ОНП заплановано на вересень 2020 року

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Згідно наданого Звіту про самооцінювання ОП єдиним виявленим недоліком, з моменту створення програми у 2016 році була певна неузгодженість у співвідношенні циклу спеціальних дисциплін до прописаних програмних результатів навчання. Даний недолік було усунено при перегляді ОП у 2019 р. Наступні пропозиції та зауваження будуть враховані під час подальшого перегляду ОП. Online бесіди зі здобувачами ВО, проаналізовані протоколи засідань кафедри методики музичного виховання та диригування, різноманітне анкетування здобувачів підтверджують, що ЗВО забезпечує реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Інформація щодо зовнішніх зауважень та пропозицій відсутня через проходження первинної акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час Online бесід з фокус-групами учасників ОП Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка відчувалась взаємоповага між усіма учасниками освітнього процесу, усвідомлення проблематики, погляди щодо осучаснення та потенційного розвитку ОП, що простежується в науковій діяльності НПП та здобувачів, в їх спрямованості на критичне осмислення вітчизняних та зарубіжних ЗВО в контексті поліпшення якості ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Наявність представників викладацького складу різних ЗВО серед здобувачів вищої освіти. Зацікавленість роботодавців у отриманні випускників ОП. Наявність спільних цінностей і смислів, культури якості в академічній спільноті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Залучення здобувачів вищої освіти і роботодавців до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів відбувається досить формально. ЕГ рекомендувала створити будь яке об'єднання роботодавців з метою залучення до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів, зібрання якої відбувалося б систематично, хоча б раз на рік.

Рівень відповідності Критерію 8.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ відмітила активність, бажання співпрацювати, толерантність та взаємоповагу між усіма стейкхолдерами, креативність, зацікавленість у позитивних змінах, тому вважає що критерій 8 має загальну відповідність рівню "В".

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки учасників ОП є зрозумілими, послідовними та постійно доступними на офіційному сайті Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Навігація сайту є інтуїтивно зрозумілою, але не зовсім зручною. Більшість посилань на конкретний документ не є коректними, а тільки перенаправляють на сторінку необхідного відділу та відповідного розділу з переліком всіх нормативними документів в якому необхідно знайти потрібне. Незважаючи на це під час закритих бесіди з учасниками ОП підтвердилось, що сайт є важливою складовою освітнього процесу а ЗВО послідовно дотримується визначених правил та процедур всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Зі слів учасників освітнього процесу, ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції від стейкхолдерів. Адреса веб-сторінки: <http://dspu.edu.ua/gromadske-obgovorennnya>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства. Адреса веб-сторінки: <http://dspu.edu.ua/science/departments/graduate-school/metodic-materials/music-art/>

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. На сайті розміщено необхідні нормативні документи щодо діяльності даної ОП. ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Надані електронні посилання на конкретні документи не є завжди коректними, а тільки перенаправляють до сторінки того чи іншого відділу та відповідного розділу, з повним переліком усіх нормативними документів в якому необхідно знайти потрібне. Наявні застірілі документи зі схожою назвою, які вже можна прибрати, тому що є нова/оновлена та вже розташована на сайті, версія. Такий підхід значно уповільнює та ускладнює пошук та доступ до необхідної інформації

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загальний аналіз Критерію 9 відповідає рівню "В", недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

ОК ОНП 2020 року, у порівнянні з ОНП 2016-2019 років, більш об'ємно представляють різні напрями науково-теоретичної підготовки здобувачів. Запропоновані навчальні дисципліни професійної підготовки забезпечують набуття компетентностей з проблематики розвитку сучасного музикознавства та виконавства. Збільшення кредитів на науково-педагогічну практику покращує умови підготовки до дослідницької та викладацької діяльності. Значне оновлення переліку та змісту вибіркового дисциплін (1 блок: «Архівістика та джерелознавство», «Проблеми музичної герменевтики», «Психологія музичної діяльності», «Соціокультурні виміри музичного мистецтва» та 2 блок : «Історія музичного мистецтва», «Проблеми музичної регіоналістики», «Актуальні проблеми музичної інтерпретології», «Філософія музики», «Методологія наукових досліджень») засвідчує намагання охопити більш повно різні вектори дослідницьких інтересів здобувачів, прикладом чого є тематика затверджених дисертацій. ЕГ вважає, що освітня складова ОНП 2020 року відповідає інтересам здобувачів, демонструє розширення змісту науково-теоретичної підготовки, оновлення підходів в забезпеченні умов повноцінної освітньої та дослідницької діяльності на ОНП.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

На запит ЕГ, гарант надав інформацію щодо відповідності напрямів досліджень аспірантів та їх наукових керівників (Таблиця №2 додається), у якій представлена тематика дисертацій, наводяться основні публікації аспірантів та їх керівників, що в цілому засвідчує відповідність та узгодженість напряму наукової діяльності аспірантів та керівників.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Основні теми дослідження це хороше та інструментальне мистецтво в контексті регіонального вивчення. Для апробації результатів у закладі підтверджено інформацію, надану в звіті самоаналізу. Додатково слід зазначити підготовку до випуску збірників, які є частиною наукових досліджень здобувачів (інформацію отримано під час бесід з здобувачами, а також підтверджено гарантом). Є можливість презентувати знайдені, невідомі музичні твори у актовій залі. Також здобувач мають можливість працювати за необхідністю з електронним інструментарієм (є в наявності).

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

Наведені в самоаналізі дані підтверджено. Більшість спільних міжнародних проєктів носять творчий характер. На виступах здобувачів мають можливість презентувати творчі доробок своїх досліджень, а саме нові знайдені твори та введення в обіг маловідомих музичних зразків українських композиторів - підтверджено під час бесіди зі здобувачами. Видавництво нотографії, яка є складовою дослідження.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Підтверджена інформація надана в звіті самоаналізу. На даній ОНП існує практика участі в у проєктах ERASMUS, а також окремі випадки участі в закордонних стажуваннях (Польща, Словаччина). Результатом участі доц. В. Полюги стало проведення «Тренінгу-Інтенсиву» в університеті для НПП та здобувачів даної спеціальності <http://dspu.edu.ua/news/i-zymova-shkola-ukrayinskoyi-asociaciyi-doslidnykiv-osvity-yevropejski-indykatory-yakosti-osvitnix-doslidzhen/>. В цілому дослідницькі проєкти як формотворча складова наукової роботи не достатньо користуються попитом через тісний зв'язок з творчістю.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

ЗВО має чітку та послідовну процедуру перевірки матеріалів на плагіат. Наукові статті розглядаються на кафедрі з метою визначення доцільності та ступеня запозиченості, також в науковій бібліотеці є дві офіційні програми (StrikePlagiarism та Unicheck) для перевірки текстів на унікальність.Здобувачами та НПП підтверджено, що всі наукові матеріали перевіряються через зазначені програми Також матеріали досліджень перевіряють науковими керівниками та здобувачами самостійно ресурсами інтернету.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

1.ОНП відповідає інтересам здобувачів, демонструє розширення змісту науково-теоретичної підготовки, оновлення підходів в забезпеченні умов повноцінної освітньої та дослідницької діяльності на ОНП. 2. Відповідність напряму наукової діяльності аспірантів та керівників, різновекторний підхід, що забезпечується залученням до керівництва фахівців з інших галузей, чийі праці мають мистецтвознавчу музичну складов

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Посилити проєктну діяльність керівників та здобувачів ОНП в контексті їх досліджень. Посилити наукову складову в міжнародній діяльності, можливо таки через проєктну діяльність та залучення грантових коштів.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Зазначені недоліки не є суттєвими, але їх подолання здатне полегшити апробацію певних наукових доробків та покращити діяльність НПП та здобувачів в цілому.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЕГ відзначає позитивний комунікаційний простір, який існує між науковими керівниками, здобувачами та безпосередньо гарантом ОНП, синтез творчого простору та наукового процесу, що є неодмінною умовою спеціальності “музичне мистецтво” та практичну значущість досліджень, їх результативну репрезентативність

української культури зокрема у зарубіжних фестивалях/конкурсах. Є орієнтовна оцінка спроможності щодо проведення разових захистів та створення разових спеціалізованих вчених рад (орієнтовний план додається).

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Таблиця 2. група НПП забезпечення ОНП..pdf	Dg+zh3hxJwCfRVkjU3i3ohvnlyqVF/SoP58VH Zoe15 A=
Додаток	Щодо відповідності наукових тем здобувачів до наукових робіт керівника.pdf	lUfba51RQJKllwhxfJoPYOirgdE3p8+AJSGA1OJYQ 4=
Додаток	Щодо спроможності створення спецради.pdf	ZYveBhdwrEO19yfJx6q+km5uBxIo87FJNe00ayHn2/ I=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Каблова Тетяна Борисівна

Члени експертної групи

Задорожний Ігор Зенонович

Руденко Олександр Федорович