

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка</b>
Освітня програма	<b>37015 Філологія (Теорія літератури)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>035 Філологія</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37015
Назва ОП	Філологія (Теорія літератури)
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Вірченко Тетяна Ігорівна, Гречка Станіслав Олександрович, Загнітко Анатолій Панасович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.07.2020 р. – 31.07.2020 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/PdVpVjr>

Програма візиту експертної групи <https://cutt.ly/TdVp8Bj>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

ОП загалом відповідає основним Критеріям. Навчання за ОП підкріплене належною матеріальною та навчально-методичною базою. Змістове наповнення ОП відповідає суспільній місії та стратегії університету й має наскрізно простежувані регіональну загальнонаціональну мотивації. Взаємодія зі стейкхолдерами має систематичний характер. У визначенні співвідносності фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів загалом ураховано зацікавлення здобувачів. ОП має чітку структуру з внутрішнім взаємозв'язком освітніх компонентів та реальною досяжністю ПРН через комплексне застосування визначених форм і методів навчання, відповідність предметній області з чітко вираженою студентоцентрованою тенденцією на індивідуальний вибір дисциплін та урахуванням науково-дослідницького зацікавлення у формуванні власної траєкторії. ОП передбачає науково-практичну підготовку здобувачів PhD, орієнтовану на регіональний ринок праці, ефективне опанування компетентностей і реальний обсяг самостійної роботи. Правила прийому на навчання є чіткими й зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. Матеріали на сайті дають прозору й вичерпну інформацію про доступ до ОП. Академічною та професійною кваліфікацією, публікаційною активністю у фахових виданнях, особистісним розвитком НПП відповідає цілям ОП. Нормативно врегульовані й дотримані процедури визнання РН, здобутих в інших ЗВО. Локальні документи містять механізм залагодження й урегулювання конфліктних ситуацій. В університеті активно сприяють упровадженню приписів і норм академічної доброчесності. ЗВО організаційно й матеріально забезпечує в межах ОП достатню апробації результатів наукових досліджень аспірантів відповідно до їхньої науково-дослідної тематики. Функціонування ОП Філологія (Теорія літератури) у ЗВО має свою тяглість і відповідні наукові традиції, які пов'язані з Дрогобицькою теоретико-літературознавчою школою. ОП 2019 і наступних років змістово й структурно (опанування компетентностей, обсяг основних ПРН та ін.) успадкувала напрацювання ОП Філологія 2016, відмінність між ними полягає в розширенні переліку вибіркових дисциплін, обсязі науково-педагогічної практики та ін. Зважаючи на те, що експертна група отримала безперешкодний доступ до всіх матеріалів, а ЗВО сприяв формуванню й реалізації активного діалогу у всіх фокус-групах та постійно надавав допомогу в якісному проведенні експертизи, а пропонувані рекомендації можуть бути виконані самостійно ЗВО,

## **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик: ОП ураховує галузевий та регіональний контексти, тенденції розвитку спеціальності та особливості розвитку ринку праці. Має чітко сформовану предметну область, перелік компетентностей, а програмні результати навчання загалом забезпечують виконання настановних позицій ОП. Налагоджено тісні зв'язки з роботодавцями, що знайшло підтвердження під час експертизи. «Внутрішні» роботодавці беруть активну участь в обговоренні змістового наповнення ОП. Обсяг і зміст ОП відповідає вимогам законодавства і предметній сфері. Структура ОП забезпечує необхідний обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування рівня компетентності, передбаченого Національною рамкою кваліфікації та іншими нормативними актами. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку й основних критеріїв оцінювання вміщена в робочих навчальних програмах, розроблених для всіх освітніх компонентів та оприлюднених на сайті ЗВО у вільному доступі. Нормативно упорядкованим є стипендіальне забезпечення, й преміювання НПП, здобувачів вищої освіти, а також соціальна підтримка здобувачів вищої освіти. Кращими практиками ЗВО є публічний доступ до надання різних видів стипендій і наявність Австрійської бібліотеки з її власною інфраструктурою, доступність до наукометричних баз, активна діяльність Наукового товариства «Рада молодих вчених» і Наукового товариства імені проф. В. Надім'янова. Створено Центр якості вищої освіти, який координуватиме моніторинг освіти, сприятиме досягненню ефективного впровадження результатів поточного й підсумкового контролю та ін. Публічно й доступно відбувається обговорення проекту ОП, активно задіяні стейкхолдери в аналізі проекту, чинної освітньо-наукової програми та її компонентів.

## **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

Експертна група рекомендує: удосконалити перелік компонентів ОК ОП для повного забезпечення відповідності предметній області за рахунок додавання мовознавчих ОК та поглибити зв'язки між ОК в ОП та зв'язки між самими ОК із їх відбиттям у РПНД, удосконалити кореляцію між ПРН у тексті ОП і РПНД; розширити коло вітчизняних і закордонних зовнішніх стейкхолдерів ОП; розширити форми і різновиди проведення навчальних занять аспірантами під час проходження ними науково-педагогічної практики; передбачити у правилах прийому можливість апробації навичок науково-дослідницької роботи; оприлюднити у вільному доступі РПНД загальної підготовки з відповідним систематичним оновленням їхніх складників; поглибити навчання й викладання в контексті інтернаціоналізації; систематично оновлювати списки рекомендованої літератури в РПНД, урізноманітнити методи і форми викладання з посиленням студентоцентрованого підходу та застосуванням «навчання через дослідження»; активізувати публікацію результатів наукових досліджень групи забезпечення ОП у виданнях наукометричних баз Scopus і Web of Science; імплементувати політику академічної доброчесності на всіх етапах реалізації ОП; розробити критерії оцінювання для всіх форм роботи здобувачів; сприяти регулярному залученню зовнішніх роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; рекомендувати поновити діяльність Психологічної служби університету; систематично оновлювати сторінки вебсайту ЗВО («Спортивно-масова робота» та ін.); оновити Правила внутрішнього розпорядку (за 2011 р.); оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про результати опитування роботодавців про ОП.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

##### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

Експертна група констатує, що ОНП «Філологія (Теорія літератури)» має чітко сформульовані цілі (зокрема, «підготовка висококваліфікованого викладача ЗВО, здатного професійно застосовувати на практиці інноваційні форми, методи та засоби викладання професійно орієнтованих дисциплін»; «формування компетентностей і здатностей застосовувати набуті знання та навички у професійній ... діяльності, розв'язувати актуальні проблеми сьогодення в педагогічній теорії та практиці»), які відповідають місії та стратегії ЗВО (<https://bit.ly/3kb6KJP>). Місія ЗВО полягає в розвитку системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців, утвердження Університету як провідного вищого педагогічного навчального закладу. Цілі ОНП корелюють також зі стратегічними завданнями ЗВО, зокрема «Формування моделі діяльності Університету на основі поєднання освіти, науки й інновацій, забезпечення інтеграції до міжнародного науково-освітнього простору» (с. 3-4).

##### **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Урахування позицій та потреб здобувачів вищої освіти та випускників ОНП попередніх років під час розробки ОНП 2019 року відбувалося шляхом письмового анкетування щодо якості ОНП 2016 року, результати якого обговорювалися на засіданнях кафедр, що підтверджується документально (Витяг з протоколу №2 (від 19 лютого 2019 року) та №4 (від 23 квітня 2019 року) засідання кафедри української літератури і теорії літератури. (Додаток) Також варто зазначити, що аспірантка Р. Ю. Гончарук входила до складу робочої групи, яка розробляла ОНП. Аналіз наданих ЗВО документів та інтерв'ювання різних фокус-груп засвідчує, що головним стейкхолдером-роботодавцем ОНП є власне сам ЗВО, оскільки здобувачі вищої освіти є кадровим потенціалом ЗВО та можуть працювати викладачами, науковими співробітниками, науковими консультантами освітніх програм тощо. Урахування позицій та потреб цієї групи стейкхолдерів відбувалося також у форматі обговорення на засіданнях кафедри за участі завідувачки кафедри світової літератури та славістики проф. Л. С. Кравченко та завідувача кафедри германських мов і перекладознавства проф. М. І. Зимомрі, що засвідчено Витягом з протоколу №3 засідання кафедри української літератури і теорії літератури Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка від 19 березня 2019 року. (Додаток) Їхні побажання враховано під час формулювання компетентностей, якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти ОНП, та відбито у змісті ПРН. Урахування позицій інших стейкхолдерів, зокрема вчителів-словесників ЗНЗ Старосамбірського району, відбувалося під час проведення науково-методичних семінарів з питань викладання української літератури в сучасній школі (<https://bit.ly/3ihWwp7>).

##### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Експертна група пересвідчилася, що цілі ОНП та ПРН назагал відповідають тенденціям розвитку спеціальності «Філологія», зокрема й напрямку теорії літератури. Урахування особливостей ринку праці, галузевого й регіонального контекстів насамперед представлено орієнтацією на підготовку висококваліфікованих викладачів закладів освіти. Під час інтерв'ювання різних фокус-груп було встановлено, що розробка ОНП відбувалася з урахуванням багаторічного досвіду підготовки аспірантів у ЗВО та аналогічних закордонних і вітчизняних програм із підготовки докторів філософії у галузі літератури за гуманітарними дисциплінами, зокрема Державного університету імені Марії Складовської-Кюрі (м. Люблін, Польща), Львівського національного університету імені Івана Франка, Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Київського університету імені Бориса Грінченка, Ужгородського національного університету тощо. Обговорення досвіду цих освітньо-наукових програм відбувалося на засіданні кафедри, що підтверджується Витягом з протоколу №5 засідання кафедри української літератури і теорії літератури Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка від 21 травня 2019 року. (Додаток)

**4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Стандарт вищої освіти України третього рівня вищої освіти – доктора філософії за спеціальністю 035 «Філологія» відсутній. Експертна група пересвідчилась, що ПРН за цією ОНП назагал відповідають вимогам чинної Національної рамки кваліфікацій для 8 кваліфікаційного рівня (редакція 02.07.2020, <https://bit.ly/2PzTlN2>), зокрема: 1. Знання: - концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності (представлено у ПРН 1-10). 2. Уміння/навички: - спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики (представлено у ПРН 11, 12, 14-18); - започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності (представлено у ПРН 13, 19-24); - критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей (представлено у ПРН 16, 18). 3. Комунікація: - вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому (представлено у ПРН 25); - використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях (забезпечується освітніми компонентами ОНП). 4. Відповідальність і автономія: - демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення (представлено у ПРН 26-28).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

іткість визначення цілей ОНП і ПРН та їх відповідність місії та стратегії ЗВО, урахування галузевого й регіонального контекстів, тенденцій розвитку спеціальності та особливостей ринку праці, а також звернення до багаторічного досвіду підготовки аспірантів ЗВО й досвіду аналогічних ОНП у провідних вітчизняних ЗВО.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Слабкою стороною ОНП, на думку експертної групи, є дещо формальний підхід до залучення стейкхолдерів до процесів розробки, вдосконалення, оновлення та модернізації ОНП або її компонентів. Для удосконалення ОНП у контексті Критерію 1 експертна група рекомендує: 1. Розширити коло вітчизняних і закордонних зовнішніх стейкхолдерів ОНП, зокрема роботодавців і представників академічної спільноти. 2. Унормувати процедури й урізноманітнити способи врахування потреб й інтересів ключових стейкхолдерів під час розробки, вдосконалення, оновлення та модернізації ОНП або її компонентів.

##### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Загалом ОНП відповідає вимогам, представленим у Критерії 1, а наявні недоліки не є критичними.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Загальний обсяг ОНП становить 240 кредитів. ЗВО керувався пп. 14 п.1 ст. 1 ЗУ «Про вищу освіту». Загальний обсяг освітнього компоненту становить 37 кредитів ЄКТС, що відповідає п. 6 ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту». Обсяг науково-дослідницького компоненту становить 203 кредити. Відповідно до Постанови КМУ № 261 від 23.02.2016 ОНП містить 4 складових, обсяг між якими розподілений таким чином: формування компетентностей зі спеціальності – 13 кредитів; загальнонаукових – 4; дослідницьких – 6; мовних – 8. ОНП передбачає можливість реалізації права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін (здебільшого блоків дисциплін) – 27 % загальної кількості кредитів ЄКТС, що відповідає пп. 15 п. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту». ЕГ зауважує невідповідність наданої ОНП тій, що представлена на сайті за покликанням <https://cutt.ly/HdOEL6X>. Реальному стану речей відповідає ОНП, розміщена на сайті. У цій редакції ОНП маємо лише один друкарський огріх, який стосується загального обсягу за освітніми компонентами циклу фахової підготовки (16 кредитів, а не 15, як зазначено в ОНП). Редакція ОНП надана для акредитації має низку хиб: кількісне позначення загального обсягу за освітніми компонентами циклу фахової підготовки, загального обсягу освітніх компонентів, відсутність науково-педагогічної практики серед переліку компонентів ОНП. Також варто відзначити, що опис науково-дослідницької компоненти в ОНП різняться. У версії, наданій для акредитації, поданий розподіл годин, що відводиться на участь у конференціях, підготовку публікацій у наукових фахових виданнях тощо.

## **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

міст ОНП має чітку структуру: наявні освітня та науково-дослідницька складові. Відповідно до п. 27 Постанови КМУ № 261 від 23 березня 2016 року «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» ОНП має 4 складові, що спрямовані на набуття компетентностей відповідно до 9 рівня Національної рамки кваліфікації. Так, набуттю глибинних знань зі спеціальності присвячені ОДГС 01 та вибіркові навчальні дисципліни. Вибіркові дисципліни об'єднані в 3 блоки. Кожен блок містить історико-літературну (здебільшого орієнтовану на контекст), методологічну та власне теоретичну дисципліни. Такий підхід є цілком виправданим. Для оволодіння загальнонауковими компетентностями введено ОДЗ 01 «Філософія як досвід мислення»; для набуття універсальних навичок дослідника розраховані ОДЗ 03, ОДЗ 04; для здобуття мовних компетентностей – ОДЗ 05, ОДЗ 06. Також ОК розподілені за курсами та семестрами. Текстуально розподіл представлено в підрозділі 2.2. ОНП «Структурно-логічна схема освітньої програми». В ОНП залежні зв'язки текстуально не увиразнені, але в змісті 1 розділу кожної РПНД є структурний елемент – «місце дисципліни у структурно-логічній схемі підготовки фахівців». Автори РПНД не лише зазначають ті ОК, які вивчаються паралельно, але й називають ОК попередніх рівнів вищої освіти. Опора на ОК, вивчені в межах ОНП, увиразнюється не завжди. Так, ОКЗ 6 «Англійське академічне письмо» вивчається в 3 семестрі, тоді як ОКЗ 5 «Наукова комунікація англійською мовою» – в 2. Проте в РПНД цей зв'язок не увиразнений. Формулювання ПРН в ОНП погруповані на «знання та розуміння», «застосування знань і розуміння», «формулювання суджень». У сукупності ОК спрямовані на досягнення як цілі ОНП, так і ПРН. У РПНД ПРН розподілені лише на «знати і вміти». Здебільшого кореляцію встановити можна, але є й винятки. Наприклад, опанування ВДГС 08 сприяє досягненню заявлених ПРН, окрім ПРН 6 і ПРН 8.

## **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Аналіз описів дисциплін дає підстави стверджувати, що ОДЗ 05, ОДЗ 06 (дисципліни циклу загальної підготовки), ОДГС 01 (дисципліна циклу професійної підготовки), а також всі вибіркові ОК відповідають предметній області спеціальності 035 «Філологія», але є вужчими, що власне й відбиває субназва ОНП у дужках. Це підтверджується нормативними ОК та дисциплінами вільного вибору аспіранта. Мовознавчі аспекти методології в ОНП відсутні.

## **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

ОНП передбачено право здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін – 27 % загальної кількості кредитів ЄКТС. ОНП-2019 містить 3 блоки по 3 дисципліни. На запит здобувачів в ОНП-2020 цей перелік у кожному блоці розширений до 4 дисциплін. Додані ОК «Христологічна інтерпретація літературного твору», «Основи національно-екзистенціальної інтерпретації», «Вісниківство як естетичний і культурний феномен». Анкета щодо оцінки якості освітньо-наукового процесу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії містила питання стосовно аспектів індивідуальної освітньої траєкторії. У наданому на запит ЕГ зразка анкети (Додаток) підтверджена можливість вибору навчальних дисциплін. Спілкування зі здобувачами також підтвердило цей факт. Аспірант 1 року навчання П. Сабат, задіяний до розробки проєкту ОНП-2021, зазначив, що за потреби здобувачі можуть обрати декілька дисциплін у межах одного блоку. Також формування індивідуальної освітньої траєкторії реалізується завдяки можливості продовжувати обраний вектор наукових досліджень із магістерських часів. Згідно з пунктом 1.5. Положення про вивчення вибіркового дисциплін в аспірантурі та поза аспірантурою Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, «вибіркові дисципліни, рекомендовані для вивчення в наступному

навчальному році, формуються у каталог вибіркових дисциплін для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії. Каталог розміщується на вебсторінці відділу аспірантури, докторантури та наукової роботи університету до 01 грудня поточного навчального року». Каталог розміщений за покликанням: <https://cutt.ly/bdmGdnR>.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

Зміст ОНП-2019 спрямований на формування педагогічної, методичної компетентностей. На досягнення цих компетентностей орієнтована ОДЗ 02 та науково-педагогічна практика, обсяг якої становить 3 кредити. Години розподіляються так: 45 год – аудиторне навантаження (проведення практичних занять), 45 год – навчально-методична та наукова робота. Зміст практики передбачає навчальну, методичну, організаційно-виховну та науково-дослідницьку роботи. Їхній обсяг повною мірою відображений в РПНД. Обсяг науково-педагогічної практики в ОНП-2020 збільшено до 6 кредитів. У ЗВО діє «Положення про науково-педагогічну практику аспірантів ДДПУ імені Івана Франка» (<https://cutt.ly/udmGYUU>). Сам документ містить суперечливі тези. Так, п.3.1.2 передбачається проведення здобувачем лише практичних занять, тоді як у п.4.4 окреслено такий вид діяльності: «Самостійне проведення навчальних занять з дисципліни (лекцій, семінарів, практичних занять)» (с. 3). Заплановані результати асистентської практики загалом дозволять здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Завідувач кафедри української літератури та теорії літератури П. Іванишин висловив міркування, що група забезпечення ОНП робить акцент на соціальних навичках, пов'язаних з філологічною діяльністю, що зокрема сприяє досягненню цілі ОНП та визначених ПРН 23, 25. Частина ОК спрямовані на формування у здобувачів конкретних соціальних навичок (наводимо найважливіші): – комунікації (ОДЗ 03, ОДЗ 05, ОП 01); – тайм-менеджменту (планування наукового дослідження); – працювати в команді (ОДЗ 02).

**7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт відсутній.

**8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Обсяг освітньої складової ОНП становить 37 кредитів. Обсяг обов'язкових компонентів ОНП визначено «Положенням про освітньо-наукові програми третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка» (с. 16). Це Положення потребує уточнення, адже з 2020 року обсяг науково-педагогічної практики становитиме 6 кредитів, а не 3. Аналіз РПНД засвідчує, що обсяг ОК у кредитах відповідає передбаченому обсягу навчального матеріалу, запропонованому для опрацювання. Здобувачі підтвердили, що обсягу навантаження достатньо для досягнення ПРН. Позитивно здобувачі оцінили готовність ЗВО удосконалювати ОНП, зокрема збільшити кількість кредитів на проведення навчально-педагогічної практики. Разом із тим варто зауважити, що кожна РПНД містить дані про вивчення дисципліни, які передбачають вказівку годин, відведених на лекції, практичні / лабораторні заняття, самостійну роботу. При цьому, автори РПНД таких ОК, як ОДЗ 02, ОДЗ 03, ОДЗ 04, ОДЗ 05, ОДЗ 06 не вказують кількість годин, відведених на вивчення кожної окремої теми. Ті ОК, які передбачають виконання індивідуального завдання, також не містять вказівки кількості відведених годин (ВДГС 04, ВДГС 05, ВДГС 07, ВДГС 09). Стосовно ОП 01 варто зауважити наступне: кількість годин, відведених на проведення занять і кількість годин, відведених на навчально-методичну та наукову роботу знаходяться у співвідношенні 1:1. ЕГ вважає, що здобувач може потребувати більше часу для розробки плану-конспекту заняття тощо. Загалом обсяг ОНП не перевищує норму, встановлену ЗУ «Про вищу освіту», а фактичне навантаження здобувачів є відповідним для досягнення цілей і ПРН.

**9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Дотримання чинної нормативної бази, забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії аспірантів, залучення здобувачів до розробки проекту 2021, досяжність більшості ПРН – позитивні практики ОНП.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Недоліки ОНП: – відсутність мовознавчих ОК в ОНП. Слабкі сторони ОНП: – відсутність текстуально увиразнених зв'язків між ОК в ОНП; – неувиражені зв'язки між ОК рівня «доктор філософії» в тексті РПНД; – неузгоджені формулювання ПРН в ОНП і РПНД. ЕГ рекомендує: – забезпечити ОНП дисциплінами, що забезпечуватимуть мовознавчу методологічну підготовку здобувачів. – текстуально увиразнити зв'язки між ОК в ОНП; – у РПНД увиразнити зв'язки між дисциплінами рівня «доктор філософії»; – привести у відповідність кореляцію між ПРН у тексті ОНП і РПНД; – усунути суперечливі тези в документах, які регламентують діяльність підготовки здобувачів рівня «доктор філософії»; – передбачити години на підготовку здобувачів вищої освіти до проведення занять у межах практики; – інформувати здобувачів вищої освіти щодо обсягу годин, відведених на опанування кожної теми дисциплін.

### **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Висловлені побажання не стосуються критичних недоліків, можуть бути виконані в робочому порядку, таким чином ОНП загалом відповідає 2 критерію.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Особливості вступу на навчання за ОНП Філологія (Теорія літератури) регламентовані «Правилами прийому до аспірантури та докторантури Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка в 2020 році», які є Додатком 10 до «Правил прийому для здобуття вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка в 2020 році», та розміщені на офіційному вебсайті ЗВО (<https://bit.ly/3i9u4pt>). Ці правила розроблені відповідно до «Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2020 році» з відповідними змінами. Відповідно до п. 3.1. «На навчання для здобуття ступеня доктора філософії в аспірантурі Університету приймаються особи, які здобули вищу освіту ступеня магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста). До вступних випробувань допускаються особи, які вчасно подали всі необхідні для вступу документи» (с. 4). Експертна група пересвідчилася, що правила прийому на навчання за ОНП є чіткими, зрозумілими, а також такими, що не містять дискримінаційних положень та відповідають чинному законодавству.

### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

п. 6.2. «Правил прийому до аспірантури та докторантури Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка в 2020 році» (<https://bit.ly/3i9u4pt>) передбачає складання особами, які вступають на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, трьох вступних іспитів: 1) зі спеціальності в обсязі програми рівня вищої освіти магістра з відповідної спеціальності (ваговий коефіцієнт – 0,5); 2) з іноземної мови в обсязі, який відповідає рівню B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти (ваговий коефіцієнт – 0,35); 3) з філософії в обсязі навчальних програм підготовки студентів Університету (ваговий коефіцієнт – 0,15) (с. 8). Актуальні програми вступних іспитів з іноземної мови (<https://bit.ly/3ib1eoE>) та філософії (<https://bit.ly/2DFyXHG>) є універсальними та орієнтованими на особливості освітньо-наукових програм третього рівня за усіма наявними у ЗВО спеціальностями. Експертна група звернула увагу на невідповідність вимог до вступників на навчання за ОНП фактичному змісту



програми вступного іспиту зі спеціальності (<https://bit.ly/3kgFM3g>). У пояснювальній записці зазначається, що вступник має знати історію розвитку філології, основні мовознавчі концепції, підходи й погляди вчених, основні методології, методи та методики філологічних досліджень, а також вміти окреслювати сутність явищ і процесів, що відбуваються в сучасній філології, аналізувати сучасний стан і тенденції розвитку вітчизняної і світової філологічної науки, практично використовувати філологічні методології, методи та методики тощо. Фактично ж зміст програми вступного фахового випробування сфокусований переважно на предметній області теорії й історії літератури, що, на думку експертної групи, не дозволяє повноцінно встановити відповідність знань й умінь вступника заявленим критеріям. Правила прийому на навчання за ОНП не передбачають можливості перевірити навички науково-дослідницької діяльності вступника (наприклад, у формі презентації дослідницької пропозиції, подачі переліку та копій опублікованих наукових праць тощо), що, на думку експертної групи, свідчить про недостатнє врахування науково-дослідницької компоненти ОНП.

**3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Експертна група встановила, що визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та наукових установах, урегульовано «Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<https://bit.ly/3otKCSl>, п. 27, с. 8), а також «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (<https://bit.ly/3oxMf2g>). Загалом правила й процедури є чіткими та зрозумілими. Водночас, відсутність прецедентів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та наукових установах, здобувачами вищої освіти цієї ОНП унеможливорює встановлення фактів послідовного дотримання таких процедур і правил у ЗВО.

**4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<https://bit.ly/3kgrGiv>). Зокрема, порядок і процедура визнання результатів неформальної освіти, представлені у п. 2 (с. 3-4), є чіткими й зрозумілими. Експертна група не мала змоги пересвідчитися у доступності цих правил і процедур для всіх учасників освітнього процесу, а також послідовності їхнього дотримання, оскільки відсутні такі прецеденти серед здобувачів вищої освіти ОНП.

**Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Нормативна забезпеченість і врегульованість питань, пов'язаних із доступом до ОНП та визнання результатів навчання, зокрема, отриманих в інших ЗВО або в неформальній освіті.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Невідповідність вимог до вступників на навчання за ОНП фактичному змісту програми вступного іспиту зі спеціальності, що виражається у переважній сфокусованості змісту програми на предметній області теорії й історії літератури та недостатній увазі іншим предметним областям філологічної науки, зокрема мовознавству. Експертна група рекомендує передбачити у правилах прийому можливість перевірити навички науково-дослідницької діяльності вступника (наприклад, у формі презентації дослідницької пропозиції, подачі переліку та копій опублікованих наукових праць тощо).

**Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Загалом ОНП відповідає вимогам, представленим у Критерії 3, а наявні недоліки не є критичними.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

В ОНП-2019 зазначено, що для організації освітнього процесу використовуються аудиторні, позааудиторні форми навчання та самостійна робота. Серед аудиторних, окрім традиційних, також передбачаються тренінги і майстер-класи. Спектр методів навчання також широкий: абстрактно-дедуктивний, дослідницький, проблемно-пошуковий, інтерактивний, проєктний, комп'ютерно-орієнтований та саморозвивальний. Проте, аналіз РПНД показує, що здебільшого викладачі вибіркових ОК вказують методи навчання, перелік яких типовий: словесний, проблемно-пошуковий, репродуктивний, творчий, дослідницький. Під час спілкування з НПП підтвердилось використання цих методів. Відсутність впровадження інтерактивних методів пояснюється кількістю аспірантів у групі (1). Під час карантину для проведення занять використовувались можливості ZOOM, Skype тощо. На запит ЕГ ЗВО надав зразки анкетування здобувачів, згідно з якими всі опитані погодились або цілком погодились із твердженням: «Більшість предметів викладаються доступно і зрозуміло». За результатами зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що вони мають право на вибір теми наукового дослідження, на продовження наукових зацікавлень, сформованих у магістрантські часи. Наведені факти підтверджують відповідність вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

З усіх ОК розроблено РПНД (РПНД вибіркових дисциплін та ОК ОДГС 01 розміщені на сайті – <https://cutt.ly/admZJHg>). Згідно із «Положенням про робочу програму навчальної дисципліни» (<https://cutt.ly/NdmZMrq>) кожна РПНД має чітку структуру (с. 3). Розробники РПНД чітко дотримуються заявленої структури. Варто відзначити, що Положенням не передбачено вказувати кількість годин, відведених на вивчення кожної окремої теми, хоча така інформація може спонукати викладача більш свідомо поставитись до планування обсягу навчального і фактичного навантаження на здобувача. Окрім РПНД на сайті закладу представлені Описи навчальних дисциплін. Під час зустрічей з'ясовано, що здобувачі знають, що РПНД розміщені у вільному доступі. Також усю інформацію здобувачі отримують на перших заняттях з дисциплін. Опис у сконденсованій формі дублює інформацію із РПНД. На думку ЕГ Опис не містить двох важливих для здобувачів компонентів: переліку ПРН та критеріїв оцінювання щодо кожного виду роботи, виконуваного здобувачем. Під час спілкування з НПП було з'ясовано, що таку інформацію вони повідомляють здобувачам на перших заняттях. У зразку анкети щодо оцінки якості освітньо-наукового процесу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії з'ясовано, що здобувачі позитивно оцінюють практику дотримання критеріїв оцінювання. Отже, перешкод для отримання інформації немає, але ЗВО варто подумати над удосконаленням структури й функції Опису навчальної дисципліни; розміщенням РПНД циклу загальної підготовки та опису у вільному доступі.

#### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

На запит ЕГ ЗВО надав зведену таблицю тем дисертацій аспірантів та публікацій наукових керівників, а також сканкопії витягів із протоколів засідань Вченої ради Університету щодо затвердження тем досліджень здобувачів. На підставі аналізу наданої інформації помітно, що здобувачі вищої освіти приєднуються до актуальних досліджень літературної казки, жанрово-стильових особливостей твору, його поетики, франкознавчих студій тощо. Темі, пропонувані здобувачам для досліджень, корелюються з цілями ОНП. З 2016 року здобувачі мали можливість приєднатися до таких конференцій: «Творчість Павла Богацького в контексті української літератури ХХ століття», «Нагуєвицькі читання – 2017: Іван Франко у вимірах сучасної філології: національно-культурологічні та методологічні акценти», «Нагуєвицькі читання 2018: Іван Франко в гуманітарно-філологічному просторі». (<https://cutt.ly/idmCobF>), а також до теоретико-методологічного семінару імені Василя Іванишина «Література і нація: теоретико-методологічні та історико-літературні інтерпретації». Опублікувати наукові статті здобувачі можуть у таких збірниках: «Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологія»», «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (згідно з рішенням МОН від 17.03.2020 внесено до категорії «Б»). Аналіз РПНД показує, що НПП орієнтовані

використовувати навчання, засноване на дослідженні. Так, викладачі пропонують здобувачам індивідуальні завдання дослідницького характеру (наприклад, ОК ВДГС 01). Проте здебільшого виконання індивідуальних завдань передбачає написання реферату на запропоновану тему. Оскільки теми індивідуальних завдань зумовлюються темами дисертаційних досліджень аспірантів, то їхній перелік у РПНД не наводиться.

#### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Аналіз табл. 2 дає підстави стверджувати високу публікаційну активність викладачів. Наукові інтереси викладачів відповідають ОК, викладання яких вони здійснюють. Аналіз ОНП в динаміці показав, що удосконалення відбулось щодо кількості кредитів, відведених на практику, щодо розширення вибірових дисциплін. У РПНД оновлення змісту не спостережено. Згідно з п. 1.8. «Положення про робочу програму навчальної дисципліни», термін чинності робочої програми – чотири роки, але РПНД має обов'язково переглядатися і перезатверджуватися, якщо затверджена нова редакція освітньої програми. У ЗВО у 2016 році функціонувала ОНП зі спеціальності 035 Філологія, але у 2019 році ця ОНП зазнала трансформації шляхом роз'єднання на 6 окремих програм, одна з яких – «035 Філологія (Теорія літератури)». Отже, РПНД мали бути переглянутими, проте, програма ОК «Філософія як досвід мислення» (2016), програми вибірових компонентів (2017, 2018 років) і лише програми ОК ОП 01, ВДГС 08 і ОДЗ 02, ОДЗ 03, ОДЗ 04, ОДЗ 05, ОДЗ 06 затверджені у 2019 році. Отже, викладачам варто посилити практику оновлення змісту ОК і відобразити це в РПНД.

#### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

ЗВО має низку укладених угод із зарубіжними партнерами (<https://cutt.ly/ZdmNzI5>). У межах реалізації ОНП ЗВО підтримує зв'язки з такими університетами світу: Люблінським університетом імені Марії Кюрі-Склядовської, Жешувським університетом, Ряшівським університетом, Католицьким університетом у Любліні, Українським Вільним університетом. Обмін науковими думками знаходить відображення у публікаціях у збірниках «Studia Ingardiana», «Spheres of Culture», «Roczniki Humanistyczne KUL, Seria Słowianoznawstwo». Здобувачі вищої освіти, зокрема П. Сабат, орієнтовані на участь у міжнародних наукових конференціях. Також аспіранти можуть взяти участь у програмі PROM (<https://cutt.ly/3dmNRa4>).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Дотримання вимог студентоцентрованого навчання та принципів академічної свободи, відсутність перешкод для отримання інформації, корелція тем здобувачів з цілями ОНП, можливості ЗВО забезпечити апробацію положень досліджень – позитивні практики ОНП.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Недоліки: – відсутність оновлених РПНД після запровадження ОНП-2019. Слабкі сторони: – відсутність впровадження інтерактивних методів у навчальний процес; – відсутність широкої практики впровадження навчання через дослідження. ЕГ рекомендує: – розширити спектр методів підготовки здобувачів у малокомплектних групах; – розмежувати функціональну роль РПНД і Описів навчальних дисциплін; – розмістити РПНД циклу загальної підготовки у вільному доступі; – посилити практику оновлення ОК і РПНД; – посилити навчання і викладання на ОНП в контексті інтернаціоналізації

#### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

ОНП загалом відповідає вимогам критерію. Недоліки можуть бути усунуті в робочому порядку.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються низкою положень, затверджених у ЗВО: «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/4dmMLEh>), «Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії» (<https://cutt.ly/EdmMMbA>), «Положення про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою» (<https://cutt.ly/PdmM4K2>), «Положення про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії» (<https://cutt.ly/Ldm1IcJ>). Згідно з цими нормативними документами, контрольні заходи включають поточний та підсумковий контроль. Останній включає семестровий контроль та атестацію. Згідно з п. 5.19 «Положення про організацію освітнього процесу», «атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється постійнодіючою або спеціалізованою вченою радою, утвореною для проведення разового захисту» (с. 16). Поточний контроль може здійснюватися у формі усного, письмового або письмово-усного експрес-контроль чи комп'ютерного тестування тощо. Форми поточного контролю, зокрема перелік обов'язкових індивідуальних робіт та критерії їх оцінювання визначає РПНД. Формами семестрового контролю є екзамен або залік. У РПНД здебільшого зазначені такі форми поточного контролю: усний, письмовий контроль, тематична контрольна робота. Якщо ОК завершується заліком, то оцінювання результатів відбувається в такий спосіб: відповіді на практичних заняттях 50/60 балів, тематична контрольна робота 10/20/30 балів, індивідуальне завдання 20 балів. РПНД здебільшого містять критерії оцінювання індивідуальних завдань. Так, наприклад, ІЗ з ОК ВДГС 04 має такі критерії оцінювання: розкриття теми – 4 б, рівень творчості – 4 б, грамотність бібліографічного опису – 2 б. НПП під час спілкування стверджували, що окрім РПНД здобувачі мають можливість ознайомитися із критеріями оцінювання в описі навчальних дисциплін, але там спостерігається лише розподіл балів за 100 шкалою між видами робіт. Іспити передбачені лише з ОДЗ 1, ОДЗ 06, ОДГС 01. Формула, за якою здійснюється обрахування результатів, уміщена в РПНД. ОНП передбачає проміжну атестацію здобувача, метою якої є контроль за виконанням індивідуального плану аспіранта. За ОНП «звіти аспірантів, за результати виконання плану, щорічно заслуховуються та затверджуються на засіданні кафедри української літератури та теорії літератури та Вченої ради університету з рекомендацією продовження (або припинення навчання в аспірантурі)» (с. 8). Під час спілкування з науковими керівниками та аспірантами було з'ясовано, що здобувачі звітують двічі на рік.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандарт вищої освіти третього освітньо-наукового рівня за спеціальністю 035 «Філологія» не затверджений. Підсумкова атестація запланована відповідно до ЗУ «Про вищу освіту», «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)». На сьогодні ЗВО не має можливості створити разові ради для аспірантів, відповідно до «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії».

**3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Зазначені вище положення регулюють правила проведення контрольних заходів. Під час спілкування з аспірантами, завідувачем відділу аспірантури, докторантури та наукової роботи було з'ясовано, що здобувачі обізнані з цими правилами. Об'єктивність оцінювання ґрунтується на рівних умовах. Розділ 4 «Положення про контроль та оцінювання навчальних досягнень осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктор філософії в аспірантурі та поза аспірантурою» присвячений оскарженню результатів. Під час спілкування зі здобувачами з'ясовано, що випадків оскарження результатів не було.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

У ЗВО діє «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах» (<https://cutt.ly/hdm1g4I>), «Кодекс академічної доброчесності» (<https://cutt.ly/pdm1pLQ>). Для послідовного дотримання політики академічної доброчесності ЗВО уклало угоди з компаніями «Антиплагіат» (програма «Unicheck») та «Плагіат» (програма «StrikePlagiarism»). Перевірка на плагіат здійснюється в Бібліотеці у відділі Інформаційних технологій та комп'ютерного забезпечення бібліотеки. 10 квітня 2019 року завідувач відділу інформаційних технологій та комп'ютерного забезпечення бібліотеки провела семінар «Академічна доброчесність в університеті». Здобувачі вищої освіти підтвердили, що і викладачі, і наукові керівники звертають увагу на важливість дотримання принципів академічної доброчесності. Головні редактори фахових видань зауважили, що статті, які надходять до редакцій, обов'язково проходять перевірку на плагіат. Незначний відсоток статей повертається на доопрацювання. Оскільки тексти дисертацій на плагіат ще не перевірялись, ЗВО надав звіти про перевірку магістерських робіт.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

Дотримання критеріїв оцінювання, забезпечення об'єктивного оцінювання, зосередження уваги здобувачів на важливості дотримання принципів академічної доброчесності – позитивні практики на ОНП.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Недоліки: – відсутність на сьогодні можливості створити ради для проведення підсумкової атестації здобувачів; Слабкі сторони: – відсутність на сьогодні практики перевірки розділів дисертації на плагіат; – відсутність у РПНД критеріїв оцінювання різних форм роботи здобувачів; Рекомендації ЕГ: – посилити практику публікацій результатів наукових досліджень групи забезпечення ОНП у виданнях, що включені до міжнародних наукових видань, зокрема Scopus і Web of Science; – імплементувати політику академічної доброчесності на всіх етапах реалізації ОНП; – розробити критерії оцінювання для всіх форм роботи здобувачів.

## **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Діяльність ОНП загалом відповідає критерію. Недоліки можуть бути виправлені в робочому порядку.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Аналізуючи зведену інформацію про викладачів, наведену у Таблиці 2, експертна група пересвідчилася у відповідності викладачів тим дисциплінам, які вони викладають. Освітній процес на ОНП забезпечується 13 викладачами, серед яких – 7 професорів та 6 доцентів. Академічна й наукова кваліфікованість викладачів підтверджується відповідною освітою, наявністю наукового ступеня та вченого звання, а також публікаційною активністю. Професійна кваліфікованість викладачів обумовлюється наявністю багатого досвіду практичної роботи за спеціальністю. На думку експертної групи, академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників, залучених до викладання на ОНП, цілком забезпечує досягнення цілей ОНП та програмних результатів навчання.

### **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Конкурсний добір викладачів урегульований «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка

та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://bit.ly/3if5GCQ>). Відповідно до п.3. цього положення, претенденти на різні науково-педагогічні посади мають відповідати визначеним кваліфікаційним вимогам, як-от освіта, стаж роботи, науковий ступінь, вчене звання, відповідність профілю кафедри та дисципліни, публікаційна, наукова та навчально-методична активність. На думку експертної групи, процедурний складник конкурсного добору є прозорим і містить визначені етапи: оголошення про вакантну посаду, подання заяв, попереднє обговорення кандидатур трудовим колективом відповідної кафедри, оцінка рівня професійної кваліфікації шляхом проведення відкритого заняття, розгляд справ претендентів на конкурсній комісії, обрання претендента таємним голосуванням на вченій раді факультету та ЗВО. Така процедура конкурсного добору дозволяє залучати до викладання на ОНП кращих викладачів, серед яких доктори й кандидати наук, які мають значний науково-педагогічний досвід, проводять активну наукову діяльність, та посідають високі рейтингові позиції серед викладачів університету. Обговорення кандидатур викладачів на кафедрі підтверджується Витягом з протоколу №3 засідання кафедри української літератури і теорії літератури Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка від 19 березня 2019 року, а також Витягом з протоколу №3 засідання кафедри української літератури і теорії літератури Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка від 17 березня 2020 року. (Додаток) Експертна група пересвідчилася, що зазначені процедури конкурсного добору викладачів є прозорими й дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОНП.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Оцінка відповідності ОНП цьому підкритерію потребує врахування позиції ЗВО щодо визначення кола роботодавців. Оскільки аспірантура виконує стратегічну функцію щодо підготовки майбутніх наукових, науково-педагогічних кадрів, які надалі будуть працювати в ЗВО, фактично Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка є головним роботодавцем для цієї ОНП. Ключовими «представниками» роботодавця у цій парадигмі є завідувачі літературних кафедр ЗВО (кафедра української літератури та теорії літератури, кафедра світової літератури та славістики, кафедра романської філології та компаративістики тощо), які безпосередньо залучені до організації та реалізації освітнього процесу аспірантів. Ще одним важливим елементом участі роботодавців у освітньому процесі є залучення до проведення науково-педагогічної практики. Також ЗВО залучає «внутрішніх» роботодавців до освітнього процесу шляхом участі у рецензуванні кваліфікаційних робіт, навчально-методичних посібників тощо.

### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Оцінка відповідності ОНП цьому підкритерію потребує врахування позиції ЗВО, яка полягає у позиціонуванні провідних науковців і дослідників з кола науково-педагогічних працівників ЗВО як професіоналів-практиків, експертів галузі, яких і залучають до аудиторних занять під час освітнього процесу за ОНП. Такими експертами/практиками, як зазначає ЗВО у відомостях про самоаналіз (с. 10), можуть бути, наприклад, професори М.Шалата й М.Зимомря, професорка Л.Кравченко, доцентки Л.Химин, О.Вовк, Н.Лазірко та ін. Під час інтерв'ювання різних фокус-груп було зазначено, що ЗВО повністю забезпечений кадровим ресурсом для якісного викладання навчальних дисциплін ОНП. Такий контекст обумовлює відсутність у ЗВО потреби у регулярній практиці залучення зовнішніх професіоналів-практиків й експертів галузі. Експертна група не змогла пересвідчитися у можливості залучення «до викладання окремих дисциплін на ОНП» ... «професіоналів-експертів з числа професорів та доцентів Львівського національного університету (Т.Салигу, С.Пилипчука, Я.Гарасима, А.Печарського, Р.Чопика та ін.), Прикарпатського національного університету (С.Хороба, Р.Голода, Р.Піхманця, Є.Барана та ін.), Чернівецького національного університету (Б.Бунчука, В.Антофійчука та ін.), викладачів університетів та співробітників академічних закладів Києва (Л.Скупейка, Л.Йолкіну, Д.Дроздовського та ін.), кращих вчителів м.Дрогобича та району», про що йдеться у відомостях про самооцінювання (с. 10). Водночас, ЗВО має низку угод із закордонними ЗВО, науковими установами та іншими партнерами (<https://bit.ly/2DmFLdM>), які передбачають можливість проведення гостьових лекцій, семінарів, майстер-класів провідними фахівцями галузі.

### **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Питання сприяння професійному розвитку викладачів нормативно врегульовано «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Дрогобицького державного педагогічного університету та у Дрогобицькому державному педагогічному університеті» (<https://bit.ly/3klIpBa>). Система підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників у ЗВО передбачає формати довгострокового підвищення кваліфікації та стажування, короткострокового підвищення кваліфікації (семінари, тренінги, вебінари, «круглі столи» тощо), а також стажування. «Колективним договором Дрогобицького державного педагогічного університету на 2017-2020 роки» (<https://bit.ly/2WFB2tT>) передбачено, що ЗВО має забезпечити навчання працівників не рідше, ніж один раз на п'ять років зі збереженням середньої заробітної плати. Стажування викладачів здійснюється відповідно до плану підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, який ЗВО затверджує щорічно (Додаток), та на підставі договорів, укладених між ЗВО та партнерськими освітніми та науковими установами (<https://bit.ly/3iggYXp>). Інформує викладачів про можливості підвищення кваліфікації й стажування відділ аспірантури, докторантури та

наукової роботи. Науково-педагогічні працівники, орієнтуючись на власні інтереси й професійні потреби, мають можливість самостійно обрати форму й місце стажування. Міжнародне співробітництво ЗВО надає викладачам змогу стажуватися за кордоном у Словаччині, Бельгії та Польщі (<https://bit.ly/3iggYXp>). Експертна група пересвідчилася, що усі викладачі, які працюють на ОНП, упродовж останніх п'яти років пройшли стажування, що підтверджується відповідними довідками й сертифікатами (Додаток). На думку експертів, створені у ЗВО умови та система професійного розвитку здатна врахувати потреби й інтереси самих викладачів, від чого безпосередньо залежить реальне підвищення якості викладання.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Експертна група підтверджує, що ЗВО має систему матеріального та морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні. Зокрема, у ЗВО є усталена практика преміювання викладачів, передбачена Додатком 5 до «Колективного договору Дрогобицького державного педагогічного університету ім. Івана Франка на 2017-2020 роки» – «Положенням про преміювання працівників ДДПУ ім. Івана Франка», а також Додатком 4 – «Положенням про порядок встановлення та надання працівникам Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка надбавок, доплат, матеріальних допомог та інших грошових винагород» (<https://bit.ly/2WFB2tT>). Викладачі преміюються за підсумками наукової роботи, за зразкове виконання своїх обов'язків, тривалу і бездоганну роботу, новаторство в роботі, з нагоди ювілейних дат, державних та професійних свят. ЗВО також передбачає виплату премій викладачам, які підготували призерів Міжнародних конкурсів, II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад, II етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, яка здійснюється на підставі рішення окремої комісії з преміювання працівників ЗВО за поданням керівника структурного підрозділу. Окрім цього, у ЗВО працює постійна нагородна комісія, яка представляє викладачів до нагородження відомчими заохочувальними відзнаками Міністерства освіти і науки України, грамотами і подяками Львівської обласної ради, Дрогобицької міської ради, Дрогобицької районної ради та Університету. Наприклад, грамотою МОН і почесною грамотою Міністерства культури був нагороджений проф. П.Іванишин, подяками МОН – проф. І.Набитович та доц. І.Дмитрів, званням Заслужений діяч науки і техніки – доц. О.Баган. Також щорічно до Дня працівника освіти відбувається відзначення почесними грамотами та матеріальним заохоченням викладачів у номінаціях: «Кращий науковець», «Наймолодший доктор наук», «Найкращий керівник студентської наукової роботи» на підставі спільного рішення адміністрації та профкому працівників Університету (Додаток). Практику стимулювання розвитку викладацької майстерності підтвердили й викладачі під час інтерв'ювання.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Високий рівень академічної, наукової й професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників, які залучені до реалізації ОНП. Прозорість та об'єктивність процедури конкурсного добору викладачів, внаслідок чого існує можливість залучення фахівців з високим рівнем професіоналізму, необхідним для успішного забезпечення реалізації ОНП. Система підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників у ЗВО, яка сприяє професійному розвитку викладачів у співпраці з вітчизняними й закордонними освітньо-науковими установами й іншими організаціями. Система матеріального та морального стимулювання розвитку викладацької майстерності.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Для вдосконалення ОНП у контексті Критерію 6 експертна група рекомендує: 1. Розглянути можливість регулярного залучення зовнішніх роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. 2. Запровадити постійну й регулярну практику залучення до аудиторних занять зовнішніх професіоналів-практиків, експертів галузі, представників зовнішніх роботодавців.

#### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Загалом ОНП відповідає вимогам, представленим у Критерії 6, а наявні зауваження не є критичними.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Під час підготовки до візиту ЕГ отримала презентацію із фотографіями матеріально-технічного забезпечення ОНП Філологія (Теорія літератури), завідувач кафедри української літератури та теорії літератури П. Іванишин доповнив презентацію мобільною відеоекскурсією через смартфон. На зустрічах зі стейкхолдерами підтверджена можливість користування усіма наявними на кафедрі української літератури та теорії літератури ресурсами. За словами гаранта І. Набитовича, фінансові та матеріально-технічні ресурси цілком забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та ПРН. Основне навчально-методичне забезпечення ОНП фактично наявне на кафедрі української літератури та теорії літератури <https://cutt.ly/fsCgCax>. В університеті функціонує бібліотека <https://cutt.ly/VsChTj1> (750 тис. одиниць фонду) зі сторінками про послуги, ресурси та ін. Наявна перевірка кваліфікаційних робіт та наукових публікацій на плагіат. Представники бібліотеки (Кравцова С., Зварич М.) на зустрічі у фокус-групі підтвердили, що під час карантину істотно зріс попит на дистанційні послуги. Актуальною є послуга “Спитай бібліотекаря”. Позитивним є функціонування в бібліотеці Електронної доставки документів (ЕДД) <https://cutt.ly/gSck4Oy>, що дає змогу користувачам отримати послуги через Інтернет. Наявний вільний доступ здобувачів PhD до наукометричних баз Scopus та Web of Science (послуга до 28.02.2021 - Scopus, Web of Science – до 31.05.2021). Важливим є також функціонування в бібліотеці букросингу <https://cutt.ly/EsCx2FA>. Потреби користувачів-здобувачів задовольняють також австрійський культурно-освітній центр (від 2006 р.) та австрійська бібліотека (<https://cutt.ly/DsCcWQi>) з книжковим фондом понад 5 тис. од. <https://cutt.ly/9p4CsqW>. Інституційний репозитарій (<https://cutt.ly/9sNYrJY>) надає відкритий доступ до інформації. За словами М. Зварич, репозитарій магістерських робіт діє із січня 2020 р., інші магістерські роботи архівовані на кафедрах на Google-дисках. Підтверджено, що навчальний процес забезпечений РПНД ОК (<https://cutt.ly/EsNxINj>). Окремі РПНД вимагають оновлення списків літератури, електронних ресурсів, оскільки окремі з них розміщені на російських платформах (ОДЗ 01), приведення у відповідність до п. 1.8 «Положення про РПНД» (<https://cutt.ly/AsNbpsw>). ОНП Філологія (Теорія літератури) затверджена наказом № 244 від 05.07.2019, РПНД ОДГCo1 (19.06.2018 <https://cutt.ly/KsNWBXe>), ВДГC 09 (18.06.2018 <https://cutt.ly/HsNEry4>), ВДГC 01 (25.04.2017 <https://cutt.ly/osNEjgC>), ВДГC 04 (23.05.2017 <https://cutt.ly/usNE69f>) та ін. У загальному підсумку вимоги підкритерію 7.1. виконані.

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Для здобувачів PhD на сторінці відділу аспірантури та докторантури <https://cutt.ly/idgPod9> оприлюднено усі актуальні загальні нормативні документи та локальні положення й акти, які необхідні для реалізації потреб здобувачів вищої освіти. Під час дистанційної експертизи й опитувань стейкхолдерів встановлено достовірність наведеної у відомостях про самооцінювання інформації про вільний і безкоштовний доступ учасників освітнього процесу до інформаційно-освітніх ресурсів. Науково-педагогічний персонал і здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до мережі Інтернет (безкоштовний доступ до мережі wi-fi забезпечений у всіх навчальних приміщеннях, де реалізується ОНП Філологія (Теорія літератури), до ресурсів бібліотеки, у тому числі електронних, навчальної літератури на кафедрі української літератури та теорії літератури (вул. Шевченка, 4), до ресурсів баз даних Scopus та Web of Science. Зокрема, вони можуть дистанційно користуватися бібліотечними інформаційними послугами (<https://cutt.ly/1so6v6q>). Під час карантину на ОНП Філологія (Теорія літератури) було використано рекомендовані ЗВО платформи ZOOM (<https://cutt.ly/as25nL6>), SKYPE, а також активно застосовували систему університетської корпоративної пошти, що передбачено «Тимчасовим порядком організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка в умовах карантину» (наказ № 160 від 30.04.2020 <https://cutt.ly/hs27pSk>). Істотним доповненням до системи інформаційних ресурсів постало б створення спеціалізованого чи центру, чи відділу інформатизації, що мотивовано сучасними викликами до організації освітнього процесу.

### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

У ДДПУ імені Івана Франка для студентів функціонує 5 гуртожитків, пункти харчування в студентському містечку й навчальних корпусах, спортивні зали, існує спортивний клуб (<https://cutt.ly/os2NjYf>). У гуртожитку (№ 5 (<https://cutt.ly/vs2MXKo>), вул. Володимира Великого, 5) кімнати блокового типу, де кімнати мають власний санітарно-гігієнічний вузол, а також кухню, на інших факультетах є коридорний та кімнатний (кімната із санвузлом) типи гуртожитків. У гуртожитках наявні кімнати відпочинку. Центральне опалення й міське водопостачання загалом забезпечують санітарні вимоги. Відомості про забезпечення матеріально-технічної бази гуртожитків достатні, хоча наразі не є актуальними для цієї ОНП – здобувачі не проживають в гуртожитку. У фокус-груп Т. Особа інформувала, що для здобувачів вищої освіти діє система громадського харчування, яка об'єднує їдальню та 2 роздавальні пункти в навчальних корпусах (вулиця Стрийська, 3 та Леся Курбаса, 2) на 206 місць. Їдальня розміщена у навчальному корпусі по вулиці Шевченка, 34 (<https://cutt.ly/VdtJm3T>). Медичне обслуговування забезпечене клінікою, із якою ЗВО уклав угоду. На сайті ЗВО наявна також інформація про те, що медичне обслуговування студентів здійснює медичний пункт університету, який розташований у гуртожитку №5. За словами Т. Особи,



фахівчині 2 категорії відділу інформаційної діяльності та молодіжної політики, в пункті є три працівники, які надають допомогу протягом дня (з 8.00 до 18.00). Статус медичного пункту не з'ясовано, оскільки відсутні дані про відповідну ліцензію (<https://cutt.ly/6dow6VW>). В університеті раніше повноцінно функціонувала психологічна служба, але два роки тому її закрито через реорганізацію ЗВО. За словами О. Куцик, завідувачки відділу аспірантури, докторантури та наукової роботи, психологічну підтримку здобувачам PhD надає кафедра практичної психології, на якій існує спеціальний графік консультування усіх учасників освітнього процесу, організує й проводить тренінги. ЕГ вважає, що було б доречним звернути увагу на реструктуризацію психологічної служби, яка в сучасних умовах має велике функційне навантаження в збереженні й становленні психічного здоров'я здобувачів вищої освіти.. Освітнє середовище в ДДПУ імені Івана Франка є цілком безпечним для життя й здоров'я здобувачів ОНП Філологія (Теорія літератури), сукупно регламентоване «Правилами внутрішнього розпорядку ДДПУ імені Івана Франка» від 02.03.2011 (<https://cutt.ly/Adt3BKV>), яке сьогодні вимагає певного оновлення у зв'язку з новими викликами в суспільному просторі. Для належного інформування учасників освітнього процесу вимагає оновлення інформація про спортивну роботу <https://cutt.ly/tp7uBFW>, оскільки остання стосується 2015 року.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Освітню та організаційну підтримку здобувачі можуть отримати на сторінці відділу аспірантури та докторантури (<https://cutt.ly/advPNH>), а також безпосередньо в цьому відділі. Активними є сторінки в соціальних мережах Facebook, Twitter та ін. Здобувачі-бюджетники відповідно до «Положення про призначення і виплату стипендій...» (<https://cutt.ly/TdyQhIf>) та «Змін до Положення...» (<https://cutt.ly/adyR4eA>) щомісяця отримують стипендію. За необхідності вони можуть розраховувати на отримання одноразової матеріальної допомоги відповідно до положення (<https://cutt.ly/jduoXZt>). Для заохочення й підтримування високих показників аспірантів у НДР напрацьовано модель преміювання, що передбачено «Положенням про преміювання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук» (<https://cutt.ly/ndu9kfR>). У ЗВО діє низка спеціальних стипендійних програм (<https://cutt.ly/Fdu8toL>). Під час карантину здобувачі навчалися та складали семестровий контроль через електронні платформи Zoom та за допомогою месенджерів. ЕГ рекомендує звернути увагу на перспективу оцифрування освітнього процесу, формування елементів віртуального освітнього простору, що є актуальним в сучасних умовах, мотивованих карантинними обмеженнями. Консультативну допомогу надають Рада молодих вчених (голова Ільницький В. (<https://cutt.ly/cdika7D>)) та Наукове товариство імені проф. В. Надім'янова (<https://cutt.ly/AdikPyQ>). За словами В. Ільницького, Рада молодих вчених діє в межах відповідного положення (<https://cutt.ly/MdilVxD>), ставлячи за мету координаційне, організаційне та науково-методичне забезпечення роботи з обдарованою молоддю. А Наукове товариство імені проф. В. Надім'янова, за словами його голови Н. Биців, передбачає у своїй діяльності всебічне сприяння науковій, винахідницькій та іншій творчій діяльності студентів та аспірантів. Інформаційну підтримку надає відділ аспірантури і докторантури, який координує проведення занять (<https://cutt.ly/Qdu7Ioz>), перебіг сесії (<https://cutt.ly/Bdu79Fw>) та ін., а також відповідні сторінки вебсайту. Належну соціальну підтримку здобувачі вищої освіти можуть отримати в профкомі (<https://cutt.ly/CdieO5s>), на сторінках якого наявна інформація про можливість оздоровлення, працевлаштування та ін. Профспілка надає матеріальну допомогу (<https://cutt.ly/wdisuu9>), преміювання. Бажано інформацію систематично оновлювати (остання за 2011 р.). Здобувачі освіти можуть взяти участь у міжнародній програмі обміну студентів Work & Travel. Рекомендація стосується регулярнішого оновлення наявної інформації на сторінках студентського профкому.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

Для реалізації права на вищу освіту осіб з інвалідністю та хронічними захворюваннями опрацьовано спеціальну програму доступу для таких осіб до усіх освітніх, наукових та інших запитів. На сайті університету наявна сторінка «Інформація для людей з особливими потребами» (<https://cutt.ly/6diPFWA>) з наголошенням: з метою забезпечення доступності будівель (навчальних корпусів) Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення вони обладнані відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів – ДБН В.2.2-17:2006 «Будинки і споруди. Доступність будинків і споруд для маломобільних груп населення». У навчальному корпусі філологічного факультету на вул. Т. Шевченка, 24 улаштовано пандус із металоконструкції на сходах збоку службового входу (будівля належить до пам'яток архітектури) до будівлі на перший поверх, з огорожею з одного боку. Під час зустрічі із фокус-групою, П. Іванишин, завідувач кафедри української літератури та теорії літератури, наголосив, що в університеті створена робоча група з фахівців підрозділу соціально-господарської служби, яка провела обстеження й сформувала план-графік на проведення робіт із забезпечення доступності до навчальних приміщень (навчальних корпусів та гуртожитків) для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Під час презентації в мобільній екскурсії було підтверджено, що навчальний корпус спеціально обладнаний, а навчання осіб із особливими освітніми потребами відбувається на першому поверсі – це підтвердив і гарант І. Набитович. Наголошено було також, що тендерний комітет подав заявку на реконструкцію навчальних корпусів та гуртожитків. Архітектурна модернізація (доповнення чи модифікація) ускладнена тим, що 9 корпусів ЗВО є пам'ятками архітектури (див. відповідну інформацію <https://cutt.ly/hdS42kr>). ЕГ вважає, що загалом вимоги підкритерію 8.5 дотримані. На сьогодні прикладів реалізації такого права осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення не зафіксовано через відсутність осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОНП Філологія (Теорія літератури).

**6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

У ЗВО опрацьовані «Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями в Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<https://cutt.ly/KdosmTQ>), «Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (<https://cutt.ly/1dod1As>). Кодекс і положення оприлюднені в розділі «Нормативні документи» і є доступними для всіх учасників освітнього процесу. В університеті наявне «Положення про комісії по трудових спорах Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (<https://cutt.ly/jdnz06L>). На зустрічах зі стейкхолдерами ЕГ знайшла підтвердження щодо їхньої освіченості про існування цих положень, розуміння процедур урегулювання конфліктних ситуацій. Наразі таких ситуацій на ОНП не виникало. На зустрічі з головою Ради молодих вчених В. Льницького, головою Наукового товариства імені проф. В. Надім'янова Н. Биців було з'ясовано, що органи студентського самоврядування, профспілка, Рада молодих вчених, Наукове товариство імені проф. В. Надім'янова відстоюють інтереси здобувачів на всіх рівнях освіти, повноцінно відстоюють їхні інтереси. «Положення про уповноважену особу з питань протидії корупції» <https://cutt.ly/xozyuSz> функціонує в межах Антикорупційної програми <https://cutt.ly/UdoviU6>. Антикорупційна програма є комплексом правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції, тому Університет не менше одного разу на рік здійснює внутрішню оцінку корупційних ризиків у своїй діяльності. Така оцінка, за п. 2.3, реалізується проводиться комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету. В Антикорупційній програмі висвітлено процедури регулювання питань конфлікту інтересів. На головній сторінці сайту наявний телефон гарячої лінії, зі студентами регулярно проводяться бесіди щодо протидії корупції, особливо в період сесій. Існує сторінка Тендерного комітету <https://cutt.ly/WdobITR>, на якій розміщено плани закупівель і тендери, архів, оприлюднено тут також і кошторис на 2020 рік <https://cutt.ly/5doQETG>. Під час зустрічей із стейкхолдерами було підтверджено, що випадків дискримінації або корупції під час провадження освітньої діяльності за ОНП визначено не було. Отже, загалом можна відзначити відповідність вимогам підкритерію 7.6.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

До сильних сторін і позитивних практик у контексті Критерію 7 належать такі: 1. Достатнє матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення, що цілком дає змогу досягти встановлених ОНП результатів навчання. 2. Наявність Австрійської бібліотеки з її власною інфраструктурою, функційно повноцінного репозитарію. 3. Відділ аспірантури та докторантури інформаційно, організаційно й консультативно підтримує здобувачів. 4. Забезпечення вільного доступу до наукометричних баз даних. 5. Соціальна підтримка здобувачів вищої освіти, доступність і зрозумілість моделей отримання такої підтримки. 6. Діяльність Наукового товариства «Рада молодих вчених» і Наукового товариства імені проф. В. Надім'янова. 7. Логічно упорядковані й зрозумілі «Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями», «Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка», співвідносність останнього з Антикорупційною програмою. 8. Модернізація навчальних приміщень та місць проживання для осіб із особливими потребами. Опрацювання програми розвитку інфраструктури, орієнтованої на вільний доступ до навчання та викладання такої категорії осіб.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

До слабких сторін ЕГ зараховує такі: Відсутність формалізованої та функційно навантаженої Психологічної служби університету, яка припинила своє існування через реорганізацію. З опертям на автономію ЗВО рекомендуємо поновити діяльність Психологічної служби університету (існувала до 2018 року), окремі функції якої сьогодні реалізує НПП кафедри практичної психології, надаючи психологічну й консультативну підтримку усім учасникам освітнього процесу. В університеті наявна платформа для вивчення мови від Pearson My English Lab, що може стати елементом формування повноцінного загальноуніверситетського віртуального навчального середовища із проектуванням особливостей діджиталізації освітнього й наукового процесу. Більшій інформаційної мобільності потребують окремі сторінки сайту: «Спортивно-масова робота», «Студентське літо» та ін. Наповнення більшості сторінок сайту вимагає відбиття зв'язку із соціальними мережами.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Зважаючи на всі перераховані позитивні практики й сильні сторони, організовану роботу на покращення матеріально-технічного забезпечення, внутрішньої й зовнішньої інфраструктури, зацікавленість ЗВО в опрацюванні нових практик і можливостей, послідовність Антикорупційної програми та з урахуванням неістотності наведених недоліків, які можуть бути усунутими університетом цілком самостійно, ЕГ зазначає рівень відповідності ОНП критерію В.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Процедура забезпечення якості освітніх програм регульована «Положенням про освітньо-наукові програми третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<https://cutt.ly/JdppniY>), «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<https://cutt.ly/RdpycC4>), за приписами яких здійснюють опрацювання й затвердження проєктів ОНП, їхній моніторинг і перегляд із залученням стейкхолдерів. 22.05.2020 було оприлюднено Наказ про зміст освітніх програм третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти <https://cutt.ly/UdpoBSz>, за яким гарантії ОНП мали до 01.06 скласти проєкти оновлених ОНП зі збільшенням кількості кредитів на науково-педагогічну практику, а до 01.07, як сидить п. 3: Завідувачам усіх кафедр університету до 01.07.2020 р. подати пропозиції начальнику відділу інформаційної діяльності та молодіжної політики В. Думичу щодо вдосконалення структури вебсторінок кафедр на офіційному вебсайті університету та подати пропозиції щодо оновлення ОНП з урахуванням вимог Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти. Також на сайті розміщено проєкт ОНП Філологія (Теорія літератури) 2021 для громадського обговорення (<https://cutt.ly/LdhXLfM>). Членам ЕГ було надано витяг із протоколу № 2 від 19 лютого 2019 р. <https://cutt.ly/8dS8EpW> та № 3 від 31 березня 2019 р. <https://cutt.ly/6dS8Djh> засідання кафедри української літератури та теорії літератури, що підтверджують перегляд та внесення змін до ОНП за результатами висловлення пропозицій від стейкхолдерів (здобувачів (№2), роботодавців (№ 3)). ЗВО загалом дотримується визначених локальними нормативними актами процедур опрацювання, затвердження, моніторингу й періодичного перегляду освітньої програми.

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Під час проведення зустрічей з фокус-групами здобувачів та представниками Ради молодих вчених, Наукового товариства студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова ЕГ упевнилась, що здобувачі безпосередньо залучені до процесу перегляду ОНП, зокрема у відповідь на їхню пропозицію було збільшено кількість кредитів до 6 на проведення науково-педагогічної практики. Здобувачі PhD можуть бути членами Вченої ради університету й безпосередньо пропонувати зміни до ОНП. На сьогодні членом Вченої ради університету є голова Наукового товариства студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова Н. Биців та голова Рада молодих вчених В. Льницький (<https://cutt.ly/JdgCwh2>). Рада молодих вчених також розглядає освітні програми, з висловленими пропозиціями ознайомлюють гарантів ОНП. Підтвердженням активної участі здобувачів PhD у перегляді ОНП Філологія (Теорія літератури) є включення до робочої групи Романи Рончарук (ОНП 2019 <https://cutt.ly/cdg2ZyE>), Петра Сабата (ОНП 2020 <https://cutt.ly/Gdg9mjj>). Під час резервної зустрічі П. Сабат, аспірант 1 року навчання, випускник університету, детально ознайомив із процедурами роботи наж удосконаленням ОНП, особливостях врахування пропозицій стейкхолдерів.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Експертній групі були надані схвальні рецензії на ОНП Філологія (Теорія літератури) від Романа Голода, доктора філологічних наук, професора, декана факультету філології Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, Андрія Печарського, доктора філологічних наук, професора, професора кафедри української літератури імені академіка Михайла Возняка Львівського національного університету імені Івана Франка, також рецензію-відгук Л. Прокопович, кандидата філологічних наук, завідувачки кафедри філологічних дисциплін та соціальних комунікацій Мукачівського державного університету, що підтверджує інформацію, викладену в самооцінюванні про залучення роботодавців до процесу забезпечення якості ОНП через процедуру рецензування ОНП. На зустрічі з роботодавцями ЕГ знайшла підтвердження, що потенційними роботодавцями є власне кафедри Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, що й мотивує в цьому разі залучення

внутрішніх роботодавців до перегляду й удосконалення ОНП. Запропонований ЕГ витяг із засідання кафедри української літератури та теорії літератури (№ 3 від 19.03.2019 <https://cutt.ly/lDS31u1>) є надто стислим, щоб скласти повноцінне уявлення про висловлені ними пропозиції. На зустрічі з відповідною фокус-групою її учасники (Кравченко Леся-Романа, д. філол. н., проф., завідувач кафедри світової літератури та славістики, Фроляк Любов, доктор габілітований, професор Інституту слов'янської філології Університету імені Марії Склодовської-Кюрі в Любліні (Польща), Маркова Мар'яна Василівна, к. філол. н., доц., завідувач кафедри романської філології та компаративістики) було встановлено, що думки роботодавців регулярно обговорюють на засіданнях робочої групи, засіданнях кафедри. На засіданнях кафедри української літератури та теорії літератури вони виступали з відповідними міркуваннями <https://cutt.ly/6dZkPee>. Основні пропозиції стосувалися збільшення переліку вибіркових дисциплін. На сьогодні немає практичного залучення зовнішніх роботодавців до організації навчального процесу – читання лекцій, проведення семінарських і практичних занять. Тому ЕГ рекомендує звернути увагу на цей аспект реалізації даної ОНП.

#### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Акредитація ОНП Філологія (Теорія літератури) є первинною. На період акредитації було засвідчено зарахування аспірантів ОНП Філологія 2016 р. на онп Філологія (Теорія літератури) 2019. Цього року заплановано перший випуск. Водночас ЕГ констатує, що в «Стратегії розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2016-2020 роки» (<https://cutt.ly/edjh1Sj>) з-поміж основних напрямів навчальної діяльності заявлено: «систематично проводити аналіз стану працевлаштування випускників, забезпечувати зворотний зв'язок з роботодавцями, організовувати діяльність асоціації випускників Університету». Це знайшло підтвердження на зустрічі у фокус-групі з випускниками аспірантури з теорії літератури ДДПУ імені Івана Франка попередніх років – П. Іванишиним, завідувачем кафедри української літератури та теорії літератури, І. Набитовичем, д. філол. н., проф. кафедри української літератури та теорії літератури, М. Марковою, к. філол. наук, доц., завідувачкою кафедри романської філології та компаративістики, попередніх років. З-поміж актуальних завдань у роботі з випускниками можна вважати створення асоціації випускників із відповідним обсягом завдань та функцій.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

У ЗВО існує Сектор ліцензування, акредитації та якості освіти <https://cutt.ly/bdjYJtm>, на сторінці якого розміщено всі необхідні нормативні документи, зокрема, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти <https://cutt.ly/RdjUkRA> та Положення про комісію з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти <https://cutt.ly/NdjIqOj>. До функцій Комісії, зокрема, входить експертиза проєктів ОП та ОНП, моніторинг якості ОП, робочих програм та викладання навчальних дисциплін, моніторинг забезпечення публічності інформації щодо організації освітнього процесу, а також опрацювання нормативних положень і методичних рекомендацій щодо внутрішнього моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти, внутрішнього моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти. До основних напрямів діяльності Комісії належить з-поміж іншого також адаптація організаційно-методичного забезпечення освітнього процесу в Університеті до вимог ЄКТС й упровадження інноваційного досвіду організації навчального процесу в практику освітньої діяльності ЗВО. Під час зустрічі у фокус-групі керівник навчально-методичного відділу Ю. Скварок повідомив про те, що прийнято рішення про утворення Центру із забезпечення якості вищої освіти, який координуватиме реалізацію усіх заходів. Такий підхід свідчить про внутрішній розвиток системи внутрішнього забезпечення якості освіти та реагування належним чином на виклики у функціонуванні ОП та ОНП. До позитивних рис можна віднести кореляцію основних документів забезпечення якості освіти, внутрішнього моніторингу якості освіти, ОНП зі «Стратегією розвитку ДДПУ імені Івана Франка на 2016-2020 роки» (<https://cutt.ly/edjh1Sj>). На зустрічі з ЕГ проректор з наукової роботи М. Пантук наголосив, що отриману інформацію за підсумками моніторингів і поточного контролю аналізують, а результати успішності враховують під час атестації аспірантів (див. «Положення про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії» (<https://cutt.ly/idkulSqj>)). Отже, можна зробити висновок про відповідність вимогам підкритерію 8.5.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Акредитація є первинною, тим не менш, на сторінці публічної інформації про акредитацію розміщуються експертні висновки за всіма акредитованими програмами (<https://cutt.ly/Jdksxya>).

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Під час підготовки до візиту, онлайн зустрічей та написання звіту ЕГ пересвідчилася у сформованій культурі якості в ЗВО. Підтвердженням цього є адекватне реагування на запит уточнювальних і конкретизувальних документів, належне реагування на питання під час самого візиту, а також в усвідомленні й чіткому розумінні кожним учасником у фокус-групах свого статусу й ролі в освітньому процесі, перспектив розвитку ЗВО. Підтвердженням цьому поставали чіткі, лаконічні, фахові відповіді на сукупність поставлених ЕГ запитань. У ЗВО сформована логічно структурована, розгалужена система локальних нормативно-правових документів. Документи регламентують всі аспекти діяльності усіх учасників освітнього процесу. Учасники освітнього процесу ознайомлені нормативними документами, усвідомлюють їх функційне навантаження та дотримуються їхніх приписів і норм. Науково-педагогічні працівники постійно підвищують свою кваліфікацію, що регламентовано відповідними локальними нормативними актами («Положення про підвищення кваліфікації НПП працівників ДДПУ імені Івана Франка та у ДДПУ імені Івана Франка» (<https://cutt.ly/sdlv7kLJ>)). Навчальна, освітня й наукова діяльність скоординовані, їхня співвідносність злагоджена, що цілком усвідомлювана усіма учасниками освітнього процесу, що знайшло підтвердження під час спілкування в різних фокус-групах. Регулярними є опитування здобувачів вищої освіти й інших стейкхолдерів, зокрема здобувачів PhD (<https://cutt.ly/3dlCKYz>). Результати таких опитувань систематизуються й аналізуються, а згодом стають підґрунтям для внесення змін та покращень до освітнього процесу, поліпшення його якості.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

До сильних сторін та позитивних практик можна віднести такі: Участь внутрішніх роботодавців у забезпеченні якості освіти, перегляді й моніторингу ОНП. Існування в межах Навчально-методичного відділу Сектора ліцензування, акредитації та якості освіти, а також Комісії з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти. Виконання Стратегії розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2016-2020 роки, відповідно до якої опрацьована система внутрішнього забезпечення якості освіти.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

У контексті Критерію 8 можна визначити такі слабкі сторони: До перегляду ОНП активно залучені внутрішні та зовнішні роботодавці. До організації навчального процесу на ОНП Філологія (Теорія літератури) не залучаються практики, зовнішні роботодавці. Рекомендуємо активніше залучати зовнішніх роботодавців до цієї процедури.

### **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Зважаючи на всі перераховані вище позитивні практики й сильні сторони, існування в межах Навчально-методичного відділу Сектора ліцензування, акредитації та якості освіти, постійну роботу на покращення якості освіти, і враховуючи неістотність зазначених недоліків, які можуть бути усунутими ЗВО самостійно, ЕГ визначає рівень відповідності критерію Експертна група вважає за належне оцінити рівень відповідності критерію як В.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Деталізована й логічно упорядкована структура нормативно-правових локальних документів ДДПУ імені Івана Франка розміщена на основній сторінці у вкладці «Положення» <https://cutt.ly/OdlFzlZ>. Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу повноцінно регульовані «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/CdlF5nk>), єдиним для здобувачів усіх рівнів освіти; «Правилами внутрішнього розпорядку» (<https://cutt.ly/OdlHbn7>) з внутрішнім структуруванням на права й обов'язки НПП, здобувачів вищої освіти, адміністрації та ін. Потрібно зауважити, що «Правила внутрішнього розпорядку...» затверджені ще в 02.03.2011 року, тому ЕГ рекомендує оновити їх з урахуванням реалій сьогодення (пор. сучасне найменування Міністерства освіти і науки України). Забезпечення здобувачам вищої освіти формування індивідуальної освітньої траєкторії регульоване «Положенням про вивчення вибіркового дисциплін в аспірантурі та поза аспірантурою»

(<https://cutt.ly/WdlBTKB>) і «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу» (<https://cutt.ly/SdlNpyZ>), розміщеним на сторінці Відділу міжнародних зв'язків, перезарахування результатів навчання регулюється «Положенням про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти (зі змінами, внесеними наказом ректора університету 07.03.2018 р. №67)» (<https://cutt.ly/cdl1JnM>). Перезарахування навчальних результатів з інших ЗВО здійснюване за процедурами та на підставі документів ЄКТС (Аплікаційна форма студента, Угода про навчання, Академічна довідка). Оцінювання роботи викладачів регульоване «Положенням про рейтингове оцінювання роботи НПП, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів)» <https://cutt.ly/odl2P1t>, «Положенням про атестацію педагогічних працівників» <https://cutt.ly/ddl9lJz>, «Положенням про премії ОДА та обласної ради для працівників наукових установ та вищих навчальних закладів Львівської області» ОДА <https://cutt.ly/cdl8ncV>. Діяльність студентського самоврядування регламентована відповідним положенням <https://cutt.ly/vdl5sH>, існує також «Положення про діяльність Наукового товариства імені проф. В. Надім'янова» <https://cutt.ly/Edl7ssZ>, «Положення про наукове товариство «Рада молодих вчених» <https://cutt.ly/6dl5B9r>. Інформаційно наповненою для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня є сторінка відділу аспірантури та докторантури <https://cutt.ly/gdl6vDP>. ЗВО опрацював комплекс настановних і регламентувальних документів із логічно визначеними й зрозумілими правилами та процедурами регулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Усі локальні та найнеобхідніші державні нормативні акти й документи наявні у вільному доступі на сайті ЗВО. Узагальнена інформація про ЗВО розміщена у вкладці «Інформаційний пакет Університету» <https://cutt.ly/Jalh47T>.

## **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

На сайті Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка є розділ «Громадське обговорення», де розміщено вкладки «Проекти освітніх програм» за факультетами. З-поміж ОНП філологічного факультету (<https://cutt.ly/KdzuF9g>) наявний і проект ОНП Філологія (Теорія літератури) 2021. У цьому розділі усі, хто бажає, у вкладці «Зауваження та пропозиції» можуть залишити свої побажання, висловити міркування та запропонувати рекомендації (<https://cutt.ly/xdzoTGB>). ОНП Філологія (Теорія літератури) 2019 року пройшла процедуру моніторингу від проекту до її затвердження, що засвідчено в протоколах засідань кафедри української літератури та теорії літератури. Анкета належним чином структурована, дає змогу залишити відгук про освітньо-наукову програму, а також загалом оцінити ОНП, зазначаючи належність до певної групи стейкхолдерів.

## **3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

У ході експертизи підтверджено факт оприлюднення на офіційному сайті точної та достовірної інформації про ОНП Філологія (Теорія літератури), структура якої містить чітко визначені цілі, очікувані результати навчання та компоненти в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін (стейкхолдерів) та суспільства, схарактеризовано її теоретичний, науково-дослідницький та практичний модулі, визначено програмні компетентності – інтегральну, загальні й спеціальні (<https://cutt.ly/CdSoecA>). Цей факт встановлено на підставі інформації, отриманої під час зустрічі із фокус-групами й аналізу сайту. ОНП Філологія (Теорія літератури) за 2019 і 2020 роки розміщені за покликанням: <https://cutt.ly/VdZgL2L>. Наявна в ОНП інформація цілком достатня для усіх зацікавлених сторін суспільства – вступників, стейкхолдерів, роботодавців та ін.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Офіційний сайт ДДПУ імені Івана Франка доступний для кожного інтернет-користувача, в тому числі для здобувачів за третім (доктор філософії) рівнем вищої освіти, які навчаються за ОНП Філологія (Теорія літератури). Наявна розгалужена й логічна структура нормативно-правових локальних документів ЗВО. На сайті міститься вся необхідна інформація про освітньо-наукову програму в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

За цим критерієм виявлені такі слабкі сторони: Правила внутрішнього розпорядку Конференцією трудового колективу ДДПУ імені Івана Франка затверджені у 2011 році. ЕГ рекомендує оновити цей нормативний документ, який визначає права та обов'язки учасників освітнього процесу. На сайті університету відсутня інформація про результати опитування роботодавців щодо участі у процесі розроблення змін та оновлення ОНП. ЕГ рекомендує оприлюднити заявлену інформацію для стейкхолдерів

## **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

Зважаючи на всі наведені позитивні практики й сильні сторони, постійну роботу, спрямовану на покращення публічності й прозорості, та з урахуванням неістотності виявлених слабких сторін, що можуть бути усунутими ЗВО самостійно, ЕГ визначає рівень відповідності критерію В.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

### **1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

Загалом ЕГ підтверджує, що зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької й викладацької діяльності у ЗВО. ЕГ пересвідчилася в переважній дотичності дисциплін, включених до навчальних планів аспірантів до тематики їхніх досліджень, до напрямів дослідження здобувача (<https://cutt.ly/tdzvs8n>; див. індивідуальні плани Ю. Демків <https://cutt.ly/cdSM1mm>; К. Ковалишин <https://cutt.ly/QdS1dJR>; П. Сабата <https://cutt.ly/bdS1nWK> та ін.; Додаток). ЕГ пересвідчилася, що для здобувача викладають дисципліни, що забезпечують методологічні й викладацькі компетентності аспірантів, надають широкий спектр наукових запитів. У доступі для ЕГ було розміщено навчальний план за спеціальністю 035 Філологія за 2016 рік (<https://cutt.ly/Adzbzhx>). ЕГ констатує, що в 2016 році в ЗВО була одна ОНП для шести окремих спеціалізацій (<https://cutt.ly/zdzbAhr>), з 2019 року – окрема освітньо-наукова програма <https://cutt.ly/4dzbVVv> та окремий навчальний план <https://cutt.ly/Wdzb8OG>. ОНП Філологія (Теорія літератури) витримана в студентоцентрованому підході й повністю спрямована на запити здобувачів PhD за спеціальністю. Для забезпечення повноцінної підготовки здобувачів до викладацької діяльності змінено статус практики з науково-дослідницької на науково-педагогічну зі збереженням загальної кількості 6 ЄКТС. ЕГ пересвідчилася, що ОК, включені до навчальних планів аспірантів, узгоджуються із тематикою їх досліджень. ЕГ отримала індивідуальні плани здобувачів PhD, що підтверджують зміст, обсяг та терміни виконання завдань аспірантів: Юлії Демків <https://cutt.ly/cdSM1mm>; Катерини Ковалишин <https://cutt.ly/QdS1dJR>; Петра Сабата <https://cutt.ly/bdS1nWK> (Додатки). Так, Ю. Демків (2017 р.), маючи тему дисертації «Англійська літературна казка XX століття: еволюція, жанрово-стильова специфіка, проблематика», обрала такі ОК: «Герменевтичний досвід в українській літературі 19 – 21 ст.», «Історія української літератури як дискурс національної ідентичності», К. Ковалишин (2018 р.) із темою «Категорія візуальності в літературі європейського модернізму» обрала такі ОК: «Герменевтичний досвід в українській літературі 19 – 21 ст.», «Іван Франко як критик і теоретик літератури», П. Сабат, опрацьовуючи тему «Інтерпретація гностичної традиції у філософському, науковому та художньому дискурсі Івана Франка» (2019 р.), обрала такі ОК: «Основні теоретико-методологічні течії в українському та світовому літературознавстві 19-21 ст.», «Іван Франко як критик і теоретик літератури». Позитивно, що відбувається перегляд ОК вільного вибору здобувача з урахуванням їх наукових інтересів. Наприклад, у 2019 році було істотно розширено й доповнено вибірковий цикл.

### **2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

ЕГ пересвідчилася, що за ключовими словами і науковими публікаціями наукова діяльність аспірантів відповідає напрямом досліджень наукових керівників. Оскільки аспірант П. Сабат безпосередньо вступав на програму 2019 року, а інші аспіранти були переведені, його досвід використаємо як ілюстративний. П. Сабат виконує дослідження на тему «Інтерпретація гностичної традиції у філософському, науковому та художньому дискурсі Івана Франка». Науковим керівником призначено Мар'яну Василівну Маркову. М. Маркова була науковим керівником магістерського дослідження П. Сабата. Оскільки вектор наукових досліджень став ширшим, П. Сабат написав заяву з проханням з 1 вересня 2020 року призначити йому двох наукових керівників – П. Іванишина і М. Маркову. Монографія П. Іванишина «Іван Франко і національне буття» (Дрогобич, 2016), а також низка статей, наведених у таблиці (додаток) засвідчують відповідність наукових досліджень здобувача і керівника.

### **3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

ЕГ переконалася, що ЗВО організаційно й матеріально забезпечує в межах ОНП можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до наукової проблематики аспіранта. Для реалізації запитів здобувачів PhD є багато способів та можливостей. ЕГ пересвідчилася, що в ЗВО наявна ціла низка видань, у тому числі й фахові видання категорії Б (Актуальні питання гуманітарних наук: зб. наук. праць молодих вчених ДДПУ імені Івана Франка <https://cutt.ly/TdzWjYx>), який забезпечують апробацію робіт аспірантів. ЗВО пропонує конкурсний відбір проєктів молодих вчених, де здобувачі PhD мають змогу взяти участь (<https://cutt.ly/VdzRcWP>). Наведені на сайті ЗВО також перелік наукових заходів, зокрема, заходи з популяризації науки й інновацій у 2020 році (<https://cutt.ly/TdzR48v>). ЕГ переконалася, що аспіранти мають вільний і безоплатний доступ до усіх матеріально-технічних можливостей, які надає ЗВО загалом і кафедра української літератури та теорії літератури зокрема. ЕГ констатує відкритий доступ здобувачів та аспірантів у корпусах університету до наукометричних баз. Сайт ЗВО засвідчує, що здобувачі ОНП мають змогу розширювати свій освітній рівень, ЕГ вважає за необхідне висловити рекомендацію щодо посилення наукової активності НПП, які забезпечують ОНП Філологія (Теорія літератури), у реалізації публікацій у наукометричних виданнях, індексованих у базах Scopus та WoS, оскільки такий потенціал наявний. Здобувачі вищої освіти мають змогу пройти апробацію під час конференцій та семінарів, форумів, про які оголошує університет (<https://cutt.ly/tdzE5wt>). Наприклад, Катерина Ковалишин, Юлія Демків брали участь у науково-практичній конференції «Сучасний феномен Лесі України: літературознавчий, педагогічний, культурно-мистецький, національний, феміністичний дискурс» (2020 р.), що проводилася Науковим товариством студентів та аспірантів імені проф. Василя Надім'янова ДДПУ імені Івана Франка (<https://cutt.ly/VdSTVKG>); Петро Сабат взяв участь у Всеукраїнській франкознавчій інтернет-конференції «Нагуєвицькі читання»: «Творчість Івана Франка у філософському, культурно-історичному, націоналістичному вимірах» (2020 р.) та ін.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.**

Здобувачам вищої освіти надається безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus, Web of Science, а також для аспірантів проводяться вебінари щодо підготовки наукових статей до публікації у закордонних виданнях, індексованих у міжнародних наукометричних базах (<https://bit.ly/32Pblei>), а також інші безкоштовні вебінари, присвячені можливостям міжнародної наукової діяльності, зокрема «Можливості ресурсів Web of Science Group Clarivate Analytics для успішної грантової заявки» (22.04.2020), «Публікації у виданнях, що індексуються у Web of Science: міфи та реальність» (23.04.2020), «Етика наукових публікацій та інструменти підвищення їхньої якості: Web of Science и Антиплагиат» (24.04.2020) (<https://bit.ly/2CEowzo>). Здобувачі ОНП «Філологія (Теорія літератури)» мають можливість взяти участь у програмі академічної мобільності Erasmus+, зокрема в межах угоди між Дрогобицьким державним педагогічним університетом та Nicolaus Copernicus University in Torun (Польща), яка передбачає академічну мобільність тривалістю 5 місяців (Додаток). Однак, експертна група констатує відсутність прецедентів участі здобувачів цієї ОНП у програмах академічної мобільності. Відділ аспірантури, докторантури та наукової роботи інформує здобувачів вищої освіти щодо можливостей для їхнього долучення до міжнародної наукової спільноти, зокрема мова йде про закордонні конференції (<https://bit.ly/3hvWtp8>, <https://bit.ly/3g58dP6>), публікацій у закордонних виданнях, участі у дослідницьких проєктах тощо (<https://bit.ly/3jyIv84>). Також аспіранти мають змогу брати участь у наукових заходах Міжнародного форуму «Дні Австрії у Дрогобичі» (проходить кожні 2 роки), у якому беруть участь представники міжнародної академічної спільноти (Додаток).

#### **5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

Під час онлайн-зустрічей підтверджено інформацію, що кафедрою української літератури та теорії літератури на період 2019–2023 роки запланована робота над науковою темою «Українська література XIX – XXI століть в системі класичних та новітніх методологій інтерпретацій» (керівник – проф. П. В. Іванишин). Ця тема охоплює коло наукових досліджень аспірантів. Із цієї теми колектив кафедри хоче долучитися до низки конкурсів, зокрема й Національного фонду досліджень.

#### **6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

Як зазначалося експертами в аналізі підкритерія 5.4., політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО регулюються «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<https://bit.ly/2WLRKYH>), «Кодексом академічної доброчесності Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (<https://bit.ly/2BguFG7>) та «Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<https://bit.ly/3oACpfX>). Відповідно до цих нормативних документів, для забезпечення дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності аспірантів та їхніх наукових керівників ЗВО вживає такі заходи: -



перевірка на відсутність плагіату усіх наукових творів і навчальних видань, підготовлених до друку; - перевірка редакційною колегією фахових видань ЗВО прийнятих до опублікування наукових статей на відсутність плагіату; - рукопис дисертації та автореферат перевіряються на відсутність плагіату перед обговоренням на засіданні кафедри та перед подачею рукопису до спеціалізованої вченої ради (зауважимо, що здобувачі вищої освіти цієї ОНП таку процедуру поки що не проходили). Технологічне забезпечення перевірки наукових текстів аспірантів і їхніх наукових керівників здійснюється відділом Інформаційних технологій та комп'ютерного забезпечення університетської бібліотеки за допомогою програм «Unicheck» та «StrikePlagiarism». Нормативними документи ЗВО передбачено, що в разі виявлення академічного плагіату в дисертації на здобуття наукового ступеня, така дисертація знімається із захисту незалежно від стадії розгляду без права повторного захисту. Виявлення фактів академічного плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету може враховуватися при проведенні конкурсного відбору щодо заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників. Ґрунтуючись на вивченні отриманих документів і матеріалів та проведенні інтерв'ювань учасників освітнього процесу, експертна група констатує, що ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності аспірантів та їхніх наукових керівників, на яких поширюється політика та заходи з популяризації академічної доброчесності, передбачена підкритерієм 5.4. Під час бесіди аспіранти підтвердили, що викладачі й наукові керівники слідкують за дотриманням академічної доброчесності. За наданою інформацією, наразі прецедентів виявлення академічного плагіату в публікаціях здобувачів вищої освіти зазначеної ОНП та їхніх наукових керівників немає. Експертна група пересвідчилась, що наукові керівники аспірантів не були позбавлені права керувати дослідженнями аспірантів рішенням Комітету з етики Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

ЗВО організаційно та матеріально забезпечує у межах ОНП проведення та апробації результатів наукових досліджень аспірантів відповідно до їхньої науково-дослідної тематики (можливість публікацій у фахових виданнях, змога долучення до міжнародної академічної спільноти та ін.). Кафедра української літератури та теорії літератури на 2019-2023 роки забезпечує науково-дослідну тему «Українська література XIX – XXI століть в системі класичних та новітніх методологій інтерпретації» (наук. кер. – проф. П. Іванишин), що засвідчує роботу членів кафедри в дослідницьких проєктах. Аспіранти ознайомлені з питаннями академічної доброчесності. Інформування відбувається через низку заходів, що знайшло підтвердження під час опитування здобувачів. Вільний доступ у корпусах університету, бібліотеці до наукометричних баз. Здобувачі PhD ОНП Філологія (Теорія літератури).

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

У контексті Критерію 10 ЕГ може відзначити такі слабкі сторони та надати рекомендації: Не дуже висока публікаційна активність НПП у наукометричних базах Scopus, Web of Science ЕГ рекомендує підвищити публікаційну активність НПП у наукометричних базах Scopus, Web of Science, що розширить можливість для створення разових спеціалізованих рад.

#### **Рівень відповідності Критерію 10.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

Зважаючи на всі перераховані вище позитивні практики й сильні сторони, постійну роботу на покращення публікаційної активності, апробації наукових досліджень здобувачів, функціонування наукової школи, і враховуючи несуттєвість зазначених недоліків, що можуть бути усунутими ЗВО самостійно, зазначаємо рівень відповідності критерію В.

## **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

## V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	B

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Анкети для опитування аспірантів.pdf</i>	vv6e6hlXZYrObA5c78iz2S/hCiTd3vAebYSgl/NVokM =
Додаток	<i>Витяг з протоколу досвід інших ОНП.pdf</i>	QaBYGQF8EOZUfKn337wsoB8wp+WpX/F/RmbhX HQnm9Y=
Додаток	<i>Витяг роботодавці.pdf</i>	F1i4m4CFxi5Jo8iZhXLs1YB21FA5aDjzR3a/EQwRZh A=
Додаток	<i>Витяг стейкхолдери аспіранти.pdf</i>	sD6fboqDDC6CbcRPX8jUGHrORFy2+HVg2/kro+O k33I=
Додаток	<i>Індивідуальний план Демків.pdf</i>	wobN5p6H2nAFHtZdKHzMSzd3k4/Mbu/gkTboolmj IeQ=
Додаток	<i>Nakaz 211 Pogaka i pramija NPP za 2015.pdf</i>	vUbqvaaOjW5ihSyTdBBUqAXprMiyNibi5KESb3O8h tI=
Додаток	<i>Індивідуальний план Ковалишин.pdf</i>	+8g2k+rA7jNz9sF41gG3MFTudf4oLLtasffYsPGiag= yE=
Додаток	<i>Індивідуальний план Сабат.pdf</i>	Kt4l2wg+DryF/XYQ46JoU2G2eOZKwbbCTg8fd8xpz yE=
Додаток	<i>Індивідуальний план Яворська.pdf</i>	JlAbDtJ6pXkjYcFid3CoBd9YZ98F5uBLiJE8JpcWFC s=
Додаток	<i>Витяг анкетування.pdf</i>	G2FHhgwwv157mK6ZvPvGeLh2S3sh2JadgvCC4Yl8gJ oQ=

Додаток	<i>Витяг з протоколу №3 2020.pdf</i>	s2rsKDpT9nVd+cUKTpyuz2DhcQphlQeqH4fP9+PabPc=
Додаток	<i>Витяг з протоколу професійні якості березень 2019.pdf</i>	h+jqNhDTB9OzJD3VV0ItWrbD45prRfR+nycTZouR2N4=
Додаток	<i>Витяг з протоколу професійні якості березень 2020.pdf</i>	PonmS9blFEuGJRuiIYJONS+LGAZbvJmaHBVJS9oHUM=
Додаток	<i>Таблиця 1.pdf</i>	ECMWta+YyY/n13pc9eu1pCj3rxIRYbqmv3oGJqUoiQ=
Додаток	<i>Таблиця 2.pdf</i>	inyKz/WkKHVyBhxKa5fOO/40x23VFtr9HtwrbBXZyPk=
Додаток	<i>Таблиця 3.pdf</i>	zFRT7GviOSnFEjnqe2p3xJsfvW2U25MA9npfo4ILbYA=
Додаток	<i>план-графік на проведення робіт щодо забезпечення доступності до навчальних приміщень для осіб з інвалідністю.pdf</i>	xEwBIc4GZVWasdCHrshrrpS6kFEsjyJC4x5yocrQFXO=
Додаток	<i>План-графік _ПК.pdf</i>	H44i4UPU6XTk/bsUsEpRZIw89cAAVsyrxbBT8VItjOc=
Додаток	<i>Нагородження.pdf</i>	yKJZHJCrHqimd1fdHbQn7coTsJXpuGKNCD08HCKNZcM=
Додаток	<i>Нагородження_2.pdf</i>	HGXOwnpWs+brEXReP7+Vi9CcumfecozpZ5ig1TgetIo=
Додаток	<i>Нагородження3.pdf</i>	XsNhGsELd6yoNXVDcSYKXj5hn6usqhXj1IoEDuownWs=
Додаток	<i>Нагородження4.pdf</i>	obJtg+rcvIUuS3J+DznnoSTJsKRCvz+2BoDvm86c5g4=
Додаток	<i>Nakaz vid 12.05.20 № 78-K.pdf</i>	iGWviQzRdB/FEQaTWkGkhhNUwYLM52AFM94O2HGcZ7s=
Додаток	<i>Еразмус 96.pdf</i>	M4oLZmeWEUkmJhpMsG6XJpz8Md6PZbI3FMEsdZyE2AM=
Додаток	<i>PROGRAMM_2019.pdf</i>	gBm7dd/wn7oSRdjerZY7kIY3oKN+h6uZL2T6KYTSNfc=
Додаток	<i>Programm-2017.pdf</i>	wJYD1qFYcIofChffeR+lJdthmuZ3fj2+5jJOYoc9p6s=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Загнітко Анатолій Панасович**

Члени експертної групи

**Вірченко Тетяна Ігорівна**

**Гречка Станіслав Олександрович**