

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	24448 Екологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.08.2020 р.

Справа № 0366(ПГ2)/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Олександр Голуб – головуючий,
Грановська Людмила Миколаївна,
Дмитрів Григорій Степанович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Ігор Коваленко,
Максименко Надія Василівна,
Михайленко Владислав Іванович,
Оксана Білоус,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,

за участі запрошених осіб:

Цайтлер Мирон Йосифович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24448
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми сформовані чітко та мають "фокус" на вирішення комплексу "накопичених" у Дрогобицькій агломерації екологічних питань, пов'язаних із промисловою діяльністю Дрогобицько-Бориславського промислового вузла, що стало особливо актуальним при зміщенні акценту стратегічного розвитку на рекреацію і туризм.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертна рада у ході експертизи підтвердила факт урахування позицій та потреб заінтересованих сторін у програмних результатах навчання. Деякі відповідні підтверджуючі документи були надані ЗВО у ході експертизи, проте здебільшого врахування позицій та потреб заінтересованих сторін не документується.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЗВО надав достатню кількість аргументів, які підтверджують відповідність данному підкритерію, відповідну інформацію також чітко систематизовано та наведено у висновку ЕГ. Окремо варто відмітити, що дана освітня програма має "фокус" на перспективу, так як туристично-рекреаційний напрямок регіону знаходиться у стадії розвитку, тому випуск відповідних спеціалістів має важливе стратегічне значення.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Блоки вибіркового дисциплін сформовані, з одного боку, досить логічно. Кожний блок має чітку взаємодоповнювальну направленість (наприклад, хімія навколишнього середовища і екотоксикологія, охорона георгафічного середовища і природні ресурси України тощо). Такий підхід дозволяє студенту не розпилюватися на поверхневе вивчення великої кількості дисциплін та сконцентрувати зусилля на поглибленому вивченні конкретних наукових аспектів. Експертна група виявила факт дубляжу окремих дисциплін: в різних блоках, що може бути несуттєвим: ВК 1.1 Природоохоронне законодавство та ВК 11.1 Екологічне законодавство, та у одному блоці, що є суттєвим: ВК 5.1 Екосистемологія та ВК 5.2 Синекологія. З одного боку, питання є спірним та можна не погодитися з ЕГ, так як, наприклад, екосистемологія та синекологія - це різні напрямки екології (синекологія аналізує стосунки між особинами, що належать до різних видів даного угруповання організмів, а також відносини між ними на навколишньому середовищі, а екосистемологія вивчає біогеоценотичний шар земної кулі і, зокрема, конкретні біогеоценози, в яких взаємодіють біоценози та абіотичне середовище). Тобто правильний підхід до вивчення цих двох дисциплін в одному блоці дає комплексні знання, проте для підтвердження цього факту потрібно вивчити силабуси або робочі програми конкретних дисциплін. На жаль, знайти документи, які б дозволили порівняти ці дві дисципліни, не вдалося (на сайті представлено лише опис дисципліни "Синекологія" <http://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2020/03/50.-sinekologiya.pdf>), тому ані підтвердити, ані спростувати факт імовірного дубляжу ГЕР не вдається. ГЕР приймає до уваги відповідь ЗВО про відсутність вимог до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ОП: "... пояснюється тим, що при розробці освітніх програм розробники керуються Стандартом вищої освіти за спеціальністю 101 «Екологія», у якому викладені відповідні вимоги щодо системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти як обов'язкові до виконання. У ЗВО затверджене відповідне Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ (протокол №18 від 24.12.2015 р.)".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ підтвердила факт можливості формування індивідуальної траєкторії студентів. Слід відмітити, що сильною стороною є те, що інформація про формування індивідуальної освітньої траєкторії відображена в Індивідуальних навчальних планах студентів - це робить процедуру відкритою для всіх студентів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР розглянуло відповідь ЗВО на зауваження: «Практик документування рівня задоволеності студентами компетентностями, набутими під час практичної підготовки не виявлено». Так, занотування у щоденнику практики відгуку студента про проходження практики є доброю практикою, проте цей підхід не може гарантувати повністю чесної відповіді від студента, адже перед виставленням оцінки за проходження практики цей щоденник переглядається керівником, і студент не стане писати негативний відгук, який може стати на заваді отриманню доброї оцінки. Під документуванням рівня задоволеності мається на увазі проведення певної незалежної процедури, яка би не створювала емоційних бар'єрів перед наданням відповіді на питання. Проте сама процедура документування рівню задоволеності студентів практикою є, хоча і не у досконалому вигляді.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

В цілому, ОП та діяльність органів студентського самоврядування створюють достатні умови для здобуття студентами softskills. Проте цікавим є той факт, що у ОП 2019 року було виключено з переліку як обов'язкових, так і вибіркового компонентів таку дисципліну, як "Психологія", на яку у ОП 2016 року на 2 курсі було виділено цілих 8 кредитів. Це рішення досить несподіваним, по-перше, з точки зору специфіки самого ЗВО, по-друге, такі дисципліни безпосередньо сприяють здобуттю softskills. Проте це не розглядається як недолік, скоріше - як рекомендація, адже ГЕР визнає право ЗВО на автономію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Враховуючи особливості ОП та ЗВО, вагові коефіцієнти розподілені досить логічно.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Даний пункт регулюється "Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу ДДПУ імені Івана Франка". Проте, на сайті у переліку положень (<http://dspu.edu.ua/polozhennya/>) цього документу немає, пошук за ключовим словом на сайті також не надає посилання на це положення. Лише пошук у "Гугл" при володінні повною назвою документу дозволяє завантажити цей файл, проте не кожен студент може знати чітку назву документу. Тому сторінку сайту з положеннями треба доповнити цим документом.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз звіту самооцінювання та висновку ЕГ дає змогу зробити висновок про сприяння форми та методів навчання досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, що підтверджується низкою регулюючих документів, які є у вільному доступі на сайті.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На жаль, не для всіх вибіркових дисциплін розроблено робочі програми, що є суттєвим та принциповим недоліком. На сайті університету є "Опис дисциплін", який у загальних рисах описує суть предмету, проте навіть ці описи є не для всіх предметів. Деякі з наведених назв предметів не мають активного лінку на робочу програму або опис дисципліни. Таким чином, студенти не можуть у повній мірі отримати чітку та зрозумілу інформацію щодо цілей та змісту навчання у повній мірі. За період між першим і другим обговоренням освітньої програми ГЕР, на сайті університету не було зроблено жодних доповнень та відповідей на зауваження як ЕГ, так і ГЕР. Робочі програми нормативних дисциплін не відповідають вимогам до їх оформлення, зокрема, відсутні сформульовані компетенції, опис дисципліни наведено формально, відсутні змістові модулі дисципліни та тематика за ними, відсутня загальна структура дисципліни з розподілом її годин на лекції, практичні, лабораторні заняття та самостійну і індивідуальну роботу за змістовними модулями; відсутні методи навчання та рекомендована література як основна, так і додаткова, нормативна та інтернет-ресурси. Залишилося, що деякі з наведених назв предметів не мають активного лінку на робочу програму або опис дисципліни.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЗВО реагує на актуальні наукові та законодавчі виклики часу, що відображається у змісті ОП. Зокрема, дуже вчасно дисципліну «Екологічна експертиза», яка була актуальна у період дії закону «Про екологічну експертизу, було змінено на дисципліну «Оцінка впливу на довкілля», що відображає специфіку ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля». У звіті СО ЗВО наводить низку практик ат проектів, у яких студенти приймають участь. Також періодичність оновлення ОП підтверджується тим фактом, що положення Національної стратегії низьковуглецевого розвитку України до 2050 року, схваленої Кабінетом Міністрів України від 18.07.2018 року, вивчаються на ОП з 2018-2019 н.р. під час практичного заняття «Глобальні екологічні проблеми» освітньої компоненти «Загальна екологія».

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Налагоджена процедура здобуття подвійних дипломів. Студенти активно беруть участь у програмі Erasmus+KA107. До освітнього процесу залучаються закордонні експерти. Сильною стороною є можливість здачі іспиту з англійської мови для отримання сертифікату B2.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аналіз звіту самооцінювання та висновку ЕГ підтверджує відповідність даному підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

У 2016-2018 роках атестація здобувачів здійснювалася у вигляді комплексного кваліфікаційного екзамену. Це обґрунтовано тим, що ОП була затверджена до появи нового стандарту 101 Екологія (наказ МОН України від 04.10.2018 р. № 1076). У 2019 році, після перегляду ОП, формою атестації було затверджено захист кваліфікаційної роботи. Тобто форма атестації здобувачів цілком відповідає вимогам стандарту 101 Екологія.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час

реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Інформацію про викладацький склад кафедри та їхню професійну діяльність частково оприлюднено на сайті кафедри. Аналіз отриманих матеріалів дає змогу стверджувати, що ЗВО добирає викладачів відповідно до цілей ОП, реалізуючи принцип *fitness for purpose*. Аналіз звіту СО та висновку ЕГ дає змогу стверджувати про відповідність викладачів дисциплінам, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Положення про проведення конкурсного відбору є відкритим та доступним на сайті. Процедура оцінювання професійної кваліфікації претендента проводиться шляхом надання пробних лекцій та/або практичних кандидатом та проведенням за результатами анонімного голосування.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ під час експертизи підтвердила наявність документації у ЗВО, яка підтверджує залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, зокрема спеціалістів Бориславської міської ради, Дрогобицької міської ради, Інституту розвитку міста Дрогобицької міської ради, Дрогобицької райдержадміністрації, загальноосвітніх шкіл регіону, КП «Дрогобичводоканал», Криворізького ботанічного саду, Інституту сільського господарства Карпатського регіону.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Аналіз звіту самооцінювання та висновку ЕГ підтверджує відповідність даному підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У ЗВО на високому рівні працює бібліотека, яка забезпечує вільний доступ до мережі Інтернет, спеціалізованої літератури та періодичних видань, міжнародних наукометричних баз. Також бібліотека має важливу функцію у протидії плагіату, так як забезпечує перевірку робіт на антиплагіат. Станом на 01.02.2020р. бібліотечний фонд складає 624068 примірників з циклів гуманітарної, соціально-економічної, природничо-наукової, професійної та практичної підготовки. З участю ЗВО створено україно-бельгійський центр «Екологія та здоров'я людини», який успішно функціонує на базі ЗВО.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ підтвердила, що ЗВО дійсно забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, зокрема - для викладання, навчання та проходження онлайн-курсів, які розробляються ЗВО.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідність даному критерію підтверджено у ході роботи ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідність даному критерію підтверджено у ході роботи ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У навчальних приміщеннях, в яких здійснюється навчання згідно освітньої програми 101 Екологія, забезпечено доступ осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до першого поверху через двері запасних виходів. (№ 2 та №10). У навчальному корпусі №8 влаштовано відкидний дерев'яний пандус на перший поверх на сходах запасного виходу. ЗВО інформує про права на освіту осіб з особливими освітніми потребами через правила прийому під час вступу до університету. Для реалізації цього права використовуються альтернативні форми навчання, зокрема навчання студентів за індивідуальним графіком. Воно здійснюється на основі Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком у ДДПУ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Даний пункт має широке висвітлення, яке спрямоване на інформування учасників освітнього процесу про ознаки корупційних діянь, способи їх документування та суб'єктів звернення для їх припинення. Під час проведення семестрового контролю в Університеті діє «гаряча лінія» для студентів. В Університеті налагоджено систему постійного моніторингу з метою запобігання і виявлення конфлікту інтересів, куди залучені адміністрація Університету, керівники структурних підрозділів та працівники кадрової служби. Зокрема, в Університеті визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, яка здійснює свою діяльність відповідно до Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, затвердженого вченою радою Університету (протокол № 448 від 21.09.2015 р.). Для врегулювання потенційного та/або реального конфлікту інтересів використовуються «Методичні рекомендації щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів», затверджені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції 29 вересня 2017 р. № 839. В Університеті постійно працює юридична служба. Проте, на жаль, в університеті відсутній штатний психолог. Інформація, наведена у звіті СО отримала підтвердження при роботі ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регулюються відповідними документами, які є у відкритому доступі.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У висновку ЕГ та у звіті СО наведено конкретні випадки залучення органів студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми, і разом з цим таку участь слід документувати та висвітлювати на сайті ЗВО для можливості, по-перше, підтвердження факту участі студентів у вдосконаленні ОП, по-друге, для мотивації інших студентів приймати участь у покращенні ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЗВО тісно співпрацює з Дрогобицькою міською радою, Дрогобицьким Інститутом розвитку міста, Дрогобицькою райдержадміністрацією, Бориславською міською радою, Департаментом екології та природних ресурсів ЛОДА, що відбувається у різних формах: реалізація спільних проєктів, участь у процедурах з оцінки впливу на довкілля, профорієнтація, виробнича практики студентів тощо. У рамках меморандуму Дрогобицької міської ради і ДДПУ, в ОП включені вибіркові компоненти «Фізико-хімічні методи досліджень» та «Аналітична хімія».

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У ЗВО налагоджений "неформальний" зв'язок "кафедра–випускник ОП–роботодавець", проте офіційна, задокументована практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, на жаль, відсутня.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП і досягнення цілей

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті СО детально викладено результати реагування ЗВО на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП і досягнення поставлених цілей. Аналіз дозволяє зробити впевнений висновок про те, що зауваження дійсно беруться до уваги (а не формально приймаються) і над виявленими недоліками проводиться чітка робота.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ підтвердила факт залучення усіх учасників освітнього процесу до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є зрозумілими та, у своїй більшості, доступними. Проте ГЕР погоджується з ЕГ у тому, що пошуку за ключовим словом працює не завжди, тому студенту знайти деякі документи може бути важко - навіть не дивлячись на те, що вони можуть бути викладені на сайті.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з думкою ЕР.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Освітня програма дійсно є ґрунтовною та необхідною, адже, по-перше, відображає актуальні проблеми та перспективи регіону та, по-друге, формується з урахуванням думки та потреб зацікавлених сторін. Проте врахування побажань зацікавлених сторін робиться "неформально" та не протоколюється. ГЕР рекомендує запровадити практику документальної фіксації врахування таких пропозицій, що позитивно вплине і на імідж ЗВО, і дозволить зберегти цю інформацію на більш довгий період.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Для уникнення питань щодо наявності практик документування рівня задоволеності студентами компетентностями, набутими під час практичної підготовки, рекомендуємо ввести практику голосування або окремої зустрічі для обговорення та занотування вражень студентів від проходження практики. Викладання своєї думки у щоденнику практики, на наш погляд, є не повністю об'єктивним, адже щоденник практики після його заповнення переглядається

керівником практики, тому студент може викласти ту думку, яка позитивно вплине на його оцінку (або не вплине негативно). Також рекомендуємо переглянути виключення такої дисципліни, як "Психологія" із навчальної програми, адже така дисципліна є однією з тих, що формують softskills у студентів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

На сайті ЗВО є сторінка з переліком університетських положень, але на ній відсутнє "Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу ДДПУ імені Івана Франка". Знайти його представляє певні труднощі, тому ГЕР радить доповнити відповідну сторінку сайту університету цим положенням зокрема. Також необхідно розробити документ, який би давав змогу регулювати процедуру врахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Переглянути навчально-методичне забезпечення на сайті, доповнити його відсутніми компонентами та активними лінками на деякі із складових. Зокрема, дисципліни "Екологічне виховання" (<http://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2020/03/45.-ekologichne-vixovannya.pdf>) немає у переліку ні ОК, ні ВК освітньої програми, проте є така дисципліна, як ВК1.2 Екологічна освіта та культура. На жаль, відсутність робочих програм для більшості вибірових дисциплін є суттєвою невідповідністю, адже без наявності робочої програми викладання будь-якої дисципліни неможливе. Так як відсутність робочих програм ставить під загрозу можливість викладання відповідного предмету, то під загрозу ставиться і можливість реалізації вибору студентом вибіркової складової ОП. Тому ми наголошуємо на необхідності розроблення робочих програм та/або силабусів для вибірових дисциплін. Також наголошуємо, що у циклі вибірових дисциплін розробка силабусів є дійсно бажаною, адже вони є більш зрозумілими для студента, ніж робочі програми дисциплін. Створити РТП або силабуси для потенційних вибірових дисциплін для надання можливості вибору індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів освітніх послуг.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити документ, який би дозволяв чітко регулювати вирішення проблеми конфлікту інтересів.

Критерій 6. Людські ресурси

Навести підтвердження академічної кваліфікації всіх викладачів, залучених до навчального процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Можливо, було б доцільним запропонувати університету затвердити посаду штатного психолога. Відсутність служби психологічної підтримки особливо спадає на очі з урахуванням факту виключення дисципліни "Психологія" з навчального процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Запровадити практику документальної фіксації врахування побажань роботодавців та випускників щодо вдосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Слід звернути увагу на вдосконалення сайту, особливо у роботі з полем "пошук" за ключовим словом. Порада щодо викладення на сайт всієї інформації про освітній процес актуальна, адже не для всіх дисциплін розроблено робочі програми та/або силабуси. На сайті також є опис деяких дисциплін, який в повній мірі не розкриває їх суть, але який може бути дороблений і представлений у формі силабусів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ