

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка |
| Освітня програма | 37011 Музичне мистецтво |
| Рівень вищої освіти | Доктор філософії |
| Спеціальність | 025 Музичне мистецтво |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.09.2020 р.

Справа № 0827/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуючий,

Serhii Marchenko,

Яковець Інна Олександрівна,

Олена Воскобойнікова-Гузева,

Лисичка Олександр Миколайович,

Липківська Ганна Костянтинівна,

Жукова Олена Вікторівна,

Горбань Юрій Іванович,

Безбородько Олег Анатолійович,

Алфьорова Зоя Іванівна,

Yurii Vakulenko,

Vitalii Okhmaniuk,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 37011 |
| Назва ОП | Музичне мистецтво |
| Галузь знань | 02 Культура і мистецтво |
| Спеціальність | 025 Музичне мистецтво |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Доктор філософії |
| Вид освітньої програми | Освітньо-наукова |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

На відміну від рівнів бакалавра та магістра, для ОНП доктора філософії ані ЗУ "Про вищу освіту", ст.5, ані Постанова КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах) не регулює загального обсягу ОНП в кредитах ЄКТС. Обидва нормативні документи регламентують лише обсяг освітньої складової (30-60 кредитів ЄКТС), в даній ОНП цей показник складає 40 кредитів (44 в варіанті навчального плану на 2020 рік). Сам факт віднесення кредитів ЄКТС на наукову складову ОНП видається позитивною практикою, адже написання дисертації, статей, підготовка виступів на конференціях тощо є трудомістким процесом, що має бути відображеним і вираженим в одиницях виміру часу, якою є кредити ЄКТС. Більше того, в ЗУ "Про вищу освіту" зазначається: "Освітньо-наукова програма магістра обов'язково включає дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30 відсотків", і на написання магістерських робіт зазвичай відводиться певна кількість кредитів. Враховуючи, що підготовка дисертації є більш часомістким процесом, ніж магістерської роботи, це видається позитивною практикою, що не суперечить чинному законодавству і є досить новою для українських ЗВО. Разом із тим, сама кількість кредитів, відведених на наукову складову ОНП (200) видається перебільшеною, адже зазвичай здобувачі рівня доктора філософії навантажені менше, ніж здобувачі рівнів бакалавра та магістра. Окрім того, незрозумілим є мотивування скорочення цього обсягу кредитів з 200 до 196, єдиною причиною якого можна вважати зберегти загальний обсяг програми в 240 кредитів при збільшенні освітньої складової з 40 до 44. Рекомендується внести зміни до «Положення про освітньо-наукові програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти у ДДПУ ім. І. Франка» з метою реалістичного відображення навантаження на здобувачів вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Згідно «Положення про освітньо-наукові програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти у ДДПУ ім. І. Франка», в кожній ОНП доктора філософії цього ЗВО має бути 7 обов'язкових дисциплін, що становлять в сумі 24 кредити. Це суттєво обмежує спеціалізацію ОНП, адже для даної ОНП обсяг цих компонентів складає більш ніж 50%. В результаті цього дисциплін, що стосуються власне музичного мистецтва, всього 4, і всього на них відведено 16 кредитів. В навчальному плані 2020 року суттєво розширено перелік фахових вибіркових дисциплін, але все одно музики стосуються 4 дисципліни (2 обов'язкові та 2 вибіркові), а кількість кредитів на них навіть зменшено, до 14, що складає менше ніж 1/3 освітньої складової ОНП (44 кредити).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В оновленій ОНП 2020 року обсяг вибіркових дисциплін складає 11 кредитів ЄКТС, що становить 25% від загального обсягу освітньої складової в 44 кредити. Вибіркові дисципліни обираються за принципом "один з блоку", але сама побудова блоків видається не зовсім обґрунтованою: блок 2 циклу професійної підготовки складають такі дисципліни: «Історія музичного мистецтва», «Проблеми музичної регіоналістики», «Методологія наукових досліджень», «Актуальні проблеми музичної інтерпретології» та «Філософія музики». Ці дисципліни є принципово різними, адже «Проблеми музичної регіоналістики» та «Актуальні проблеми музичної інтерпретології» відповідають певним напрямкам досліджень, а «Методологія наукових досліджень» є актуальною не лише для будь-якого, хто навчається за даною ОНП, а й для кожного здобувача ступеня доктора філософії, тим більше, що згідно сайту ЗВО, на рівні магістратури немає не лише студентів-музикознавців, а й взагалі студентів за спеціальністю 025 Музичне мистецтво. Курс «Історія музичного мистецтва» обсягом в 3 кредити ЄКТС має бути названий інакше, адже історія музики складає надзвичайно широку галузь музикознавства, і на його вивчення зазвичай відводиться декілька років. Це підтверджується тим, що в си́лабусі курсу на 90 годин список літератури складає 124 найменування; в рамках такої малої кількості часу надати ґрунтовні фахові знання практично неможливо. Курс освітлює окремі проблеми не стільки музичного мистецтва, скільки спроб його осмислення на різних історичних етапах. Огляд запропонованих тем дозволяє узагальнити, що це скоріше історія музикознавства, ніж музики.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Назви дисциплін не завжди відбивають їх суть. Курс «Історія музичного мистецтва» обсягом в 3 кредити ЄКТС має бути названий інакше, адже історія музики складає надзвичайно широку галузь музикознавства, і на його вивчення зазвичай відводиться декілька років. Це підтверджується тим, що в силабусі курсу на 90 годин список літератури складає 124 найменування; в рамках такої малої кількості часу надати ґрунтовні фахові знання практично неможливо.

Курс освітлює окремі проблеми не стільки музичного мистецтва, скільки спроб його осмислення на різних історичних етапах. Огляд запропонованих тем дозволяє узагальнити, що це скоріше історія музикознавства, ніж музики.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Стосовно даної ОНП задекларована в Стратегії розвитку ЗВО досягнення цілі "підготовка конкурентоспроможних кадрів регіону; розвиток системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців" є досить важкодосяжною внаслідок відсутності спадкоємності освітнього процесу, адже підготовка бакалаврів та магістрів в даному ЗВО відбувається за спеціальністю 014 Середня освіта

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Внести зміни до «Положення про освітньо-наукові програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти у ДДПУ ім. І. Франка»: А) Скасувати норму про обсяг ОНП Доктора філософії в 240 кредитів, адже близько 200 кредитів, що відводяться на наукову діяльність, не є реалістичним відображенням навантаженості здобувача вищої освіти. Б) Скасувати норму про обов'язкові компоненти в кожній ОНП рівня доктора філософії в даному ЗВО або скоротити їх перелік, адже через це в даній ОНП може вивчити лише чотири дисципліни, що стосуються мистецтва, а їх кількість кредитів складає менше, ніж 1/3 освітньої складової ОНП (14 та 44). 2. Або відмовитися від об'єднання вибірових дисциплін у блоки, або забезпечити оптимальний розподіл по блокам, щоб здобувачам вищої освіти не доводилося обирати між курсом «Проблеми музичної регіоналістики», що може стосуватися теми їх дослідження, та курсом «Методологія наукових досліджень», що є важливим для будь-якого аспіранта.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується стимулювати здобувачів вищої освіти до академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується уточнити назву дисциплін, зокрема, «Історія музичного мистецтва» для більш об'єктивного відображення змісту та обсягу курсу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити постійно діючий порядок оцінювання здобувачів вищої освіти за умов дистанційного навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується розширити перелік установ-партнерів навчально-наукового інституту музичного мистецтва, розробити систему ефективного матеріального та нематеріального заохочення НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити повноцінне функціонування системи психологічної підтримки здобувачів вищої освіти. Рекомендоване подальше удосконалення матеріально-технічної бази.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується спростити процес комунікації адміністрації ЗВО та аспірантів заради більш оперативного розгляду пропозицій та зауважень щодо ОНП, адже зараз це відбувається із залученням в якості посередника або самоврядування, або наукового керівника.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Створити більш зручну навігацію сайтом ЗВО. Оприлюднити на сайті ЗВО силябуси вибірових дисциплін в поному обсязі, а не лише в вигляді переліку тем, що розглядаються.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Забезпечити можливість здобувачів вищої освіти обирати більшу кількість предметів, що стосуються теми їх дослідження або взагалі музичного мистецтва. 2. Посилити міжнародне наукове співробітництво. 3. Забезпечити більшу відповідність тем дисертацій напрямку досліджень наукових керівників, наприклад для Я. П. Лензіон, тема дослідження якої пов'язана з джазом.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Осередчук Ольга Анатоліївна