

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	37013 Філософія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	033 Філософія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.09.2020 р.

Справа № 0851/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Ігор Лиман – головуючий,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Снитко Олена Степанівна,
Серебрянська Ірина Миколаївна,
Попович Василь Михайлович,
Олена Сминтина,
Олена Колесник,
Олена Александрова,
Мойсієнко Віктор Михайлович,
Луцак Світлана Миколаївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Дейнеко Іван Андрійович,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37013
Назва ОП	Філософія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	033 Філософія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітньо-наукова програма підготовки фахівців третього освітнього рівня (Ph.D) "Філософія" має конкретно сформульовану мету, яка відповідає як місії та стратегії Університету, так й специфіці програми, що полягає в акцентуації методологічного та освітнянського вимірів філософських досліджень, відповідно до предметної галузі ЗВО. Якщо мета ОНП 2016 року полягала в "забезпеченні освітньо-наукової підготовки дослідників у галузі філософських наук...", то ОНП2019 та 2020 року демонструють уточнення та поглиблення мета програми в напрямку дослідницько-інноваційної діяльності та отриманні нових, цілісних знань, а також компетентності розв'язання комплексних завдань в галузі філософії. Так проектування ОНП демонструє їх якісне змістовне вдосконалення, що відповідає «Положенню про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ДДПУ імені Івана Франка».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В формуванні цілей та програмних результатів навчання використовуються поради зовнішніх стейкхолдерів як науково-дослідницької (Інститут філософії НАН України), так й університетської (кафедра філософії Львівської політехніки) сфер, сприяє налаштуванню освітнього процесу на взаємопов'язаність основних аспектів діяльності науковця-викладача в галузі гуманітаристики.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Залишається не залученою до стейкхолдерського погляду сфера органів місцевого самоврядування, зокрема департаменти науки та освіти міста та районів, про які заявлено, ще в ОНП 2016 року. Не зрозуміло, які саме конкретні рекомендації враховано в проектуванні ОНП 2019 та 2020 років відповідно до співбесід з аспірантами. У Відомостях про самооцінювання згадується здобувач Кришталь А., який лише підтвердив доцільність сформованих компетенцій в своїй співпраці з миротворчою організацією Peaceful Change initiative.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій

для відповідного кваліфікаційного рівня

За відсутності стандарту спеціальності 033-Філософія підготовки фахівців рівня Доктор філософії, ОНП слушно спроектована на підставі Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. При цьому, сфера працевлаштування в ОНП 2019 та 2020 містить занадто широкий спектр професійної реалізації, що не завжди відповідає специфіці підготовки дослідників за наданою ОНП для науково-освітньої сфери.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Збільшення освітньої складової від 39 компонентів (ОНП-2019) до 45 компонентів (ОНП-2020) свідчить про якісне наповнення освітнього процесу підготовки докторів філософії за спеціальністю – Філософія. Змістовне наповнення освітніх компонентів обумовлено широким тематичним колом філософської проблематики та забезпечує якісну підготовку фахівців наданого рівня.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Вдосконалення навчального плану цілком обумовлено специфікою підготовки дослідників в філософській галузі та забезпечує цілісне формування всіх загальних та професійних компетенцій відповідно до сучасних вимірів філософських досліджень у вітчизняному та європейському просторі.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП відповідає смисловому забезпеченню предметної області спеціальності - "Філософія". Особливо це стосується рівня методологічної підготовки дослідників філософської сфери, що відрізняє підготовку докторів філософії від бакалаврів та магістрів. Запропоновані дисципліни «Методологія історико-філософського дискурсу», «Методологія філософсько-антропологічного дискурсу», "Методологія філософсько-освітнього дискурсу", «Сучасні парадигми соціально-філософського дискурсу» та зміст їх робочих програм забезпечує навчальні результати щодо базових професійних компетентностей дослідника філософії на високому рівні абстрактно-аналітичного мислення, що сприяє генеруванню нових сутнісних знань в галузі.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОНП містить варіативну частину (26% від загального обсягу освітніх компонентів ОНП-2019 та 29 % від загального обсягу освітніх компонентів ОНП-2020) –що відповідає законодавчим вимогам Закону України «Про вищу освіту». Це дає можливість сформувати індивідуальну траєкторію навчання кожному аспіранту відповідно до специфіки його дослідницької сфери. Вибір дисциплін проходить прозоро, шляхом розташування каталогу вибіркових дисциплін на веб-сторінці відділу аспірантури та корегується внутрішніми положеннями університету.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Передбачена ОНП та навчальним планом Науково-педагогічна практика забезпечена робочою програмою, що надана у відкритому доступі на веб-сторінці відділу аспірантури. В Робочій програмі вказані: передумови, зміст, сфера діяльності, терміни виконання, критерії оцінювання та очікувані результати практики, що створює прозорі умови для здійснення цього компоненту навчального процесу, який готує здобувачів до дослідницької та викладацької діяльності. Про проходження практики свідчить інтерв'ю експертів із здобувачами та керівниками практики, але ж доступу до звітів аспірантів щодо виконання практики не надано, тому про результати практик можна судити лише з усної співбесіди.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуючись із експертним висновком щодо формування соціальних навичок, які позитивно оцінили якість нормативних дисциплін, зазначимо, що в розділі методичного забезпечення веб-сторінки аспірантури робочі програми та силабуси цих дисциплін (що формують softskills у здобувачів третього рівня вищої освіти) не розміщені. Тому складати судження про якість їх забезпечення можливо тільки покладаючись на заключення експертів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Спираючись на заключення експертів на підставі інтерв'ю з гарантом ОНП та штатними працівниками кафедри, їх ознайомлення зі штатним розкладом, а також на інформацію щодо викладачів кафедри в ЄДБО, графік навчального процесу та проектні документи навчального процесу занадто, що обсяг ОНП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відображає фактичне навантаження здобувачів та відповідає досягненню цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ОНП не передбачає здійснення підготовки за дуальною формою освіти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На веб-сторінці аспірантури у вільному доступі представлені правила прийому, умови зарахування та програми вступних іспитів, а також умови та порядок проведення апеляційних процедур, що підтверджують висновки експертів.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Погоджуємося із інформацією та її оцінкою експертною групою, що до вступних іспитів та розподілу ваги коефіцієнтів щодо іспитів за фахом (філософія), іноземної мови та філософії. Враховуючи основний фокус ОНП 2020 року, який полягає в «інтердисциплінарному застосуванні професійно-орієнтованих знань в науково-освітньому процесі» бажано підсилити програму вступного іспиту за фахом предметною сферою філософії освіти.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

При вступі на навчання за ОНП здобувач має підстави скористатися право вступу на підставі навчання в іншому ЗВО. Про це свідчить дотримання принципів Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), що визначено Правилами прийому та гарантовано Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу ЗВО, затвердженого вченою радою (протокол від 20.10.2017 р. № 15) та введенного в дію наказом ректора від 20.10.2017 р. № 411. Практичну дію цих умов підтверджено експертами під час інтерв'ю із здобувачами.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Результати неформальної освіти визнаються на підставі «Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти» (схвалено вченою радою університету, протокол від 11.03.2020 № 4, уведено в дію наказом ректора від 13.03.2020р. № 110). В якості рекомендації радимо розширити пояснення щодо форм неформальної та інформальної освіти та конкретизувати відповідно до них результати навчання, що відповідають саме третьому освітньо-науковому рівню вищої освіти за спеціальністю «Філософія».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми і методи опанування ОНП в цілому відповідають аналітичній формі мислення, що є компетентнісною вимогою підготовки доктора філософії та регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про роботу програму навчальної дисципліни. Водночас рекомендуємо представлені проблемний, пошуково-евристичний, дослідницький, дискусійно-діалогічний методи доповнити залученням методів занурення, конкретної ситуації, інверсії, мозкового штурму, а також визначити їх відповідність конкретним результатам навчання. Підтримуємо рекомендацію експертної групи щодо розширення переліку дисциплін вибіркового блоку. Електронні ресурси та висновок експертів не містить інформації (крім усного підтвердження під час інтерв'ю із здобувачами) щодо підготовки методичного забезпечення дистанційного навчання, а також наявності корпоративної платформи дистанційної освіти в університеті. Враховуючи тенденції діджиталізації освіти наявність такої платформи забезпечує прозорість організаційного простору навчального процесу й має бути доопрацьовано ЗВО.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Погоджуємося із висновками експертів щодо вільного доступу до ОНП, навчальних планів, програма навчальної практики, силабусів де визначені навчальні цілі та програмні результати за дисциплінами та в цілому ОНП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Кафедра філософії має тривалий досвід підготовки кандидатів наук, який впроваджений в реалізацію ОНП. Аспіранти мають можливість публікацій результатів своїх досліджень в двох фахових виданнях з філософії (Людинознавчі студії: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія»; Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія»; брати участь в регулярних щорічних конференціях та круглих столах на базі кафедри філософії. Викладачі та аспіранти спільно працюють у рамках проекту кафедри «Діалектика духовних процесів: методологія теоретичного розуміння», затвердженого вченою радою ЗВО (протокол № 1 від 21.01.2016 р.). На кафедрі створена атмосфера наукового пошуку і обговорення – про це свідчить як кадровий потенціал, так і надана тематика наукових семінарів кафедри, позитивним є наявність Положення про міжкафедральний семінар (діє з 2018 року) – для обговорення наукових результатів

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Високий рівень наукової активності викладачів кафедри знаходить відбиток в навчальному процесі, що постійно оновлюється на підставі розширення каталогу вибірових дисциплін та вдосконалення змісту фахових дисциплін, що фіксується в робочих програмах дисциплін та заходах діалогічного спілкування наукової спільноти.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Приклади використання можливості академічної мобільності серед аспірантів доводять тенденцію інтерналізації освіти в університеті на підставі діючих положень. При цьому ці можливості реалізуються не повною мірою, завдяки лише особистісній ініціативі викладачів та аспірантів та потребують, перш за все, фінансової підтримки з боку ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аспіранти, двічі на рік, звітують на засіданні кафедри. Звіт аспіранта про виконання індивідуального плану є підставою для переведення на наступний рік. При цьому інформація про змістовне виконання індивідуальних планів експертами не представлена. Контрольні заходи відповідають вимогам щодо перевірки рівня знань та коригування освітньої і дослідницької діяльності за результатами навчання та проходження практики.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт не затверджений! Навчальний процес відбувається на підставі стандарту університету, затвердженого Вченою радою.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Контрольні заходи здійснюються на підставі положень університету. Звернень від аспірантів щодо оскарження результатів контрольних заходів не надходило.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуючись із висновками експертів зазначимо, що наявність угод ЗВО з компаніями «Антиплагіат» (програма «Unicheck») та «Плагіат» (система «StrikePlagiarism») ще не є запорукою остаточного визначення наукової культури дослідника. Надані системи не враховують філософський тип та стиль мислення, в зв'язку з чим, радимо в Положення про Академічну доброчесність додати, що остаточним критерієм визначення плагіату має виступати обізнаний експерт (фахівець даної сфери), який змістовно та аналітично, а не тільки формально, має визначати самостійність наукових текстів. В якості рекомендації висловлюємо пропозицію щодо введення в навчальний план, або каталог дисциплін за вибором сучасного курсу «Академічна доброчесність», або «Наукова деонтологія»

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз інформації ЕГ, а також інформація на сайті ЗВО, що постійно оновлюється, ЄДБО щодо НПП, які забезпечують ОНП дозволяє зробити висновок про відповідність викладачів дисциплінам, які вони викладають. Сторінки викладачів на сайті університету оновлюються.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Заміщення вакантних посад здійснюється на підставі відповідних положень університету в межах трудового законодавства України.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Зовнішні стейхолдери беруть активну участь в обговоренні ОНП та оцінюванні випускників програми при їх подальшому працевлаштуванні.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

До аудиторних занять залучалися фахівці інших закладів вищої освіти, переважно Прикарпатського регіону. При цьому зарубіжні фахівці до освітнього процесу залучені не були.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО активно сприяє професійному розвитку викладачів що забезпечують навчальний процес ОНП, завдяки активній співпраці із ЗВО Київ, Львова, керуючись "Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників ДДПУ».

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Вдосконалення педагогічної майстерості викладачів відповідно до європейських норм вищої освіти із стажуванням в європейських університетах потребує фінансової підтримки з боку ЗВО. Але ж це питання частково вирішується в сучасних умовах дистанційних вебінарів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Інформація про матеріальні ресурси ОНП розміщена на сайті університету. Наявність у ЗВО необхідних фінансових ресурсів підтверджується фінансовими звітами, що свідчать про достатній рівень фінансово-матеріального ресурсу для здійснення ОНП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО в достатній мірі забезпечує безкоштовний доступ до інформаційних ресурсів на підставі спектру бібліотечних структур, баз електронних наукових журналів, архівів фахових та періодичних видань з 1940 р. у галузі філософії. В університеті репозитарій та послуги з перевірки тексту на плагіат для студентів та аспірантів, оцифрування робіт аспірантів і викладачів - безкоштовні.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура вирішення конфліктних ситуацій визначена Положенням про політику попередження і боротьби з сексуальними домаганнями. Прозорість вирішення питань щодо правових порушень визначається Положенням про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції та Положенням про комісії по трудових спорах, які опубліковані на веб-сайті ЗВО. Інтерв'ю ЕГ зі здобувачами визначило відсутність конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Серед потенційних роботодавців представлені дослідницький та академічний заклади. Залучення до стейкхолдерівської співпраці представників місцевого самоврядування в сфері освіти та науки мало б розширити професійні перспективи здобувачів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, визначені низкою Положень та правових документів що розташовані на сайті ЗВО. Експертами підтверджено доступність інформації, усвідомлення і реалізація прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу під час он-лайн інтерв'ю з гарантом, стейкхолдерами та академічними працівниками університету.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін

На офіційному веб-сайті ЗВО вчасно оприлюднено ОНП 2016, 2019, 2020 р. про що повідомлено гарантом. Вдосконалення ОНП здійснювалось із врахуванням рекомендацій що надані в усній формі зовнішніми та внутрішніми стейкхолдерами. Бажано забезпечити на веб-сторінці зворотній зв'язок із стейкхолдерами для прозорості процедури формування майбутніх ОНП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО оприлюднює на сайті достовірну інформацію про ОНП в обсязі достатньому для інформування всіх зацікавлених сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів що знайшло висвітлення в звіті експертів.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Надана інформація про затверджені теми дисертацій, індивідуальні плани наукової роботи, публікації аспірантів та їх керівників за останні 5 років підтверджують відповідність наукової діяльності аспірантів напрямові досліджень наукових керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Міжнародні людинознавчі читання, Міжнародна науковопрактична конференція «Актуальні проблеми філософії освіти: загальнофілософські, психолого-педагогічні та організаційні виміри»; Всеукраїнська науково-практична конференція «Творчість Івана Франка у філософському, культурно-історичному, націософському вимірах», Міжкафедральний науковий семінар як форма попередньої експертизи дисертацій є заходами що задовольняють потребу молодих вчених опробувати здобутки своїх досліджень. Цьому сприяють й спеціалізовані періодичні видання із філософії, в яких аспіранти активно публікуються.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

В межах ОНП ведеться робота щодо співпраці із зарубіжними закладами пострадянського простору, але ж в межах академічної мобільності залишається невикористаним потенціал співпраці із європейською науковою спільнотою для розширення академічної мобільності аспірантів.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Співпраця наукових керівників та аспірантів здійснюється в межах дослідницького проєкту «Діалектика духовних процесів: методологія теоретичного розуміння», затвердженого вченою радою ЗВО (протокол № 1 від 21.01.2016 р.), а також дослідницького проєкту Міжнародного центру методологічних досліджень та інноваційних програм Східного відділення Казахстанського філософського конгресу.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Дотриманню академічної доброчесності сприяє запровадження депозитарію наукових і кваліфікаційних робіт викладачів, аспірантів і студентів ЗВО, що підтверджено під час інтерв'ю з ЕГ (зустріч 9). Але ж депозитарій потребує розширення дослідницьких матеріалів здобувачів.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано: 1. Використати резерви змістовного вдосконалення ОНП відповідно до міжнародних тенденцій розвитку спеціальності «Філософія», закріплених у Міжсекторальній стратегії у галузі «філософія», затвердженій ЮНЕСКО 28.02.2005 року. 2. Продовжити роботу з інституційного оформлення представників роботодавців, здобувачів вищої освіти та випускників до процесу обговорення можливостей удосконалення підготовки аспірантів, зокрема, у форматі створення ради стейкхолдерів ОНП 3. Активно використовувати критичні пропозиції аспірантів в якості стейкхолдерів у подальшому вдосконаленні ОНП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: 1. Розмістити в розділі методичного забезпечення ОНП веб-сторінки аспірантури робочі програми та силабуси дисциплін, що формують softskills у здобувачів третього рівня вищої освіти. 2. Розширити перелік дисциплін вибіркового блоку відповідно до наукових інтересів здобувачів та специфіки ОНП 3. Впровадити в систему підготовки фахівців корпоративну платформу для дистанційного навчання та забезпечити її методичне вповнення та прозорість здійснення навчання в віддалених умовах; 4. Розширення бази практик, шляхом долучення до неї інших освітньо-наукових, просвітницько-громадських установ шляхом укладення відповідних угод, забезпечуючи здобувачів вищої освіти вибір індивідуальної траєкторії практичної діяльності у галузі філософії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: 1. Розширити роз'яснення щодо форм неформальної та інформальної освіти та конкретизувати відповідно до них результати навчання, що відповідають саме третьому освітньо-науковому рівню вищої освіти за спеціальністю «Філософія». 2. Продовжити роботу з імплементації європейських стандартів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті до правил і процедур вступу на ОНП

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: 1. Додати до традиційних методів навчання сучасні методи занурення, конкретної ситуації, інверсії, мозкового штурму, а також визначити їх відповідність конкретним результатам навчання. 2. Розширення переліку дисциплін вибіркового блоку. 3. Робочі програми оновлювати щороку та більш активно запроваджувати силабуси. 4. Здобувачам активніше використовувати умови, створені закладом, для реалізації академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: 1. Підсилити чіткість формулювання у силабусах за кожною дисципліною критеріїв результатів навчання. 2. Розробити та ввести в навчальний план дисципліну "Академічна доброчесність" або "Наукова деонтологія", спрямовану на формування академічної культури здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано; 1. Збільшити кількість запрошених лекторів та зовнішніх стейкхолдерів до реалізації навчальних цілей ОНП за спеціальністю 033- Філософія; 2. Розширити коло професійних стажировок викладачів в закордонних університетах; 3. Підвищити рівень англійської підготовки викладачів та збільшити кількість дисциплін, що викладаються англійською мовою; 4. Звернути увагу, що гарант ОНП Бодак В.А. практично не викладає базові та професійні дисципліни навчального плану підготовки Доктора філософії в галузі Філософії.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: 1. Збільшити наповненість репозитарію бібліотеки ; 2. Розширити доступ до баз Scopus та Web of Science поза межами приміщення бібліотеки. Задля удосконалення освітньої 3. Впровадити корпоративну систему електронного забезпечення навчання (Moodle).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: Утворити структурний підрозділ ЗВО для постійного моніторингу якості освіти, реалізуючи виконання наказу ректора № 228 від 30.06.2020 р. та рішення вченої ради ЗВО (протокол № 9 від 30.06.2020) щодо створення з 01.09.2020 р. відділу із забезпечення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: 1. Розробити більш зрозумілий доступ до методичного забезпечення на веб-сторінці ЗВО, зокрема продублювати методичне забезпечення ОНП Філософія на сторінці кафедри. 2. Продовжити роботу щодо удосконалення структури та дизайну офіційного веб-сайту ЗВО, зокрема: створення на ньому окремого розділу проєктів освітніх програм; удосконалення он-лайн механізмів зворотного зв'язку між проєктними групами та стейкхолдерами; 3. Представити силабуси всіх циклів підготовки.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендовано: 1. Педалювати участь аспірантів і науково-педагогічних працівників у спільних наукових проєктах з європейськими ЗВО відповідно до вже укладених договорів про співробітництво; 2. Активізувати долучення представників ОНП до виконання держбюджетних дослідницьких тем, тем другої половини дня з відповідною реєстрацією у системі МОН України.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИМАН ІГОР ІГОРЕВИЧ