

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	37019 Економіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

31.08.2020 р.

Справа № 0843/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Шандор Федір,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Скрипник Тетяна Вікторівна,

Орловська Юлія Валеріївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Величко Олександр Петрович,

Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Кишакевич Богдан Юрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37019
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Часткова невідповідність: ОНП орієнтована на підготовку фахівців як для бізнес-середовища, так і для вищої школи, водночас в числі рецензентів ОНП (2018, 2019 і 2020 рр.) – виключно представники вищої школи, при чому одні і ті самі особи – Благун І.С. та Вовк Ю.М. До складу робочої групи з розробки ОНП зовнішні стейкхолдери не включені. ЕГ наводяться окремі приклади врахування думки зовнішніх стейкхолдерів при перегляді ОНП, Положенням про освітньо-наукові програми третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка передбачено доцільність залучення представників працедавців до модернізації програми, втім відсутні чіткі регламенти такого залучення. Варто забезпечити чітку регламентацію місця і ролі зовнішніх стейкхолдерів загалом в процедурах моніторингу та модернізації ОНП, алгоритмів їх залучення до таких процесів, а також збалансувати інтереси зовнішніх стейкхолдерів з числа представників бізнес-середовища та вищої школи.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Часткова невідповідність: відсутні свідчення використання досвіду реалізації схожих ОНП за кордоном при проектуванні та перегляді ОНП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Часткова невідповідність: у структурно-логічній схемі ОНП відсутнє відображення взаємозв'язків між дисциплінами, яке ілюструвало б їх взаємозалежність у опануванні ОНП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Часткова невідповідність: ОНП та програмою науково-педагогічної практики крім іншого передбачено формування ФК4 «Здатність виявляти, формулювати та розв'язувати економічні проблеми в широкому міждисциплінарному контексті» і ФК6 «Здатність розробляти та використовувати сучасні інформаційні технології та економіко-математичні методи і моделі для дослідження економічно-соціальних процесів та в навчальних цілях», а також ряду ПРН (ПРН3, ПРН6) не пов'язаних з викладацькою майстерністю, а таких що стосуються проведення досліджень та презентації їх результатів науковій спільноті. Водночас аналіз змісту програми практики показує недостатність наукової складової, її майже повне поглинання педагогічною. Зокрема у п.4 Програми практики вказується, що «45 год – навчально-методична та наукова робота (вивчення досвіду провідних викладачів університету, оволодіння навичками структурування та психологічно обґрунтованого перетворення наукових знань в навчальний матеріал, відвідування та аналіз лекційних, семінарських та практичних занять, керівництво різними видами діяльності студентів, у тому числі науковою); 45 год – аудиторне навантаження (проведення лекцій та практичних занять)», а у п.5. де розкривається зміст практики – таке: «Науково-педагогічна робота аспірантів-практикантів включає такі види діяльності: - участь у роботі кафедри; - участь у залученні студентів до наукової роботи, підготовці та проведенні конкурсу студентських наукових робіт». Таким чином заявлена науково-педагогічна практика передбачає формування викладацьких компетентностей і не передбачає формування заявлених в ОНП і програмі практики – дослідницьких.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Часткова невідповідність: як особливість ОНП зазначено використання інтерактивних методів навчання, що підтверджено і ЕГ. Водночас у робочих програмах дисциплін відсутня інформація про їх застосування за конкретними дисциплінами і темами. Силабусів, в яких би було наведено відповідну інформацію, за ОНП не представлено. При цьому більше половини аспірантів під час опитування вказали, що у викладанні і комунікації з викладачами їм бракує «сучасних і практично-орієнтованих навичок». Слід інтенсифікувати застосування інтерактивних методів викладання / навчання та забезпечити донесення до студентів інформації про їх застосування у розрізі освітніх компонентів та їх тем.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Часткова невідповідність: в цілому ряді робочих програм представлено застарілу рекомендовану літературу (наприклад, в робочій програмі з дисципліни «Аналіз, оцінка та моделювання економічних ризиків» найновіше

джерело 2011 р., у робочій програмі з дисципліни «Методи статистичного моделювання» - 2012 р. і т.д.), відсутні посилання на іноземні іншомовні джерела.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Часткова невідповідність: за результатами опитування здобувачів встановлено, що мало не половина з них в навчальному процесі стикалися з плагіатом та списуваннями, а 22% - з хабарництвом, які є несумісними з академічною доброчесністю. За результатами спілкування із ЗВО було встановлено, що такі результати опитування обумовлені некоректністю формулювання відповідного питання анкети, що вони стосувалися не навчання за освітньо-науковою програмою у відповідному ЗВО, а загалом освітнього досвіду аспірантів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Часткова невідповідність: проблематика досліджень науково-педагогічних працівників, залучених до програми, та аспірантів, що навчаються за програмою, недостатньо тісно корелює між собою, що свідчить про брак критичної маси дослідників, здатних фахово проконсультувати аспіранта при виконанні ним наукової складової освітньо-наукової програми.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Часткова невідповідність: згідно відомостей СО та звіту ЕГ професійний розвиток викладачів, що працюють на ОНП відбувається виключно в академічному середовищі. Слід розширити коло організацій, які залучаються до підвищення професійної кваліфікації, викладачів, включивши до нього підприємства, громадські організації та інших суб'єктів бізнес-середовища.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Часткова невідповідність: відсутня чітка регламентація місця і ролі зовнішніх стейкхолдерів в процедурах моніторингу та модернізації ОНП, алгоритмів їх залучення до таких процесів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Часткова невідповідність: тематика НДР кафедри недостатньо тісно корелює з тематикою досліджень аспірантів. За даними профілю автора у Google Scholar у одного з наукових керівників – О. Свінцова протягом останніх 5 років є лише 6 публікацій (в тому числі - 1 тези доповіді на конференції), незважаючи на керівництво ним двома НДР протягом досліджуваного періоду. Профіль автора у orcid містить 7 публікацій (з них - 6 - за останні 5 років, в тому числі 1 тези доповіді на конференції), посилань на профілі автора у інших наукометричних базах у матеріалах справи не наведено.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Забезпечити баланс інтереси зовнішніх стейкхолдерів з числа представників бізнес-середовища та вищої школи при формуванні та перегляді ОНП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Доповнити структурно-логічну схему ОНП системою взаємозв'язків між освітніми компонентами. Переглянути зміст науково-педагогічної практики, забезпечити її відповідність усім заявленим компетентностями та результатами навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Стимулювати аспірантів до неформальної та інформальної освіти для набуття компетентностей необхідних для виконання дисертаційного дослідження за затвердженою проблематикою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Інтенсифікувати застосування інтерактивних методів викладання / навчання та забезпечити донесення до студентів інформації про їх застосування у розрізі освітніх компонентів та їх тем. Оновити переліки рекомендованих джерел у робочих програмах дисциплін, доповнити їх іншомовними першоджерелами. Розглянути можливість застосування силабусів в освітньому процесі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути підходи до забезпечення академічної доброчесності для уникнення ситуації, коли близько 50% здобувачів засвідчують що стикалися з випадками недоброчесності у вигляді плагіату та списування, а 20% - хабарництва.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити відповідність проблематики наукових досліджень аспірантів, що навчаються чи вступають на навчання за освітньо-науковою програмою, проблематиці наукових досліджень викладачів, залучених до виконання освітньо-наукової програми, а зрештою - якісне консультування аспірантів при виконанні ними наукової складової освітньо-наукової програми принаймні кількома фахівцями у царині їх дисертаційних досліджень, створення ефективного дослідницького середовища. Розширити коло організацій, які залучаються до підвищення професійної кваліфікації викладачів за межі академічної спільноти, включивши до нього підприємства, громадські організації та інших суб'єктів бізнес-середовища

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити вільний і безперервний доступ аспірантів та викладачів ОНП до публікацій в наукометричних базах даних Scopus та Web of Science, профільних економічних наукометричних баз даних.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити чітку регламентацію місця і ролі зовнішніх стейкхолдерів в процедурах моніторингу та модернізації ОНП, алгоритмів їх залучення до таких процесів

Критерій 9. Прозорість та публічність

Удосконалити навігацію по веб-сайту ЗВО, наприклад, шляхом застосування перехресних посилань.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Ініціювати НДР, чия тематика тісно корелює із тематикою досліджень аспірантів за ОНП. Посилити публікаційну активність наукових керівників за результатами їх участі в дослідницьких проектах, а також забезпечити практичне впровадження результатів НДР

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА