

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	37022 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.11.2020 р.

Справа № 0847(ПГ2)/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Анжеліка Герасименко,

Величко Олександр Петрович,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Жарова Любов Валеріївна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Кривенко Ірина Степанівна,

Фалько Наталя Миколаївна,

Фісун Олександр Анатолійович,

за участі запрошених осіб:

Скотна Надія Володимирівна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37022
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Часткова невідповідність: при формулюванні мети, орієнтації та особливостей програми має місце надмірне зосередження на загально-наукових характеристиках ОНП; недостатньою мірою відображено її особливості у фаховій площині, тоді як програма має чітко детермінований фокус на підготовку фахівців за спеціалізацією "Педагогічна та вікова психологія". Варто уточнити мету, орієнтацію та особливості ОНП з урахуванням її фокусу.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Орієнтуючись на психологічні питання в освіті, при створенні ОНП та при її переглядах враховуються головні тенденції на ринку праці у сфері освіти; досвід вітчизняних та іноземних програм на стику педагогіки та психології. При проектуванні програми враховані особливості психолого-педагогічної сфери західноукраїнського регіону.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП обох редакцій 2016 та 2019 років відповідають вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (затвердженого Постановою КМУ №261 від 23.03.2016 р.) у частині рекомендованого обсягу кредитів для набуття аспірантом компетентностей відповідно до НРК (п.27). Рекомендовано звузити перелік та конкретизувати під специфічний для ОНП галузевий контекст та її фокус перелік ПРН. Як орієнтир може бути використаний, наприклад, проектом Стандарту вищої освіти для третього рівня зі спеціальності 053 Психологія, що допоможе сфокусувати компетентності та ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Часткова невідповідність: відповідно до Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) частина ПРН (22, 26, 37, 38, 42, 43, 44) не забезпечена відповідними компонентами ОНП, ще частина (1, 2, 3, 9, 10, 15, 16, 21, 32, 35, 39, 40) забезпечуються тільки одним ОК, хоч не всі вони є вузько специфічними. ЗВО аргументує це тим, що зазначені ПРН забезпечуються науково-дослідницьким компонентом ОНП, що виходить за межі власне освітнього, і тому у матрицях це не відображено. Для усунення різночитань зазначених матриць варто додати до них науковий компонент наряду з освітніми і позначити відповідні ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОНП реалізується через наукову складову, регламентовану індивідуальним планом роботи здобувача, та вибіркові дисципліни (не менше 25%). Здобувачі мають та здійснюють реальний вибір навчальних дисциплін. Перелік вибірових ОК в ОНП 2016 та 2019 років доволі обмежений – два блоки по 2 дисципліни у кожному, водночас, в оновленій ОНП 2020 року цей перелік розширений <http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/07/ONP-053.pdf>. Для удосконалення ОНП цей перелік доцільно розширювати, зокрема, через пропозицію здобувачам до вибору ОК інших спеціальностей (із відповідним зазначенням такої можливості, зокрема, у навчальному плані) та інших рівнів освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Часткова невідповідність: перелік результатів навчання, визначених в програмі науково-педагогічної практики, є вужчим за перелік ПРН, закріплених за ОК "Науково-педагогічна практика", відповідно до Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними ОК. Їх варто гармонізувати.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативна база ЗВО щодо цього питання існує, випадків її використання немає. Доцільно активізувати діяльність ОНП щодо академічної мобільності та інших форм навчання здобувачів поза межами ЗВО, у тому числі з залученням дистанційних форм навчання.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Часткова невідповідність. Інформація про ОК повідомляється аспірантам на заняттях та у формі робочих програм, вони в цілому інформовані, на сайті розміщені матеріали до нормативних ОК. Водночас, каталог вибіркових дисциплін із відповідними робочими програмами доступний лише на момент здійснення вибору дисциплін на наступний семестр (навчальний рік). Це потребує коригування, адже здобувачі мають право на доступ до навчальної документації не лише в момент вибору дисципліни, але й у часі її вивчення. Робочі програми окремих ОК потребують удосконалення. Так, у програмі дисципліни «Методологія дослідження у сфері психологічних наук» очікувані результати навчання формулюються у застарілій формі, через «знати-вміти»; до дисципліни «Сучасні психологічні теорії особистості» не надано робочої програми, за назвою такого документу розміщена тільки титульна сторінка з підписами та формальними характеристиками ОК; частина курсів містить застарілий матеріал (наприклад, зміст дисципліни «Сучасні психологічні теорії особистості» складають теорії Фрейда, Адлера, Еріксона, Фромма, Бандури, Маслоу, Роджерса та ін., тобто дослідників кінця XIX – першої половини XX століття, тоді як здобутки новітніх дослідників кінця XX - поч. XXI ст. не відображені); рекомендована література виключно україно- та російськомовна (в ОК, згаданих вище, дисципліні «Парадигми сучасної психологічної науки та психологічної практики» та ін.).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі наповнюють курси авторськими доробками, зокрема, напрацьованими у міжнародних проєктах, що є доброю практикою.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі ОНП активно залучаються до міжнародної діяльності ЗВО на різних рівнях – через публікації, участь у конференціях, стажування, реалізацію дослідницьких проєктів з закордонними колегами тощо. Водночас, для аспірантів такі можливості не так жваво реалізуються. ОНП потрібно активізувати роботу у напрямку залучення здобувачів до міжнародної діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів та зміст їхньої дослідницької роботи у повній мірі відповідають змісту дисциплін, які ними викладаються на ОНП. У ЗВО сформовано критичну масу дослідників, що спеціалізуються за проблематикою ОНП та досліджень аспірантів, які на ній навчаються, що підтверджується їх публікаціями у фахових виданнях України. Водночас має місце брак публікацій у наукометричних базах даних Scopus та Web of Science. За цим напрямком слід активізувати роботу.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Оскільки основна сфера діяльності випускників орієнтована на освітні заклади різних рівнів, залучені до освітнього процесу за ОНП фахівці-практики є представниками таких установ, зокрема, інклюзивних центрів, викладачами інших ЗВО та активними науковцями. Це відповідає фокусу ОНП. Вони були залучені до процесу перегляду ОНП, зустрічаються з аспірантами на наукових заходах, надають консультації щодо реалізації дисертаційних досліджень у своїй тематиці.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Переважно співпраця з роботодавцями з практичної сфери відбувається на їхніх базах, до аудиторних занять залучаються тільки викладачі за ОНП, що також мають досвід та актуальну діяльність у практичній (перш за все науковій) сфері. Доцільно більш активно залучати професіоналів-практиків саме до викладацької аудиторної роботи на ОНП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО надає широкі можливості для підвищення кваліфікації у закладах України (Львів, Івано-Франківськ, Кам'янець-Подільський) та установах іноземних партнерів (у Польщі, Словаччині, Бельгії), що є хорошим показником, тим більше для регіонального ЗВО. Викладачі за ОНП мають великий досвід стажувань у різних вітчизняних ЗВО, участь у стажуваннях за кордоном є наразі поодиноким, утім наявною серед НПП програми.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО активно мотивує викладачів до розвитку професійної майстерності (в першу чергу морально): відзначає кращих викладачів у різних аспектах діяльності – науковій (за публікаціями), виховній (кращий куратор), освітній (за підсумками опитувань), нагороджує грамотами, відзнаками, делегує на здобуття регіональних та відомчих нагород. У 2017 році в ЗВО було презентовано освітню технологію особистісно-професійного розвитку майбутнього педагога та апробовано розробку серією тренінгів, про що є відповідна інформація на сайті ЗВО. Викладачі підтримують цю внутрішню культуру, зокрема, через відвідування занять один одного та надання відгуків, участь у стажуваннях різних рівнів, у міжнародних дослідницьких проектах тощо. Як загальну практику для ЗВО, такий аспект діяльності можна вважати зразковим, водночас, не надано інформації про те, як саме в цьому аспекті функціонує аналізована ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідно до нормативних документів ЗВО, ОНП перебуває під постійним моніторингом, а її змістовний перегляд ініціюється гарантом або здійснюється за необхідності внесення суттєвих змін до наповнення, кадрового забезпечення, корекції мети та ПРН. ОНП, відповідно до цих правил, переглядалася один раз, та в новій редакції функціонує з 2019 року. В основному зміни стосувалися перегляду ПРН – їх перелік було розширено та переформульовано із «знати-вміти» у парадигмі таксономії Блума. Водночас, за змістом особливих змін не відбулося, до того ж, як зазначалося у коментарях до критеріїв 1 та 2, цей перелік вельми розмитий і не окреслює реальний фокус ОНП. Обсяг освітньої частини ОНП та її наповнення залишилися незмінними, попри те, що деякі ОК потребують осучаснення та більш чіткого фокусування, наближення до тем досліджень аспірантів (особливо що стосується вибіркового дисциплін).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ЗВО проводяться опитування серед здобувачів щодо їхніх побажань в контексті удосконалення ОНП. Декларовані у відомостях СО побажання аспірантів знаходять відображення в оновленій ОНП 2020 року, зокрема, щодо необхідності змінити обсяг деяких ОК (найчастіше - збільшити), переглянути їх розподіл на нормативні та вибіркові (обсяг ОНП збільшено до 49 кредитів саме шляхом, зокрема, зростання обсягу науково-педагогічної практики з 3 до 6 кредитів, розбиття дисципліни "Актуальні проблеми сучасної педагогіки та психології" на дві та переміщення до вибіркового ОК).

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Навігація веб-сайту ЗВО, у тому числі й сторінках, де висвітлюється інформація про ОНП, є доволі незручною, пошук матеріалів ускладнений. Так, на сторінці факультету психології, педагогіки та соціальної роботи немає навіть згадки про те, що в ЗВО забезпечується також третій рівень освіти за спеціальністю "Психологія", на основній сторінці описані лише можливості навчання за ОКР "Бакалавр" та "Магістр". В розділі "Навчально-методичне забезпечення освітніх програм" з'являються дві ОНП третього освітньо-наукового рівня, утім психології серед них немає. Уся інформація про ОНП "Психологія" знаходиться у розділі "Наука", на який доступ наявний лише з головної сторінки веб-сайту ЗВО. Такий спосіб подачі ускладнює інформування громадськості про ОНП, та потребує коригування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Для аспірантів ОНП створені можливості для наукової роботи, зокрема, забезпечено доступ до матеріальної бази для проведення досліджень та до досліджуваних (через взаємодію з партнерськими організаціями), участь у наукових заходах, публікації у наукових виданнях.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Залучення аспірантів ОНП до міжнародної академічної спільноти в основному представлене можливостями їхньої участі у міжнародних конференціях та лекціях гостьових професорів на базі ЗВО. Варто інтенсифікувати залучення здобувачів до міжнародної наукової спільноти через стимулювання закордонних публікацій (адже наразі лише один аспірант має закордонну публікацію за результатами дослідження), участь у міжнародних стажуваннях тощо.

10.5 Найявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Наукові керівники аспірантів залучені до реалізації НДР кафедр, мають численні публікації. Водночас активізації потребує залучення наукових керівників до міжнародних дослідницьких проєктів.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Відобразити унікальність ОНП, що стосується вікової та педагогічної психології не тільки у фокусі, але й у меті ОНП. 2. Розглянути можливість перегляду назви ОНП шляхом відображення в ній фокусу ОНП на проблематиці вікової та педагогічної психології. 3. Переглянути перелік ПРН відповідно до оновленої мети.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Доопрацювати матрицю забезпечення програмних результатів навчання, доповнивши її науковою складовою, що дозволить більш чітко відобразити, які компоненти ОНП забезпечують формування певних ПРН. 2. Переглянути змістове наповнення ОНП для забезпечення досягнення усіх передбачених ПРН освітніми компонентами ОНП. 3. Переглянути перелік / змістове наповнення вибіркового ОК задля можливості кращого забезпечення формування індивідуальної освітньої траєкторії аспірантів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Мотивувати аспірантів до участі у програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити робочі програми дисциплін, зокрема, доповнити зміст сучасними концепціями, а списки рекомендованої літератури – сучасними іноземними джерелами. 2. Забезпечити вільний доступ до робочих програм вибіркового ОК на сайті ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Включати до усіх робочих програм навчальних дисциплін переліки завдань для аудиторних занять та підсумкового контролю. 2. Розробити внутрішнє положення, яке регламентуватиме урегулювання потенційних конфліктів інтересів чи інших конфліктних ситуацій при проведенні контрольних заходів, або включити ці аспекти у положення про оцінювання знань здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активніше залучати професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять на ОНП. 2. Розширювати участь НПП у закордонних стажуваннях. 3. Забезпечити публікації наукових керівників та інших викладачів у журналах, включених до наукометричних баз Scopus і Web of Science за тематикою суміжною до тем дисертаційних досліджень здобувачів на ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість створення психологічної служби університету. 2. Розробити положення чи інший локальний акт, який визначає чітку політику та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Запровадити чітку процедуру реагування на пропозиції та зауваження, висловлені в результаті опитувань здобувачів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Оприлюднювати на сайті ЗВО актуальні описи та методичне забезпечення дисциплін, зокрема вибіркових. 2. Оприлюднювати результати опитувань стейкхолдерів на вебсайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Стимулювати аспірантів до міжнародної активності, насамперед через публікації результатів дисертаційних досліджень у закордонних виданнях, які досі є поодинокими на ОНП, участь у програмах міжнародної мобільності тощо. 2. Активізувати діяльність наукових керівників щодо розробки та реалізації міжнародних проектів

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА