

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка</b>
Освітня програма	<b>37023 Фізика та астрономія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>104 Фізика та астрономія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.12.2020 р.

Справа № 0844/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Оксана Білоус – головуючий,  
Грановська Людмила Миколаївна,  
Трохимчук Андрій Дмитрович,  
Сонько Сергій Петрович,  
Погребняк Володимир Григорович,  
Олександр Голуб,  
Михайленко Владислав Іванович,  
Максименко Надія Василівна,  
Ігор Коваленко,  
Заячук Мирослав Дмитрович,  
Запотоцький Сергій Петрович,  
Дмитрів Григорій Степанович,

за участі запрошених осіб:

Столярчук Ігор-гарант ОП, Пелещак Роман-професор кафедри – представник ЗВО,  
розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>37023</b>
Назва ОП	<b>Фізика та астрономія</b>
Галузь знань	<b>10 Природничі науки</b>
Спеціальність	<b>104 Фізика та астрономія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Розмістити "Стратегією розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2016-2020 роки" так, щоб її можна було знайти на офіційному сайті у 2-3 кліки. Зараз ознайомитися з цим документом вдалося тільки за посиланням, яке надав заклад вищої освіти (далі Університет чи ЗВО), оскільки пошукова система зайти ЗВО не працює коректно. Проте, цілі двох освітньо-наукових програми (далі ОНП) "Фізика та астрономія" та "Прикладна фізика та наноматеріали", які реалізуються на одній кафедрі фізики, практично збігаються, зокрема: [Підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних докторів філософії здатних до самостійної науково-дослідницької, науково-організаційної, педагогічно-організаційної та виробничої діяльності в галузі природничих наук, а також викладацької роботи в закладах професійної та вищої освіти] та [Підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців здатних до самостійної науково-дослідницької, науково-організаційної, педагогічно-організаційної та виробничої діяльності в галузі природничих наук, а також викладацької роботи в закладах вищої освіти] збігається і велика частина освітніх компонентів цих двох ОНП.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Повністю виконати вимоги підкритерію.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Не вдалося підтвердити, що [галузевий контекст врахований при формулюванні програмних результатів навчання (далі ПРН) ПРН6–16 та ПРН20–24 ОНП. Бездоказовим є твердження про врахування досвіду КНУ чи інших вітчизняних та іноземних освітніх програм при проектуванні цілей та ПРН цієї ОНП.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Оновити ОНП та всі внутрішні нормативних документів, де це вказується, щодо рівня відповідності чинній національній рамці кваліфікацій, затвердженій 25 червня 2020 року.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

При черговому перегляді «Положення про освітньо-наукові програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти у ДДПУ ім. І. Франка», врахувати вимоги «Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261. Уточнити нормативно як здійснюється контроль за виконанням аспірантами навантаження наукової складової у кредитах ЄКТС, оскільки в університеті не визначено вимірювані, прозорі та доступні для всіх учасників критерії оцінювання науково-дослідної компоненти у кредитах ЄКТС в рамках запропонованого в університеті підходу щодо оцінювання всього обсягу ОНП як 240 кредитів ЄКТС. Зокрема, "Положення про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка" 2016 року визначає, що "під час навчання в аспірантурі аспірант зобов'язаний виконати всі вимоги освітньо-наукової програми", проте жодний із численних нормативних документів не містить інформації про те, як обліковується наукова складова у кредитах ЄКТС.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Оцінити доцільність та змістовність частини ПРН, зокрема ПРН7-ПРН16, ПРН22-ПРН24. Із загальної кількості 24-ьох ПРН на 49 кредитів ЄКТС освітньої складової ОНП тільки ПРН4, ПРН5 та ПРН18 побіжно стосуються астрономії. Не вдалося верифікувати досягнення ПРН4, ПРН5 та ПРН18 (щодо астрономії), визначеними в матриці освітніми компонентами. В ОНП 2019 року не досягається ПРН10 нормативною частиною освітніх компонент.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Освітньо-наукова програма з назвою "Фізика та астрономія" не містить жодної освітньої компоненти пов'язаної з астрономією.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В ОНП 2019 року з 43 кредитів ЄКТС 11 відводиться на вибіркові дисципліни. В ОНП вказано 7 вибірових ОК, а в 2020 році - з 49 кредитів 15 відводиться на вибіркові і є 4 блоки загальною кількістю 17 навчальних дисциплін. Законодавчі вимоги не порушено, проте, не вдалося підтвердити можливість аспірантів формувати індивідуальну освітню траєкторію. По-перше, згідно "Положення про вивчення вибірових дисциплін в аспірантурі та поза аспірантурою ДДПУ імені Івана Франка" аспіранти мали обирати одну із дисциплін блоків, які відсутні в усіх ОНП до 2020 року. По-друге, на сайті відсутні робочі програми для всіх навчальних дисциплін вибіркової частини ОНП.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

У ОНП 2020 року збільшено кількість кредитів ЄКТС, що відведено на науково-педагогічну практику з 3 до 6 кредитів. Проте, робоча програма не змінена, тому не зрозуміло на формування яких ПРН буде витрачено ще 3 кредити.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Повністю виконати вимоги підкритерію.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Не застосовується.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Повністю виконати вимоги підкритерію.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Не здійснюється.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Верифіковано, що правила прийому на навчання за ОНП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. Правила щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Повністю виконати вимоги підкритерію.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Випадків переведення здобувачів освіти з інших ЗВО на ОНП не було.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

"Положення про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка" не регламентує у ЗВО процедуру дотримання академічної свободи та аспірантоцентрованого підходу. Застарілим є "Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка" 2016 року. Положення не містить жодної інформації для аспірантів.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Розробити та оприлюднити на сайті нормативні документи (робочі програми, силабуси тощо) для всіх навчальних дисциплін вибіркової частини ОНП. Зокрема, з 17-ти вибірових навчальних дисциплін ОНП 2020 року на сайті є робочі програми тільки для семи навчальних дисциплін.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Запровадити практику перманентного оновлення змісту освітніх компонентів на основі власних наукових досліджень групи забезпечення освітньо-наукової програми.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Вдалою є практика залучення іноземних партнерів до освітнього процесу за ОНП, зокрема завідувача кафедри напівпровідників Ризького технічного університету Артураса Медвідя. Проте, не вдалося знайти прикладів участі аспірантів цієї ОНП в програмах академічної мобільності. На сайті ЗВО відсутня будь-яка інформація про можливості міжнародного стажування як для аспірантів, так і для викладачів цієї ОНП.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Відсутня будь-яка доказова база щодо думки аспірантів з питань доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв оцінювання. Окрім того, бракує чітких контрольних заходів та визначених критеріїв оцінювання наукової складової ОНП в кредитах ЄКТС, яких в ОНП аж 191 або такий підхід має бути змінений.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Повністю виконати вимоги підкритерію.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

В університеті не визначено поняття та процедури дотримання принципів академічної доброчесності, тому не можливо доказово встановити його дотримання на цій ОНП. "Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка" містить пункти, які свідчать про відсутність розуміння того, як сформувати в університеті культуру нульової толерантності до будь-яких проявів академічного плагіату, зокрема на сторінці 8 вказано "якщо у кваліфікаційній роботі відсутні ознаки академічного плагіату.... і показник оригінальності становить не менше 50 %, то кваліфікаційна робота допускається до захисту". Тобто, висновок про відсутність академічного плагіату в кваліфікаційній роботі здобувача робиться на підставі технічно встановленого відсотку, що є хибним.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Не надано результати опитування здобувачів щодо цього питання.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

У ЗВО відсутня система, яка б сприяла професійному розвитку викладачів. Наявне "Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і навчально-наукових інститутів (факультетів) у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка" але у відкритому доступі відсутній рейтинг науково-педагогічних працівників попри те, що у положенні сказано "Рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр і навчально-наукових інститутів (факультетів) передбачає оприлюднення результатів на офіційному сайті Університету, що забезпечує прозорість та демократичність процесу". Не знайдено позитивних практик "матеріального та морального" заохочення викладачів групи забезпечення цієї освітньої-наукової програми.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Бракує повноцінного функціонування системи інформаційної та психологічної підтримки здобувачів вищої освіти ОНП.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Відсутні приклади повноцінного функціонування програми, спрямованої на забезпечення потреб осіб з особливими освітніми потребами.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Повністю виконати вимоги підкритерію.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

На сайті ЗВО можна ознайомитися з версіями ОНП 2016, 2019 та 2020 років, проте не зрозуміло за якою процедурою це відбувалося, які пропозиції було враховано, які ні та чому.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Не вдалося підтвердити залученість аспірантів чи органів їхнього самоврядування до процесу перегляду цієї ОНП. Опитування відсутні, в нормативних документах процедура залучення аспірантів відсутня.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Не підтверджено процедуру перманентного моніторингу та перегляду ОНП з урахуванням думки всіх внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів з визначеною високою мірою впливу, Перегляд відбувається не періодично на кафедрі фізики.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Така процедура у ЗВО відсутня.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

На сайті за посиланням <http://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/opytuvannya/> є лише анкети для різного опитування, всі 2020 року. Не вдалося верифікувати жодних результатів змін, що були зроблені на підставі проведених опитувань аспірантів цієї ОНП. Відсутній опис механізму акумуляції пропозицій щодо вдосконалення якості освіти.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

не застосовується

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Повністю виконати вимоги підкритерію.



## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Відсутня практика оприлюднення проєкту ОНП на офіційному веб-сайті ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Пошукова система не працює. Не вдається відшукати жоден документ, зокрема Стратегію, положення тощо. Англійська версія сайту є не дієвою. Інформаційний пакет ЄКТС є лише українською мовою.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Не надано повноцінну можливість здобувачам вищої освіти мати більшу кількість ОК, що безпосередньо стосуються теми їхнього наукового дослідження, враховуючи, що це не освітня програма з педагогіки, а освітньо-наукова програма спеціальності 104 "Фізика та астрономія".

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Повністю виконати вимоги підкритерію.

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

На жаль, відсутня практика участі аспірантів та викладачів групи забезпечення у програмах академічної мобільності.

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Повністю виконати вимоги підкритерію.

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Повністю виконати вимоги підкритерію.

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення

## **наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Запровадити практику перевірки всього академічного доробку викладачів ОНП, зокрема навчально-методичного, особливо майбутніх керівників аспірантів, як мінімум за останні 5 років на наявність академічного плагіату.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

Протягом двох місяців внести зміни до освітньо-наукової програми та всіх внутрішніх нормативних документів, де це вказується, щодо рівня відповідності чинній національній рамці кваліфікацій, затвердженій 25 червня 2020 року. Згідно визначень в університеті процедури оновити змістовну частину ОНП "Фізика та астрономія", уникаючи дублювання з ОНП "Прикладна фізика та наноматеріали".

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Обґрунтувати доцільність запропонованого підходу додаткового обліку науково-дослідної компоненти освітньо-наукової програми у кредитах ЄКТС. Нормативно визначити та ознайомити усіх учасників освітнього процесу з вимірюваними, прозорими і доступними критеріями оцінювання науково-дослідної компоненти ОНП у кредитах ЄКТС. Доказово аргументувати встановлений загальний обсяг 240 кредитів ЄКТС для цієї, як і всіх освітньо-наукових програм університету. Уточнити назву освітньо-наукової програми або забезпечити релевантність назви її змістовному наповненню у частині астрономії. Врегулювати питання з програмними результатами навчання. Запровадити дотримання процедури формування здобувачами ступеня доктора філософії індивідуальної освітньої траєкторії і, зокрема, в частині дотримання вимог Закону України «Про вищу освіту» (пункт 15 частини першої статті 62), де передбачено, що здобувачі рівня доктора філософії мають право вибирати навчальні дисципліни, які пропонуються у закладі для інших рівнів вищої освіти.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Запровадити для аспірантів освітньо-наукової програми практику отримання знань у неформальній освіті.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Унормувати в університеті принципи дотримання академічної свободи, аспірантоцентрованого підходу та навчання аспірантів за індивідуальним графіком. Реалізувати процедуру оновлення науково-педагогічними працівниками змісту освітніх компонентів на основі власних наукових досліджень групи забезпечення ОНП. Створити сприятливі умови для внутрішньої та міжнародної академічної мобільності усіх учасників освітнього процесу, що задіяні в реалізації цієї освітньо-наукової програми.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Визначити процедуру дотримання принципів академічної доброчесності та ознайомити з нею всіх учасників освітнього процесу, що реалізують ОНП. Внести зміни до положень, що визначають порядок перевірки академічних праць на відсутність академічного плагіату. Розробити та ознайомити з порядком провадження освітньої діяльності за умов дистанційного навчання.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Забезпечити прозорість та дієвість процедури диференційованого підходу до оцінки діяльності академічних працівників. Створити умови, сприятливі для постійно залучати професіоналів-практиків до аудиторних занять на ОНП.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Розробити нормативну документацію та програму для організації інклюзивного навчання осіб із особливими освітніми потребами. Забезпечити повноцінне функціонування системи інформаційної та психологічної підтримки здобувачів вищої освіти ОНП. Продовжити удосконалення матеріально-технічної бази.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Запровадити прозору процедуру врахування думки внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів з визначеною високою мірою впливу при перманентному перегляді ОНП, наприклад, через постійні опитування. Задля ефективної, оперативної комунікації між адміністрацією та іншими учасниками освітнього процесу створити оперативну систему

комунікації, наприклад через електронні кабінети для аспірантів та академічних працівників. Впровадити практику збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Створити дієву пошукову систему сайту ЗВО. Оприлюднювати на сайті університету проекти ОП не пізніше ніж за місяць до їхнього затвердження та сворити на сайті "Архів" вже затверджених освітніх програм з оприлюдненням всієї інформації про пропозиції, та їхню подальшу долю. Задля інтернаціоналізації створити повноцінну англomовну версію сайту, в першу чергу інформаційного пакету ЄКТС з архівами за різні роки.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

Впровадити практику перевірки всього академічного доробку викладачів ОНП, особливо майбутніх керівників аспірантів, як мінімум за останні 5 років, на наявність академічного плагіату. Посилити фахову складову, яка б відповідала напряму наукових досліджень здобувачів вищої освіти у нормативній частині ОНП. Забезпечити участь у програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності всім учасникам освітнього процесу за цією освітньо-науковою програмою.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БІЛОУС ОКСАНА ІВАНІВНА**