



Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка

ВІДДІЛ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

Аналіз академічної доброчесності у системі внутрішнього забезпечення якості освіти у ДДПУ імені Івана Франка

(за результатами опитування студентів)

1 грудня 2020 р. – 12 лютого 2021 р.



ПРОЄКТ ВІД АМЕРИКАНСЬКИХ РАД З МІЖНАРОДНОЇ ОСВІТИ «ІНІЦІАТИВА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ»

«АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У СИСТЕМІ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ В УНІВЕРСИТЕТАХ»

Завдання проекту:

- робота з центрами внутрішнього забезпечення якості освіти у закладах вищої освіти, науково-педагогічними працівниками та адміністрацією для розробки та впровадження інструментів з оцінки і моніторингу академічної доброчесності та якості освіти в університетах;
- розробка єдиного системного підходу для реалізації законодавчих ініціатив та вимог щодо академічної доброчесності в університетах.



МЕТА І ЗАВДАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ



- ✓ виявити сильні та слабкі сторони існуючої системи внутрішнього забезпечення якості освіти та академічної доброчесності у ДДПУ імені Івана Франка з метою напрацювання управлінських системних рішень;
- ✓ з'ясувати думку студентів щодо формальних процедур і практик забезпечення академічної доброчесності та якості освіти в Університеті;
- ✓ оцінити дії викладачів у ситуаціях порушення студентами академічної доброчесності;
- ✓ оцінити рівень організації індивідуальної траєкторії навчання студентів у ДДПУ імені Івана Франка.

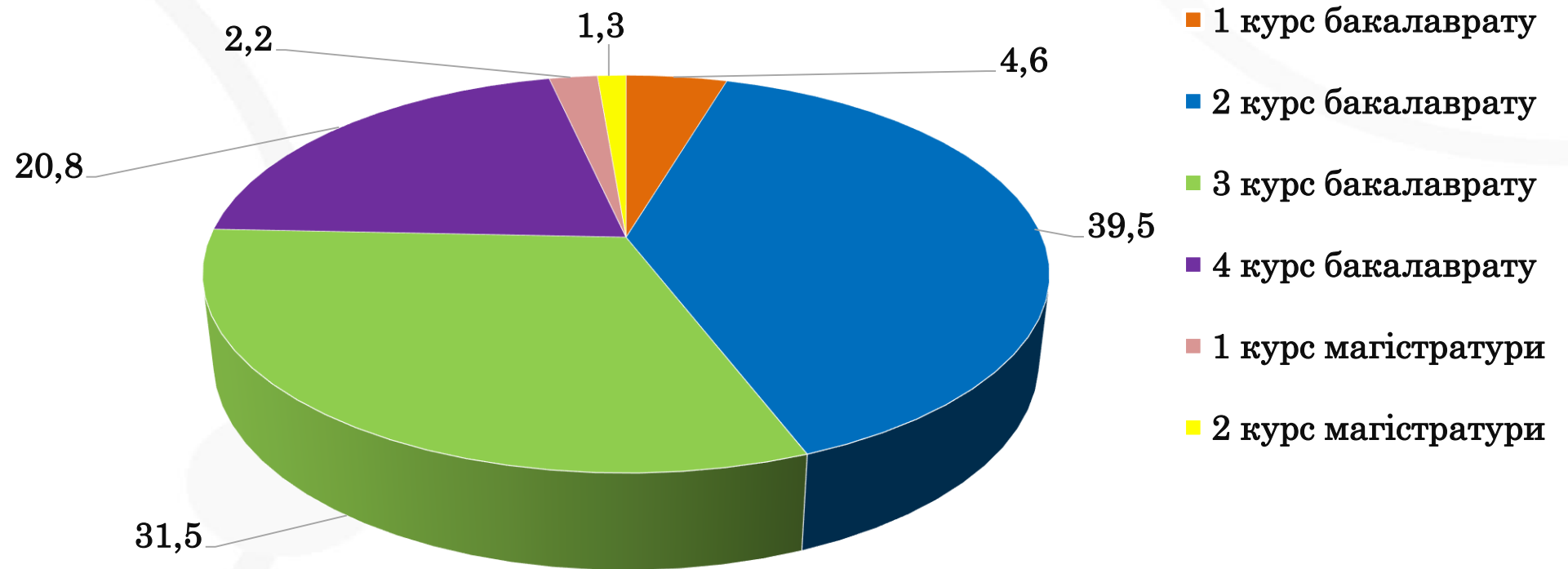
ВИБІРКА



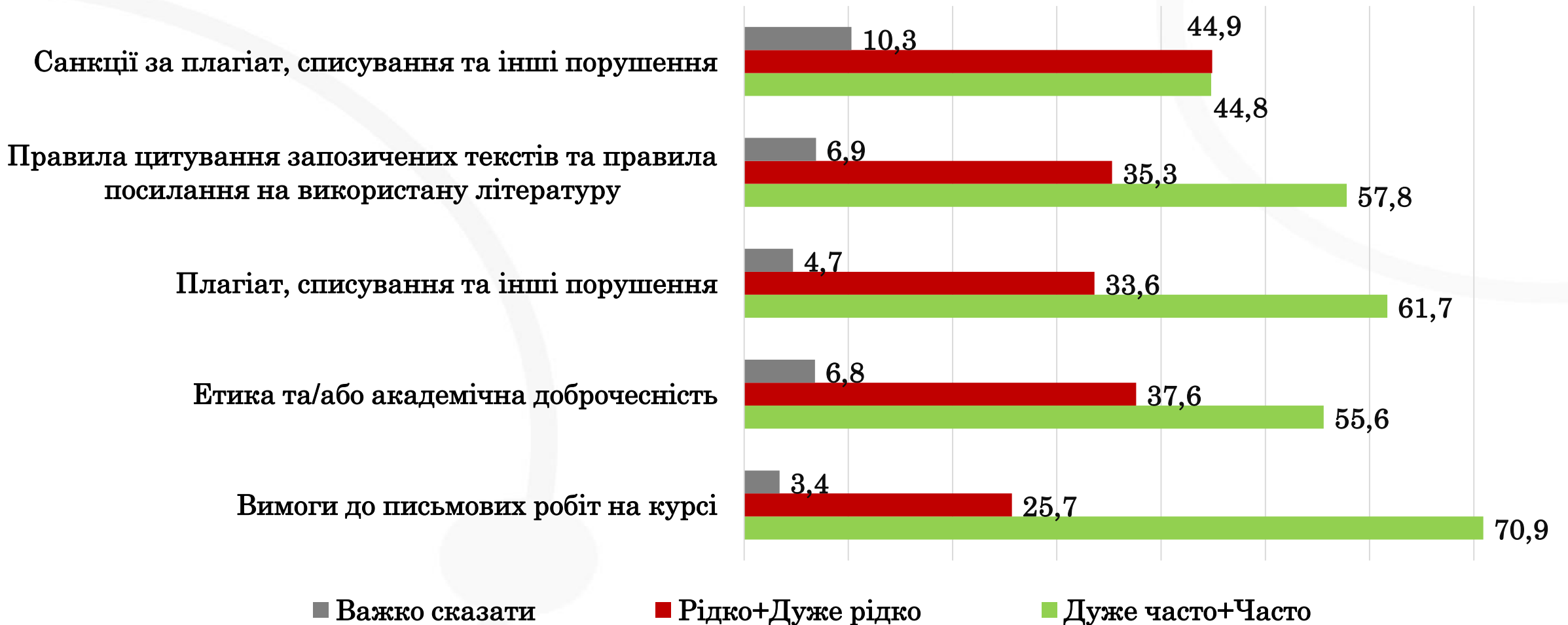
550/539 студентів ДДПУ імені Івана Франка:

18,8% – хлопці; 81,2% – дівчата.

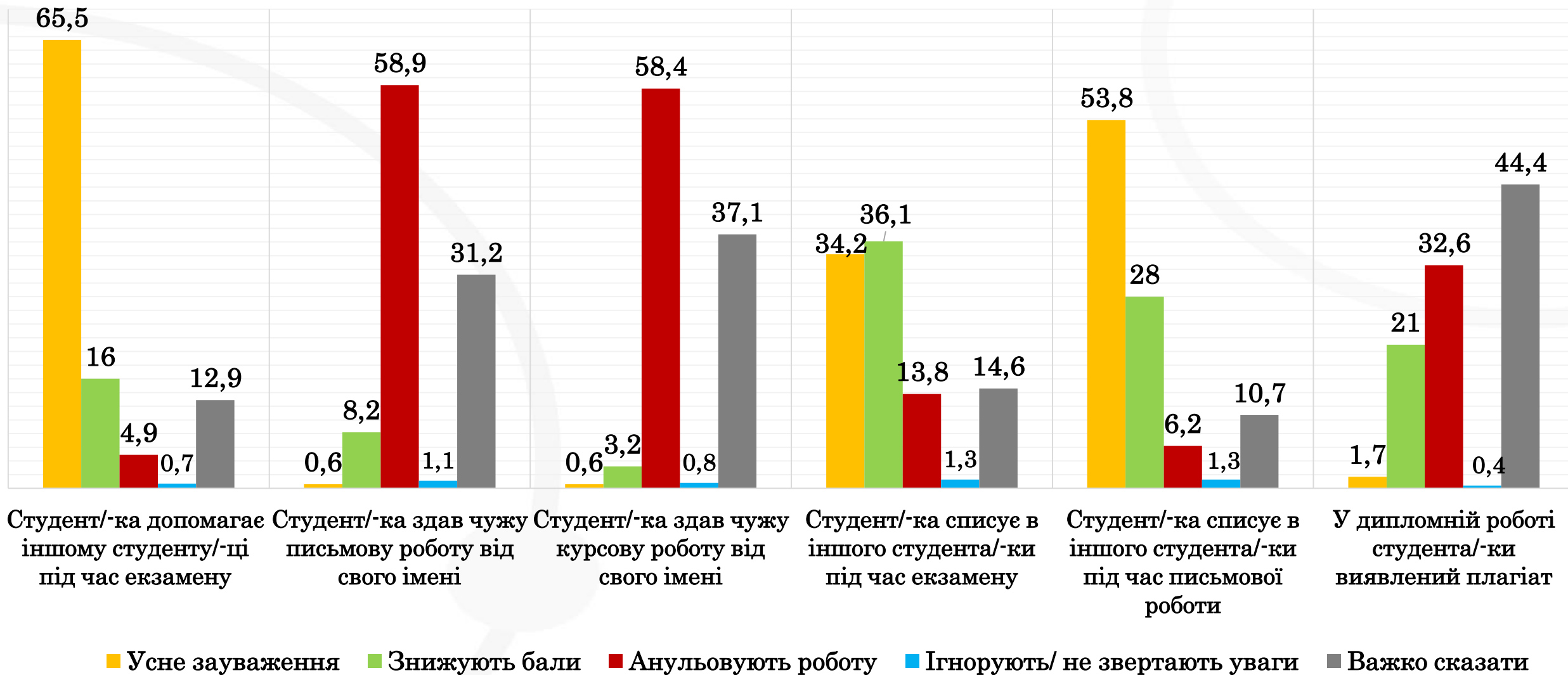
Курс навчання, %



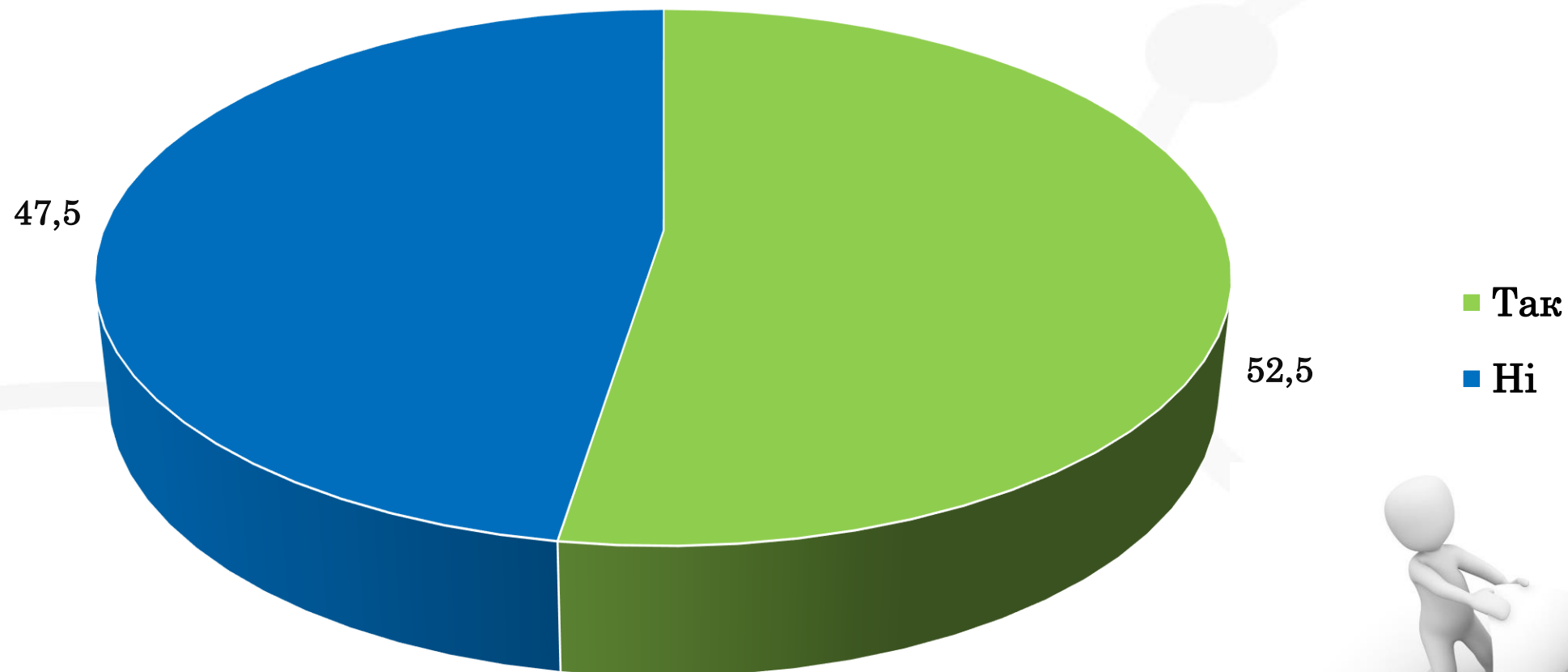
Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?, %



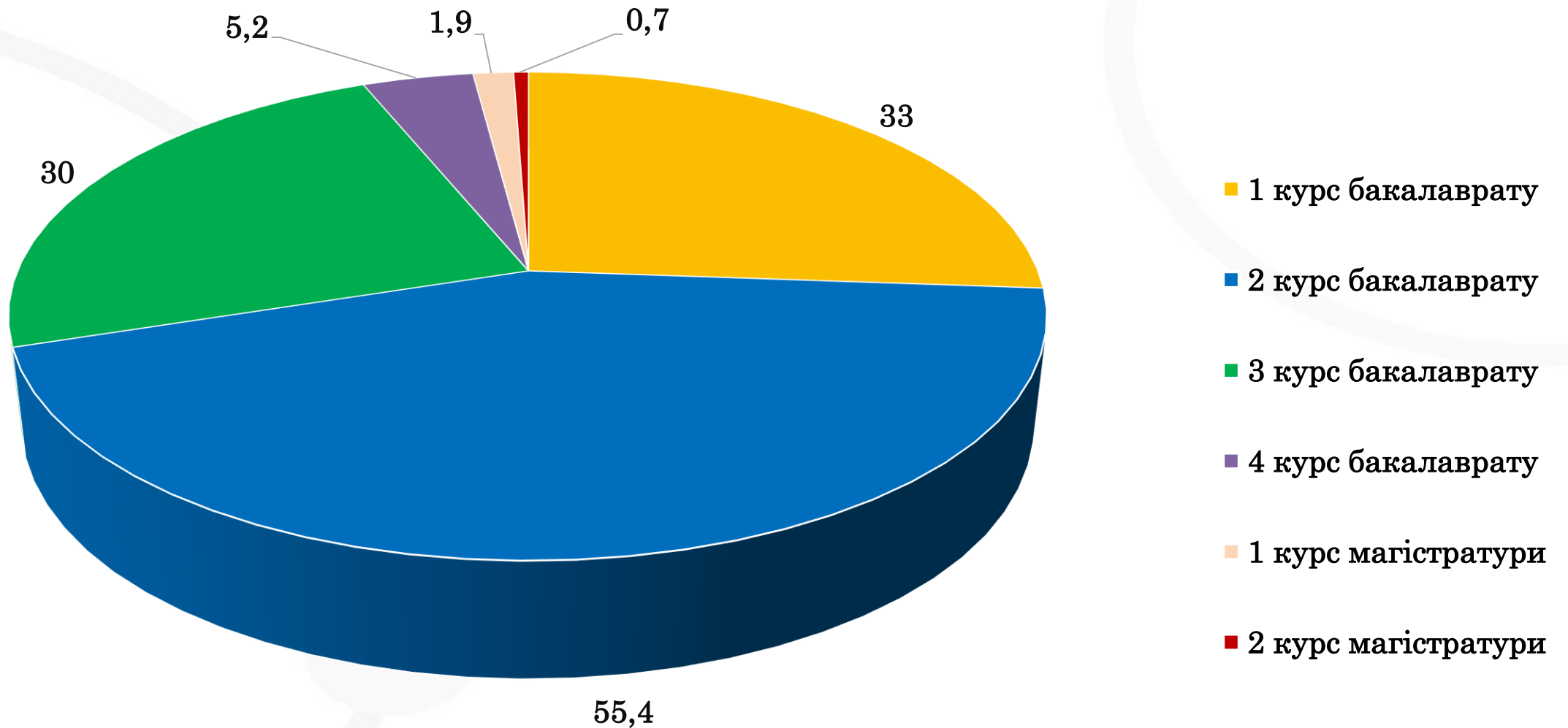
Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо?, %



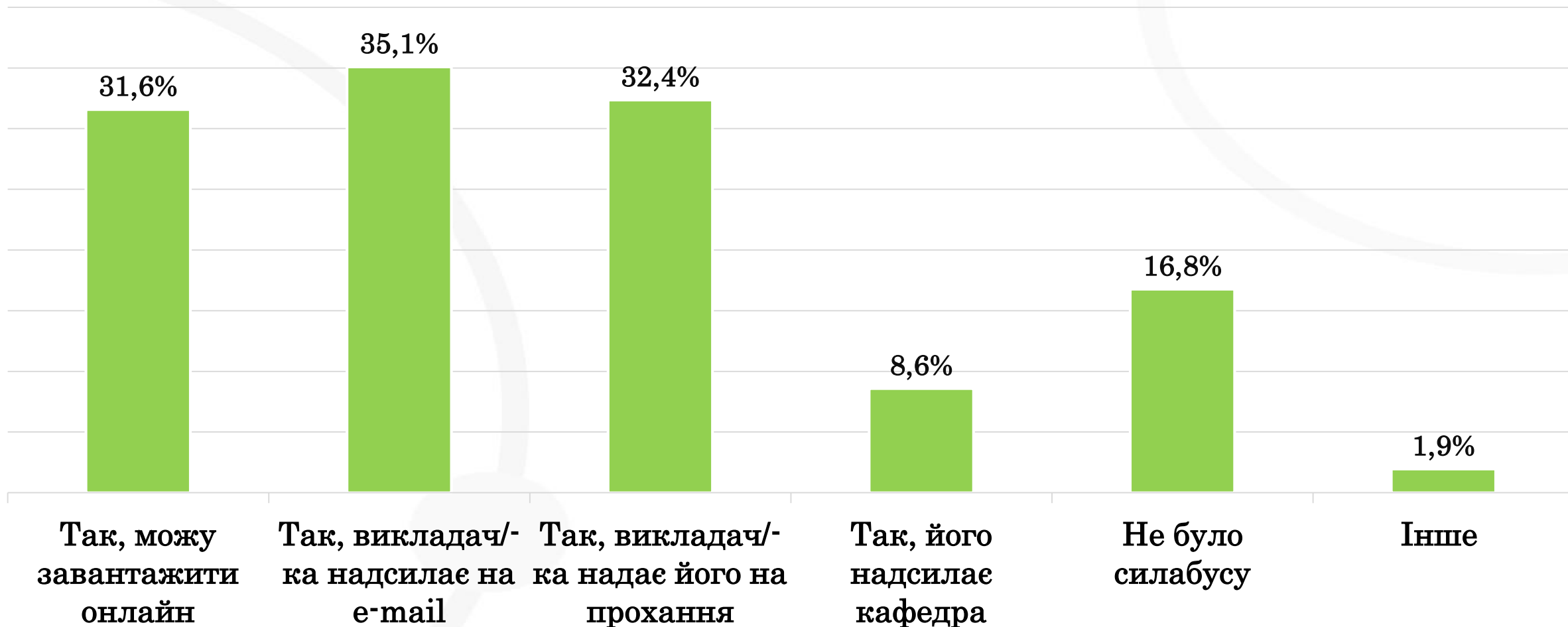
Чи доводилося Вам слухати курс (окремі теми) з академічного
письма/академічної доброчесності?, %



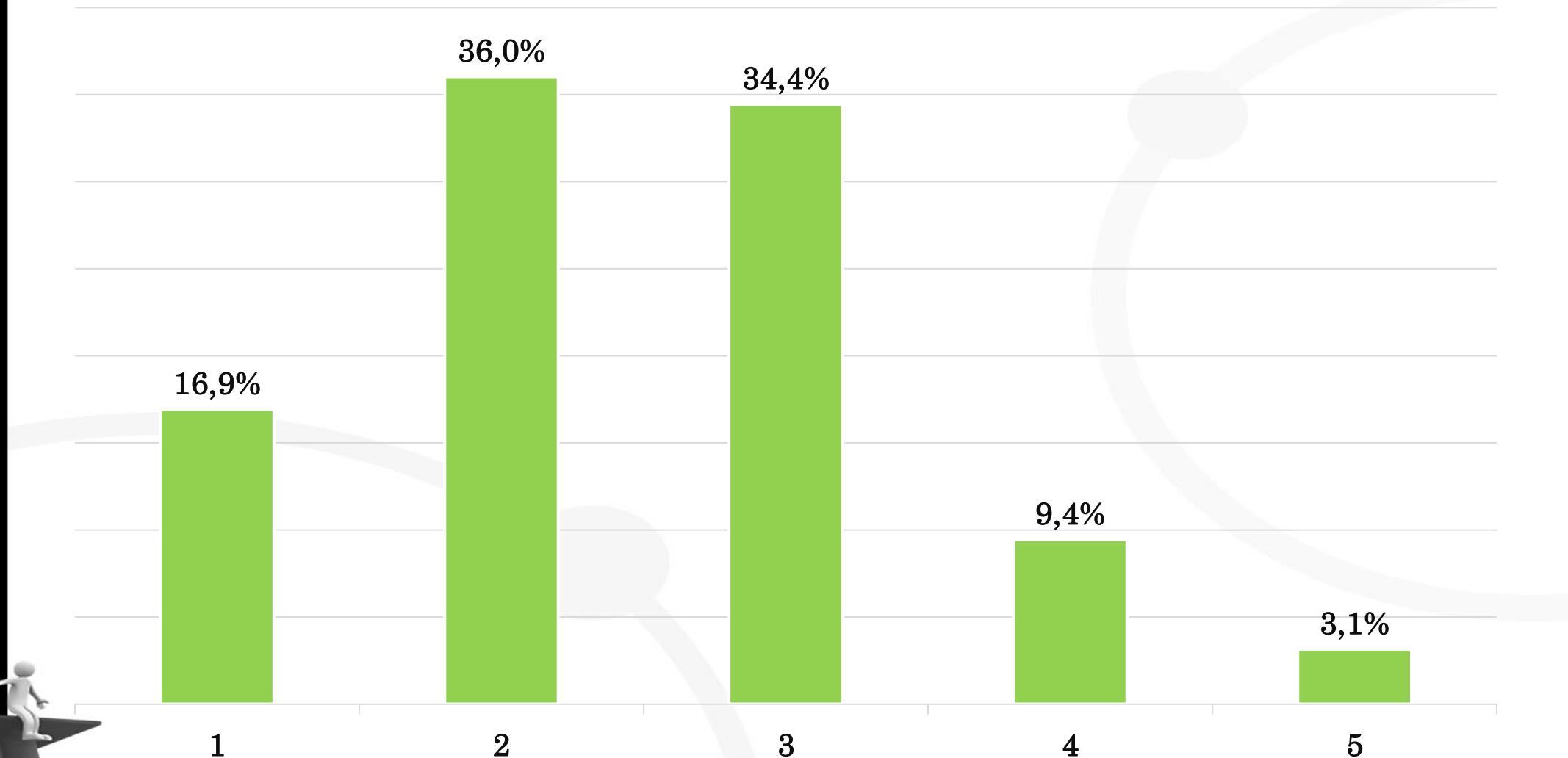
На якому році навчання? (оберіть усі потрібні варіанти), %



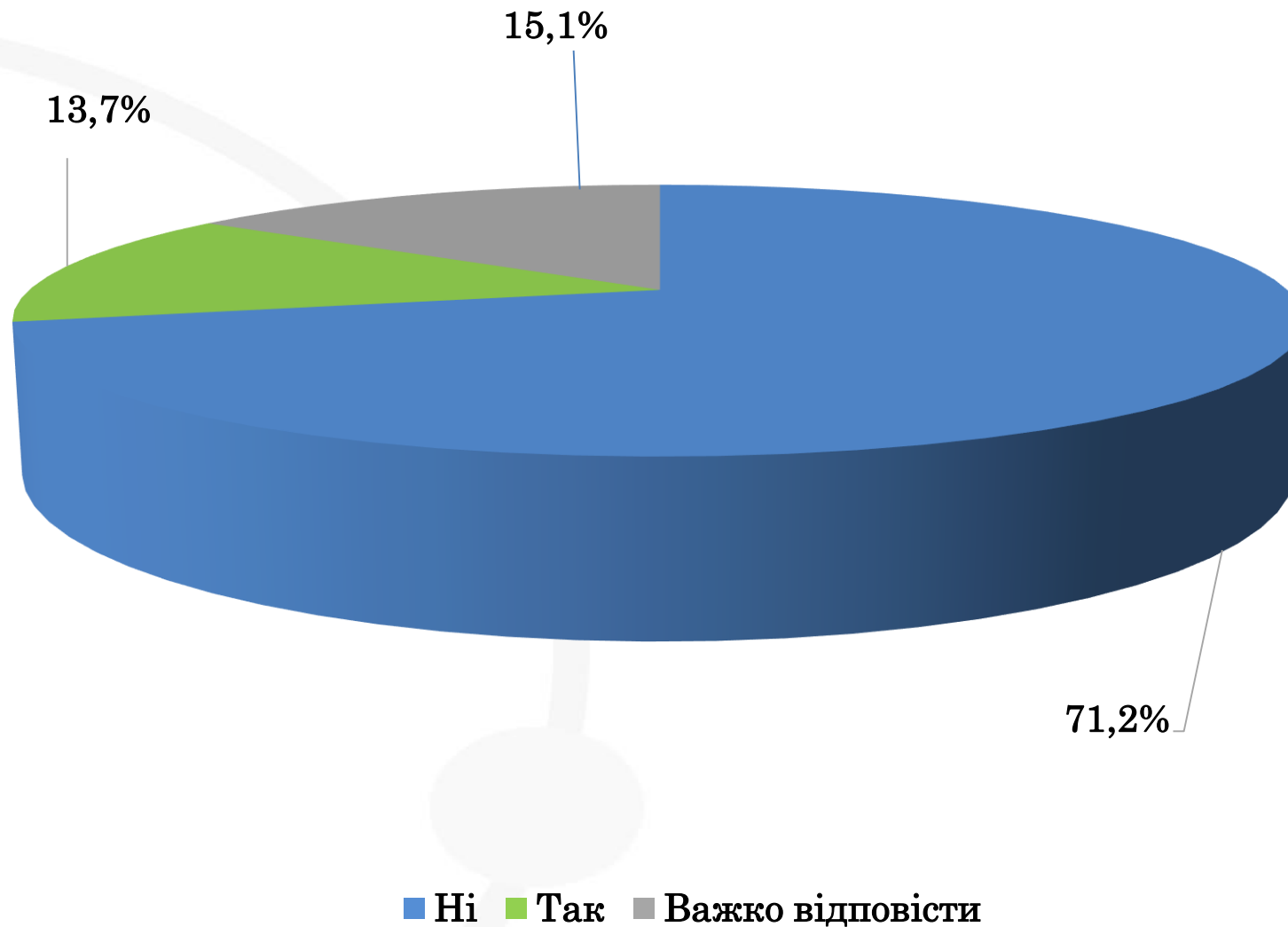
Чи маєте Ви доступ до силабусів (тематичних планів курсів)?, % (оберіть усі потрібні варіанти)



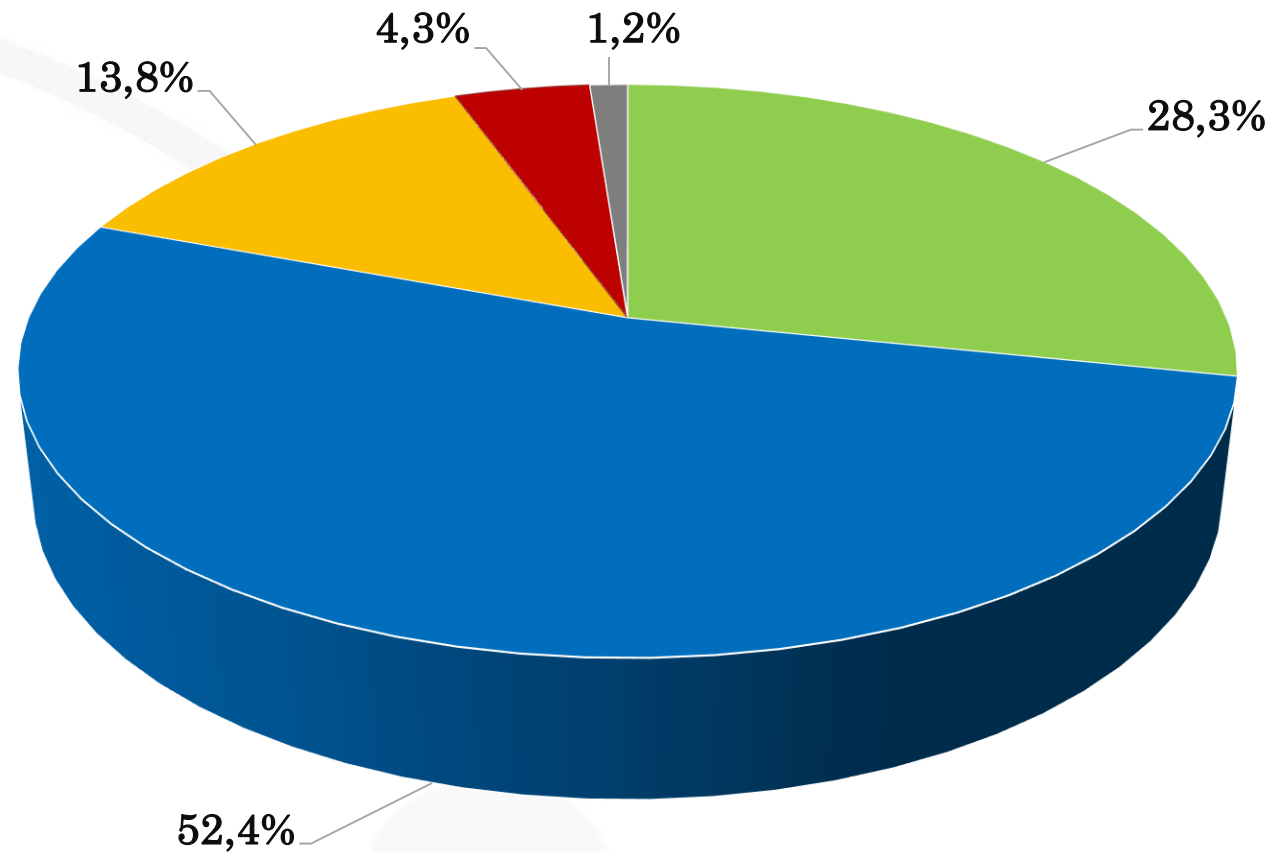
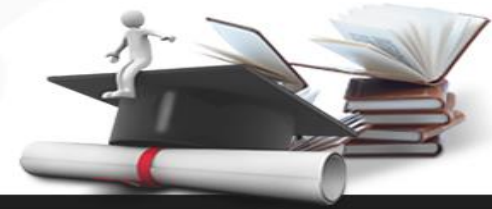
Оцініть як часто Вам доводилось зустрічати повтори тем на різних дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі не доводилось, 5 – дуже часто)



Чи доводилося Вам писати однакові роботи для різних дисциплін?, %

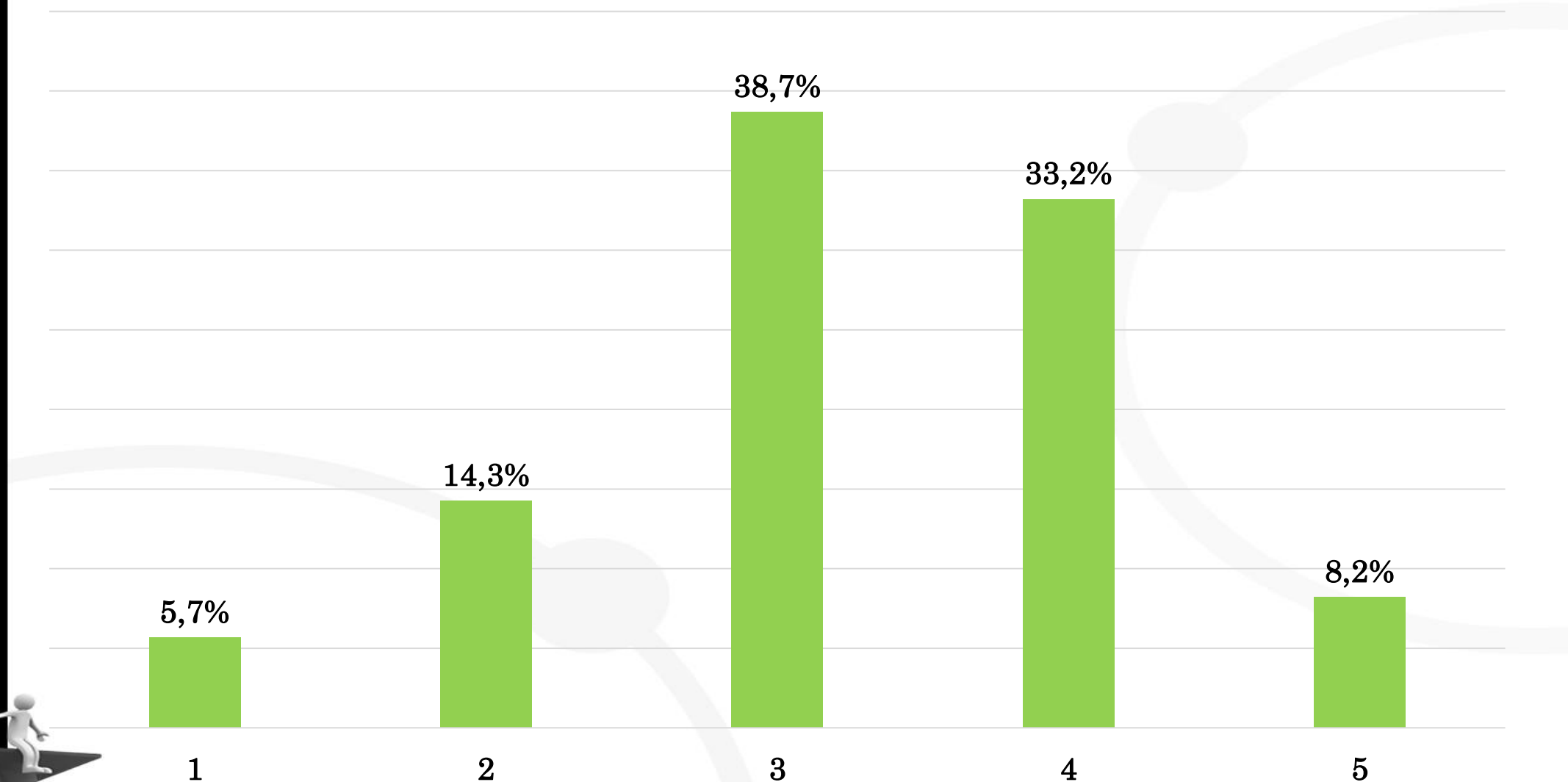


Як Ви обираєте вибіркові навчальні дисципліни?, %

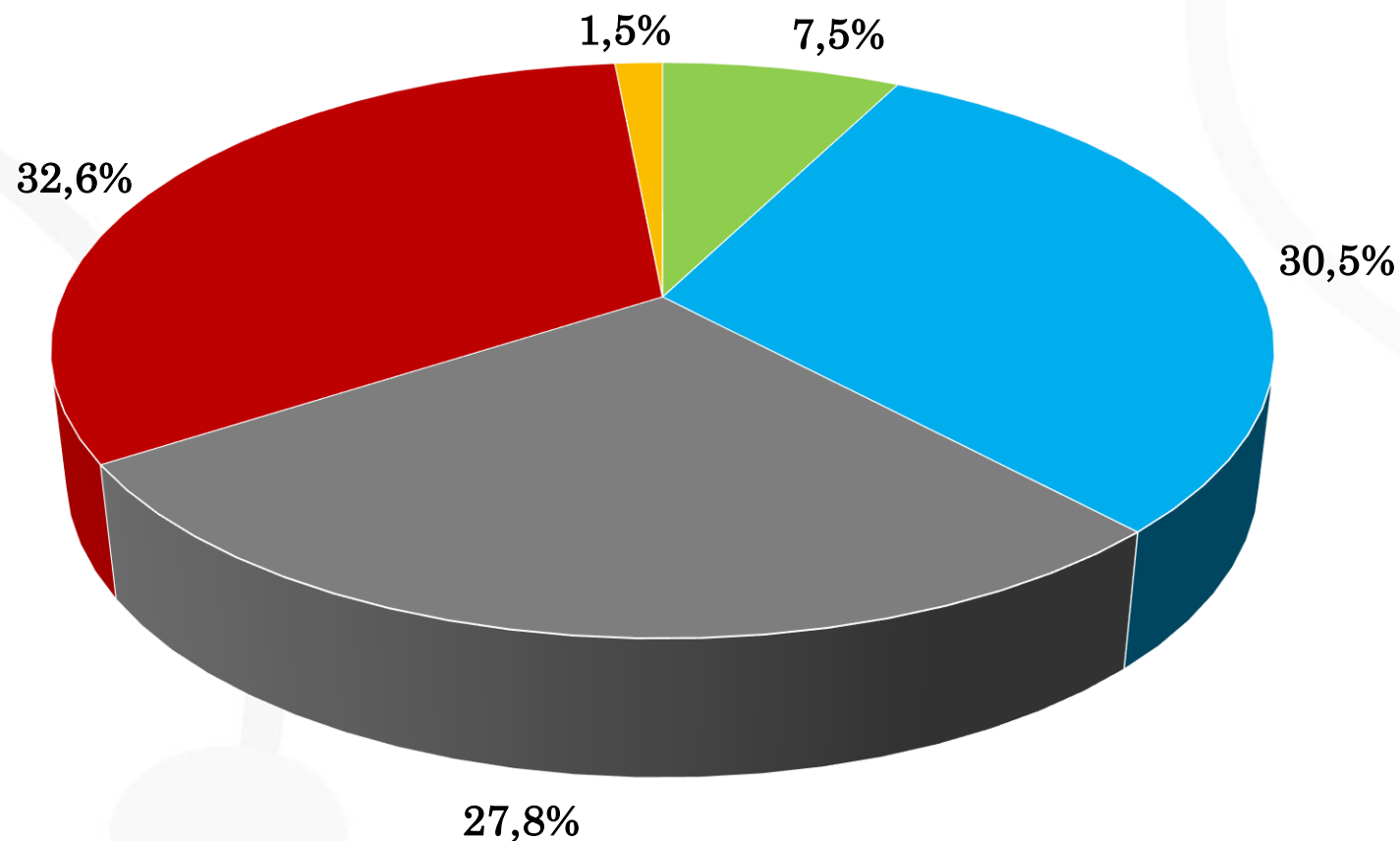


- Обираю самостійно
- Обираємо групою
- За нас обирає кафедра
- Взагалі не маю такої можливості
- Інше

Оцініть наскільки добре Вам вдається планувати свій час для навчання (на шкалі від 1 до 5, де 1 – зовсім погано, 5 – дуже добре)

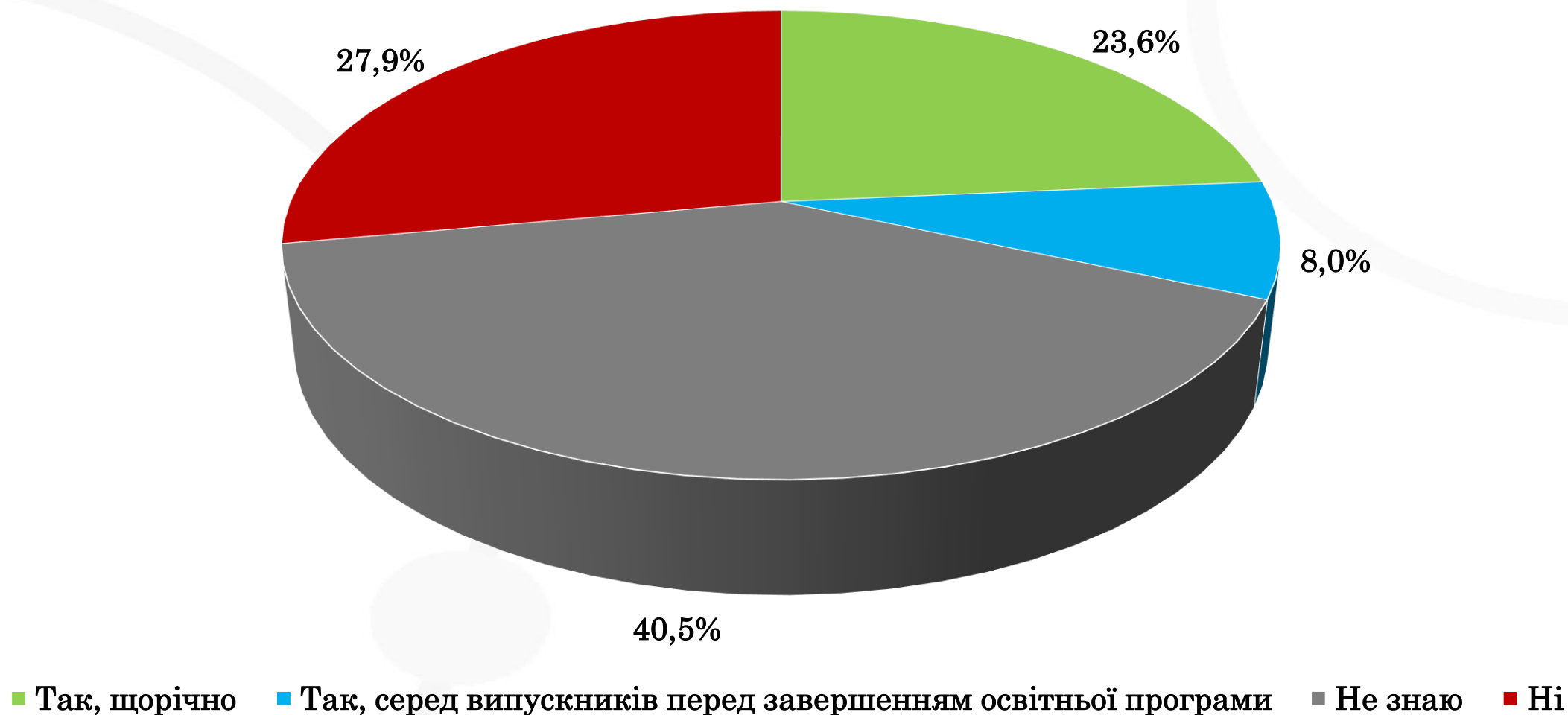


Чи проводять у Вашому ЗВО опитування щодо рівня задоволеності пройденою навчальною дисципліною?, %

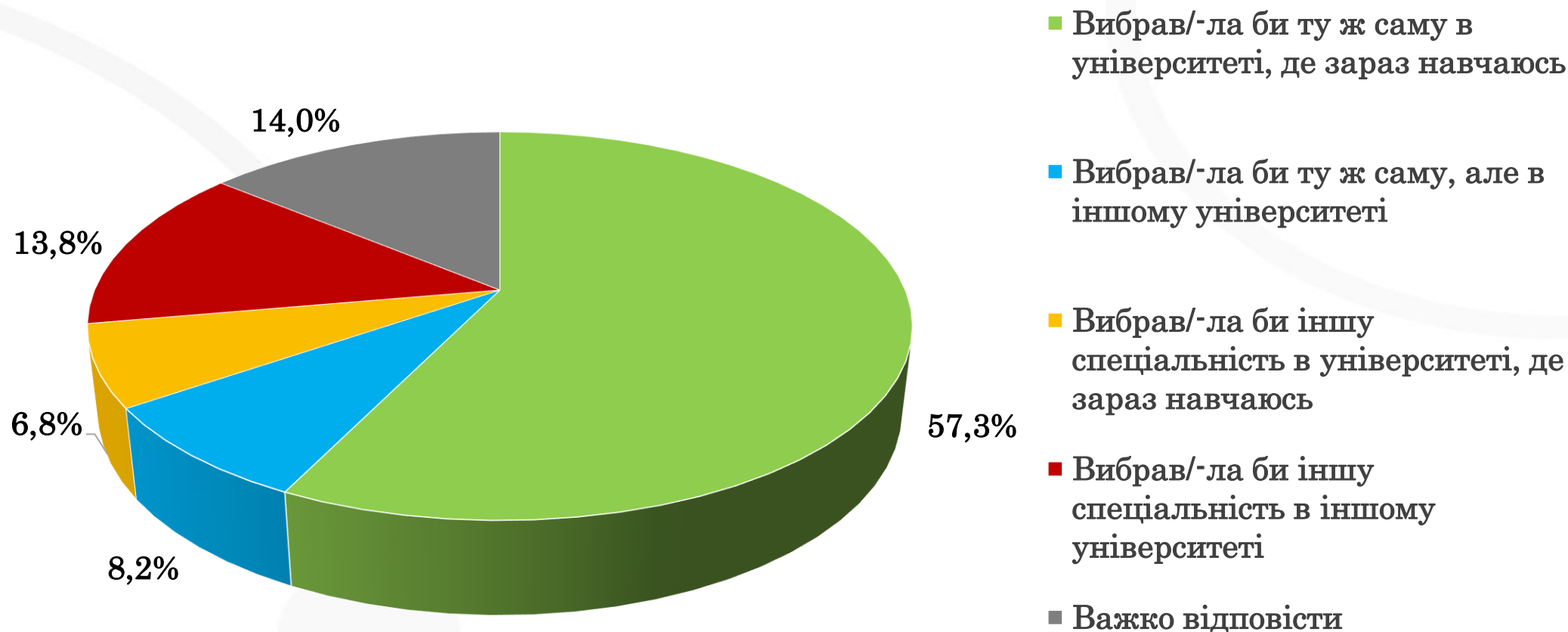


■ Так, після кожної пройденої дисципліни ■ Так, після деяких пройдених дисциплін ■ Не знаю ■ Ні ■ Інше

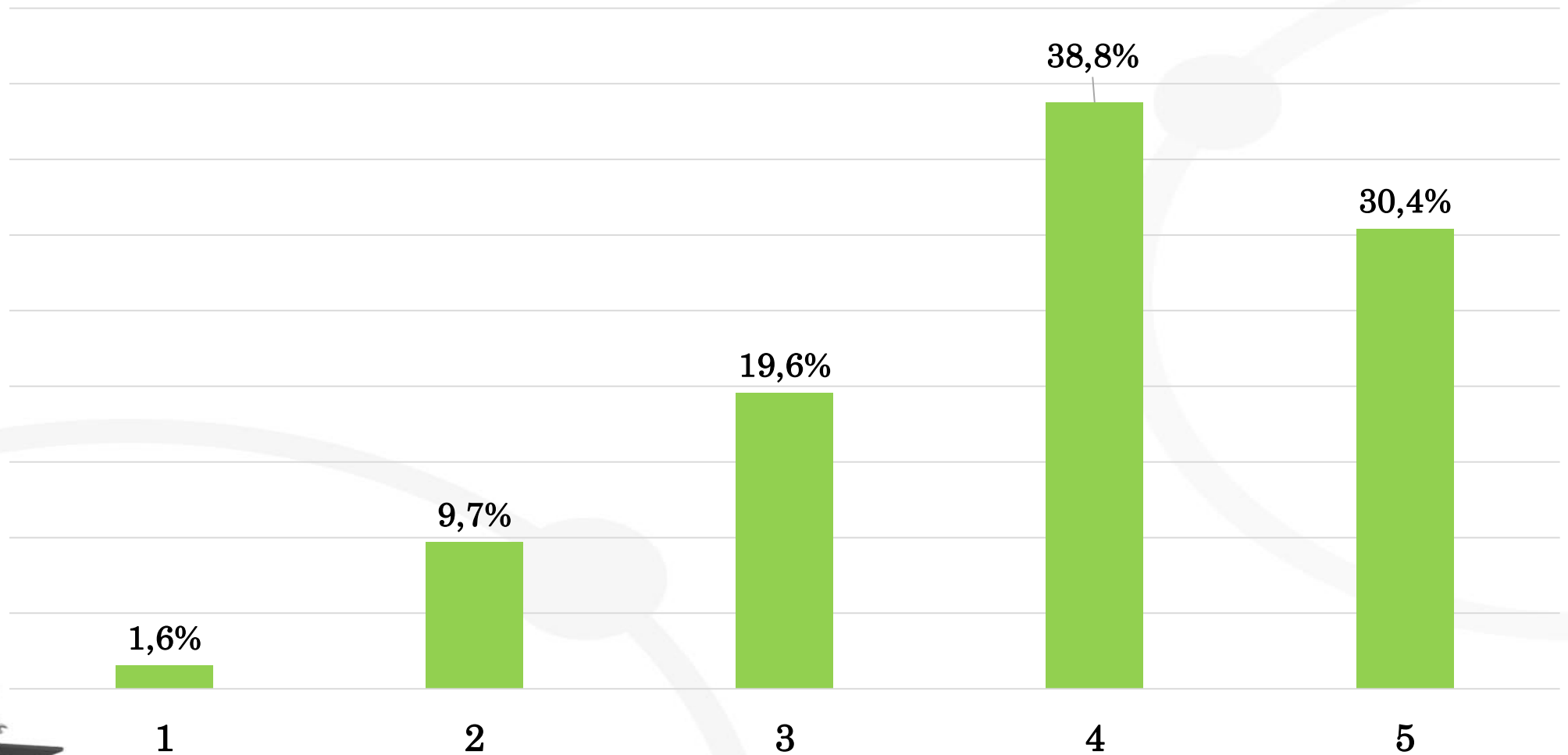
Чи проводять у Вашому ЗВО опитування щодо задоволеності змістом освітніх програм?, %



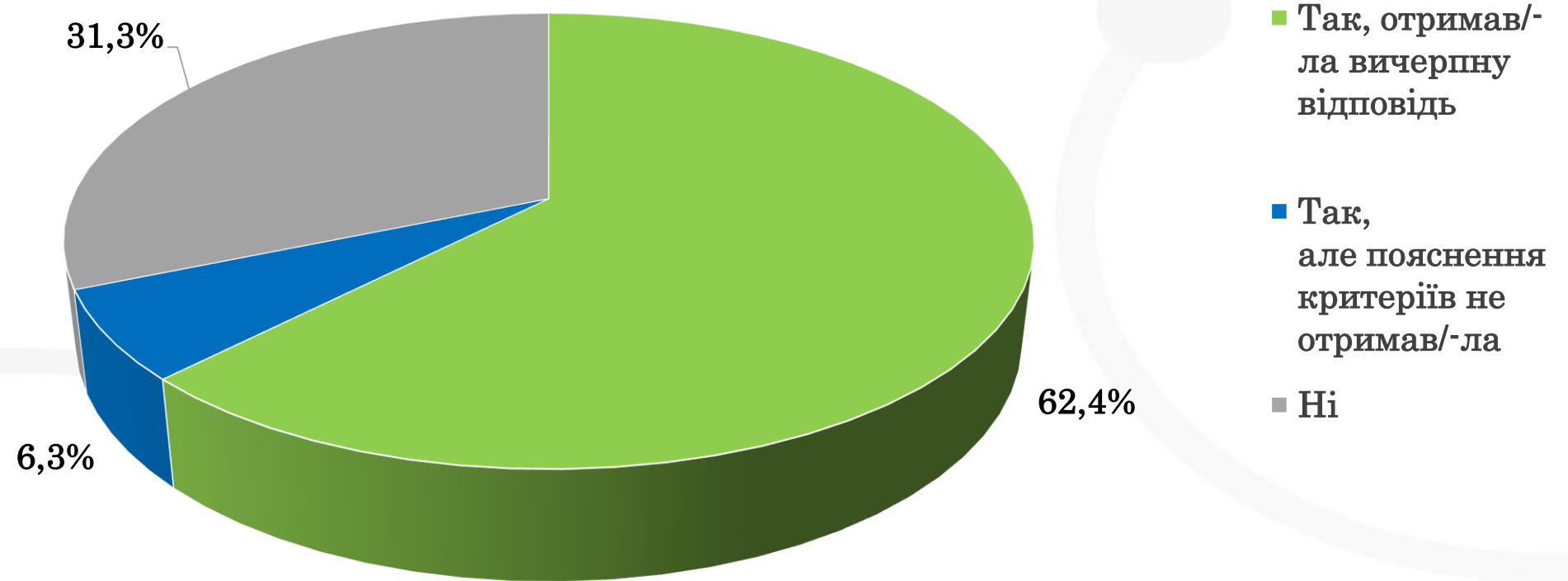
Якби Вам зараз довелося повторно обирати спеціальність, яким був би Ваш вибір?, %



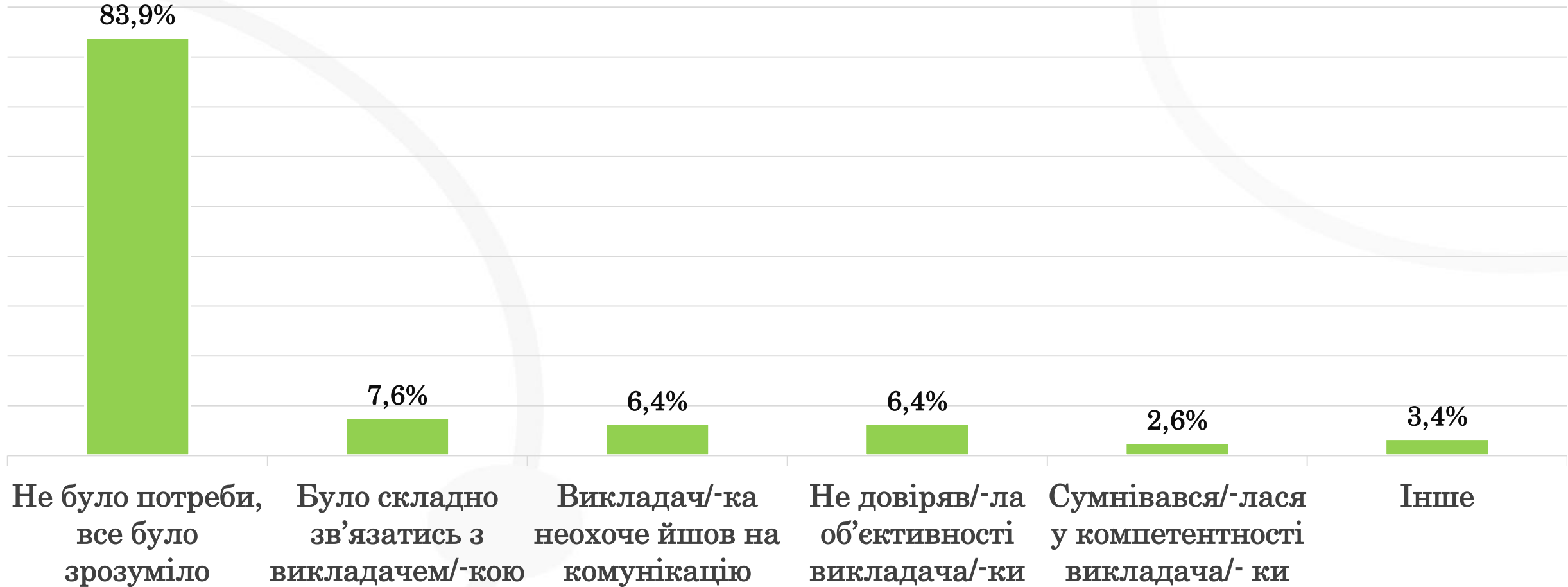
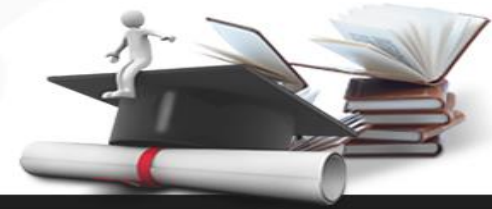
Оцініть наскільки зрозумілими є критерії оцінювання письмових робіт на дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі незрозумілі, 5 – абсолютно зрозумілі)



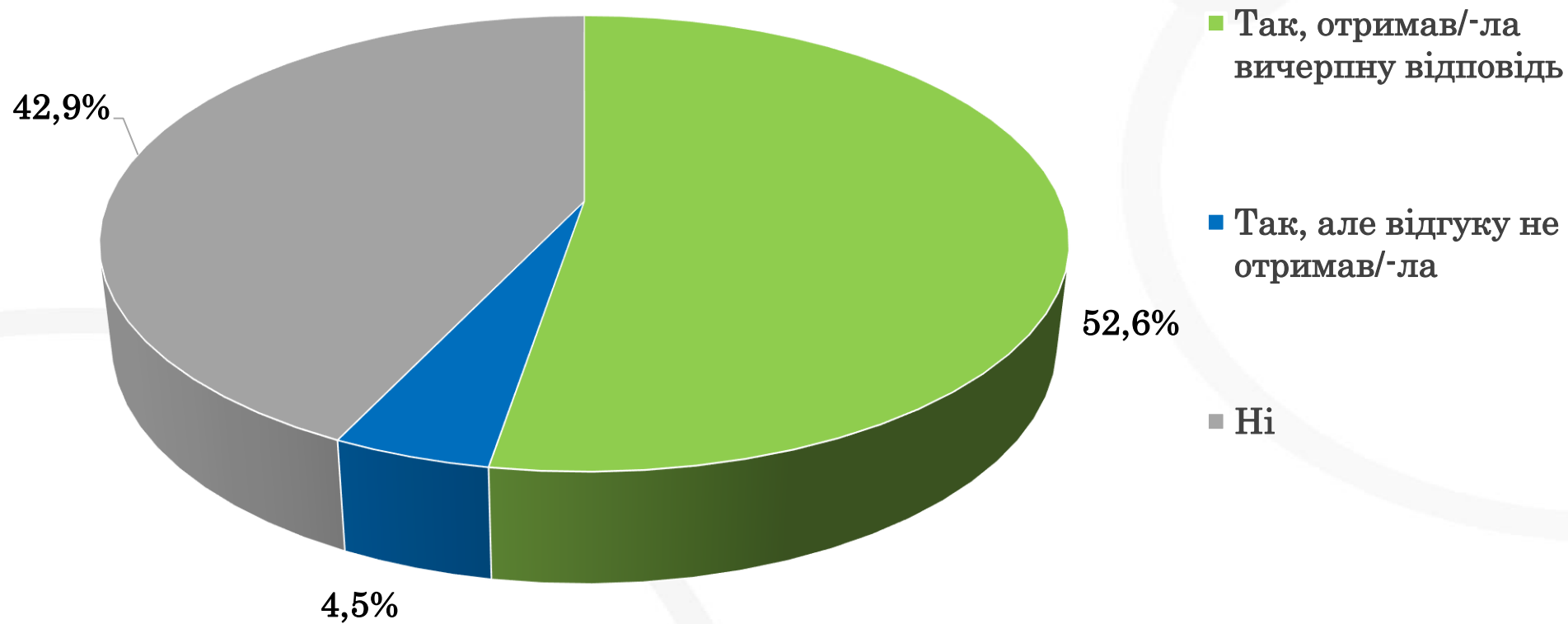
Чи доводилось Вам звертатись до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення?, %



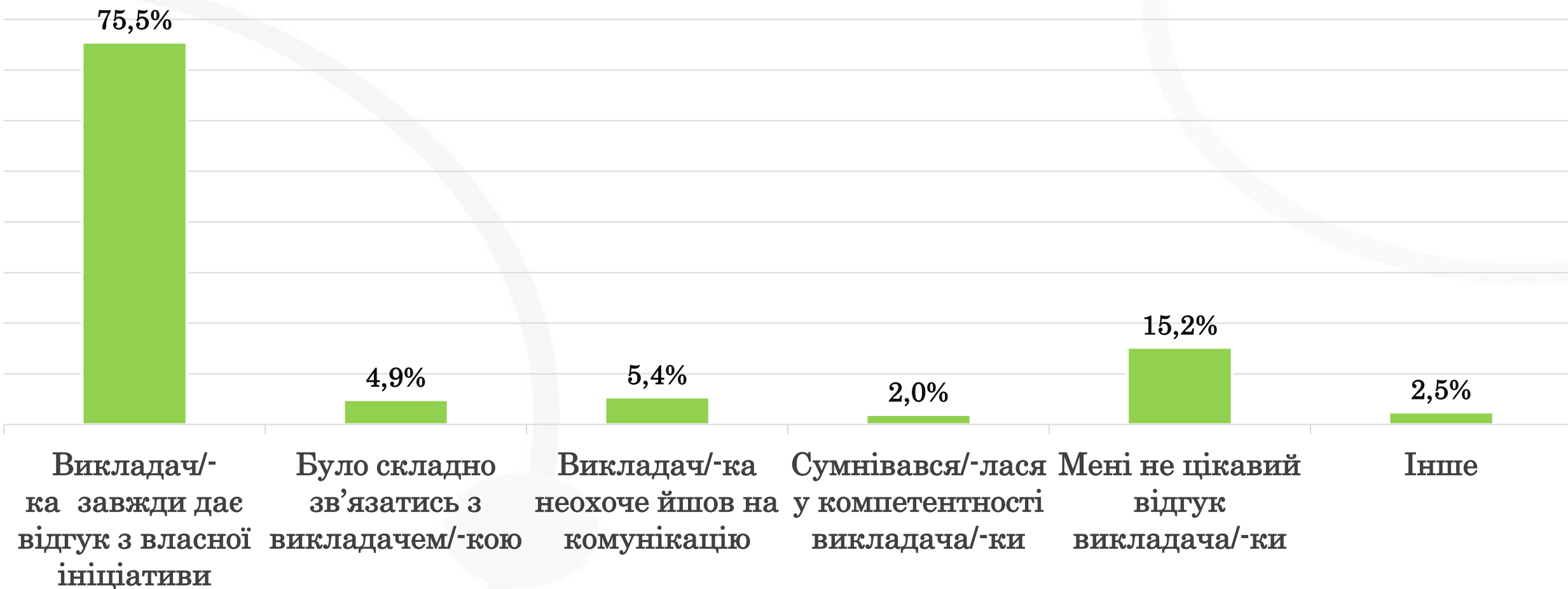
Чому не вдалось?, % (оберіть усі потрібні варіанти)



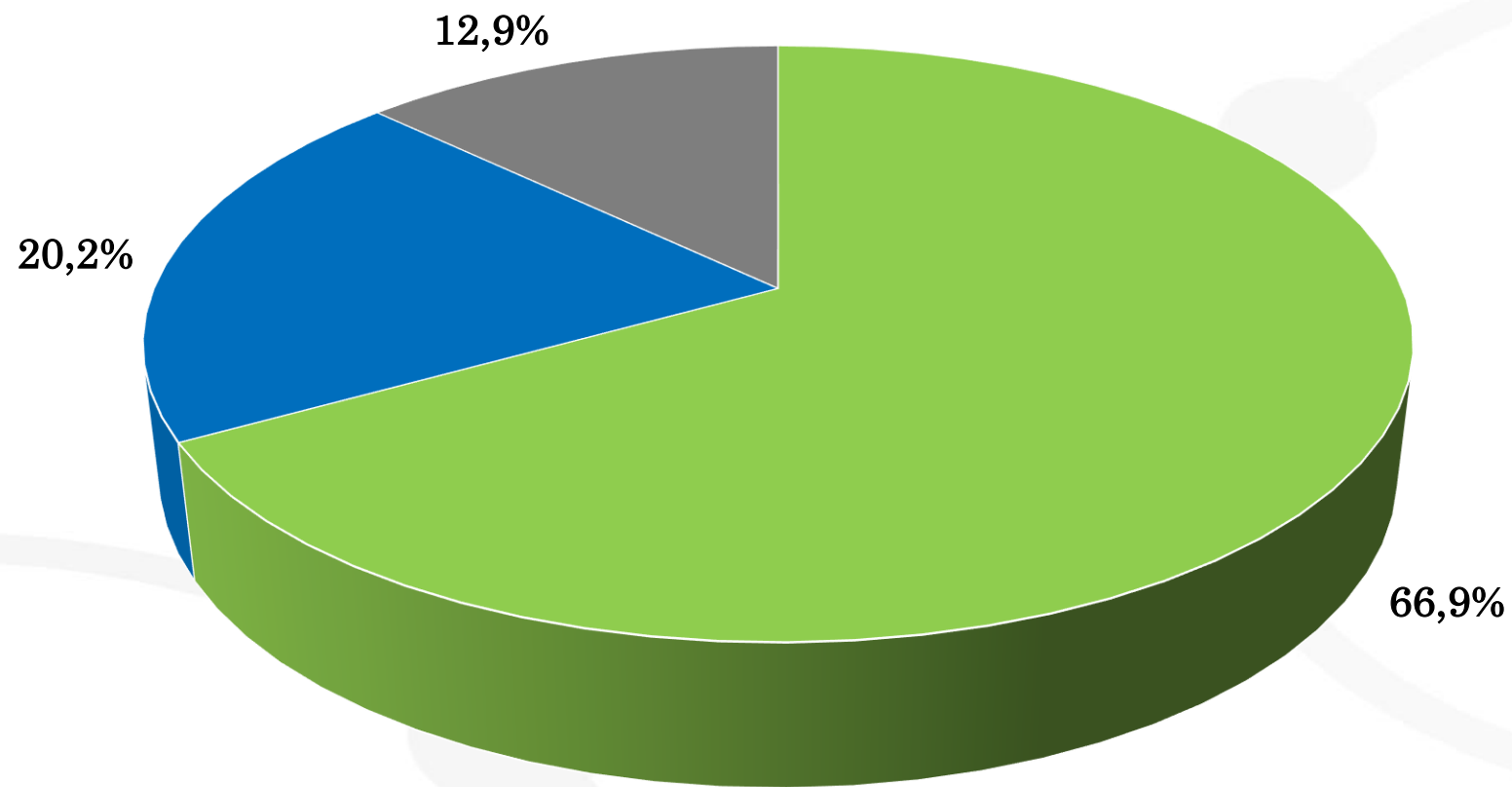
Чи доводилось Вам звертатись до викладачів з проханням надати відгук на Вашу роботу?, %



Чому не доводилось?, % (оберіть усі потрібні варіанти)

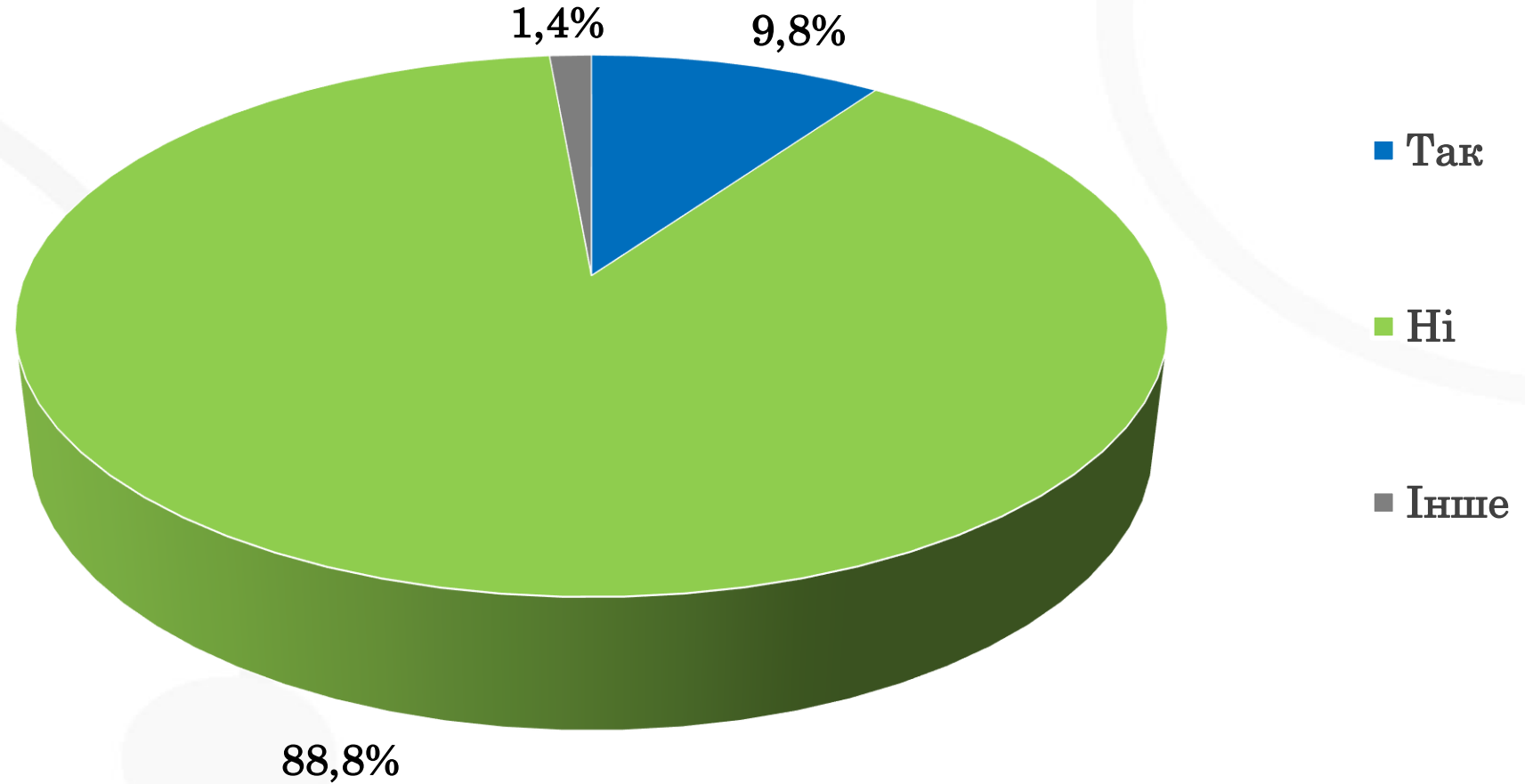


Наскільки поширеною є можливість отримати додаткові бали за виконання додаткових завдань в межах курсу?, %

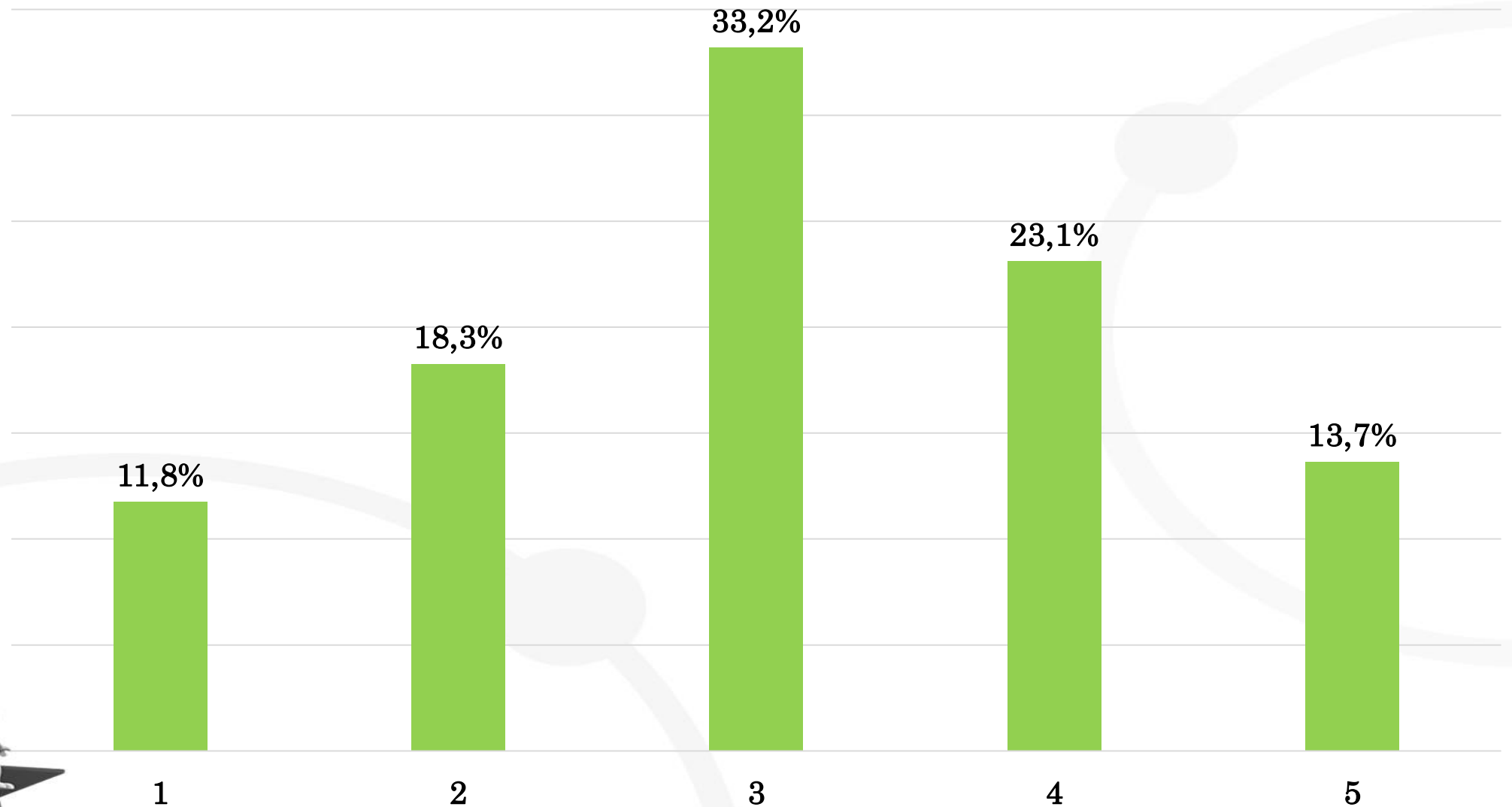


■ Дуже поширена+Скоріше поширена ■ Скоріше відсутня+Відсутня ■ Важко відповісти

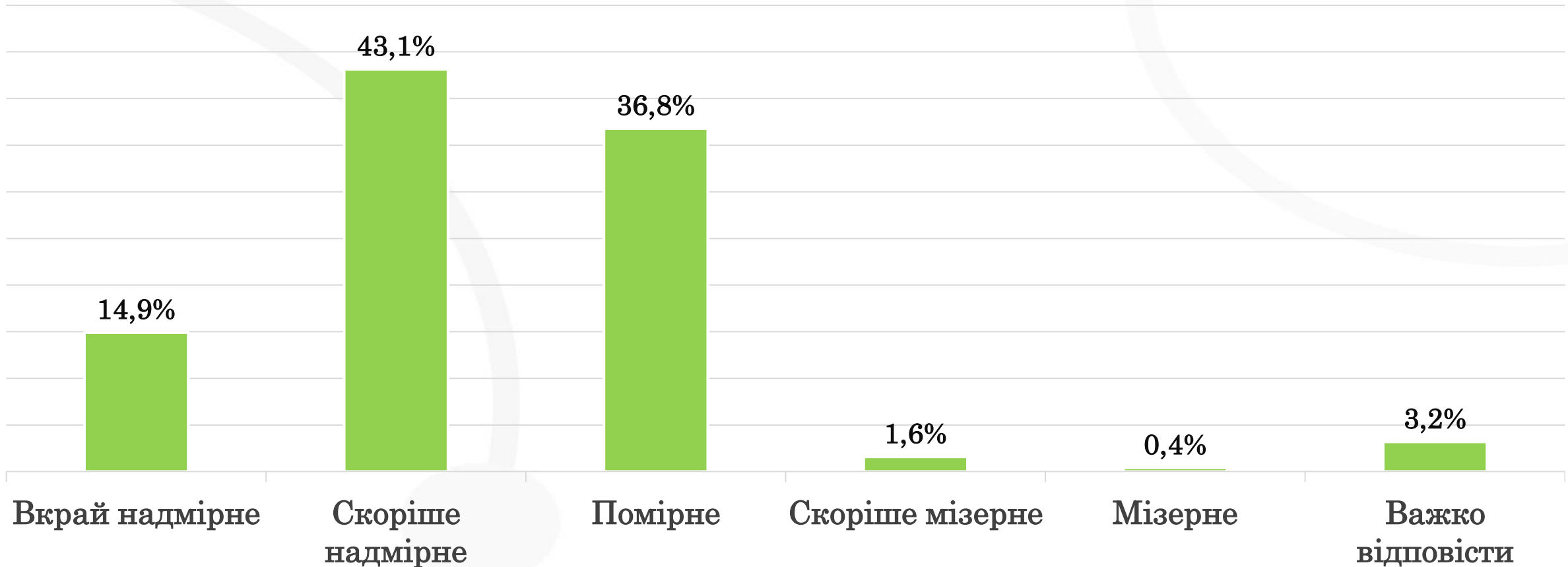
Чи доводилось Вам за весь період навчання скласти скаргу викладачеві/адміністрації у зв'язку з незадоволеністю освітнім процесом?, %



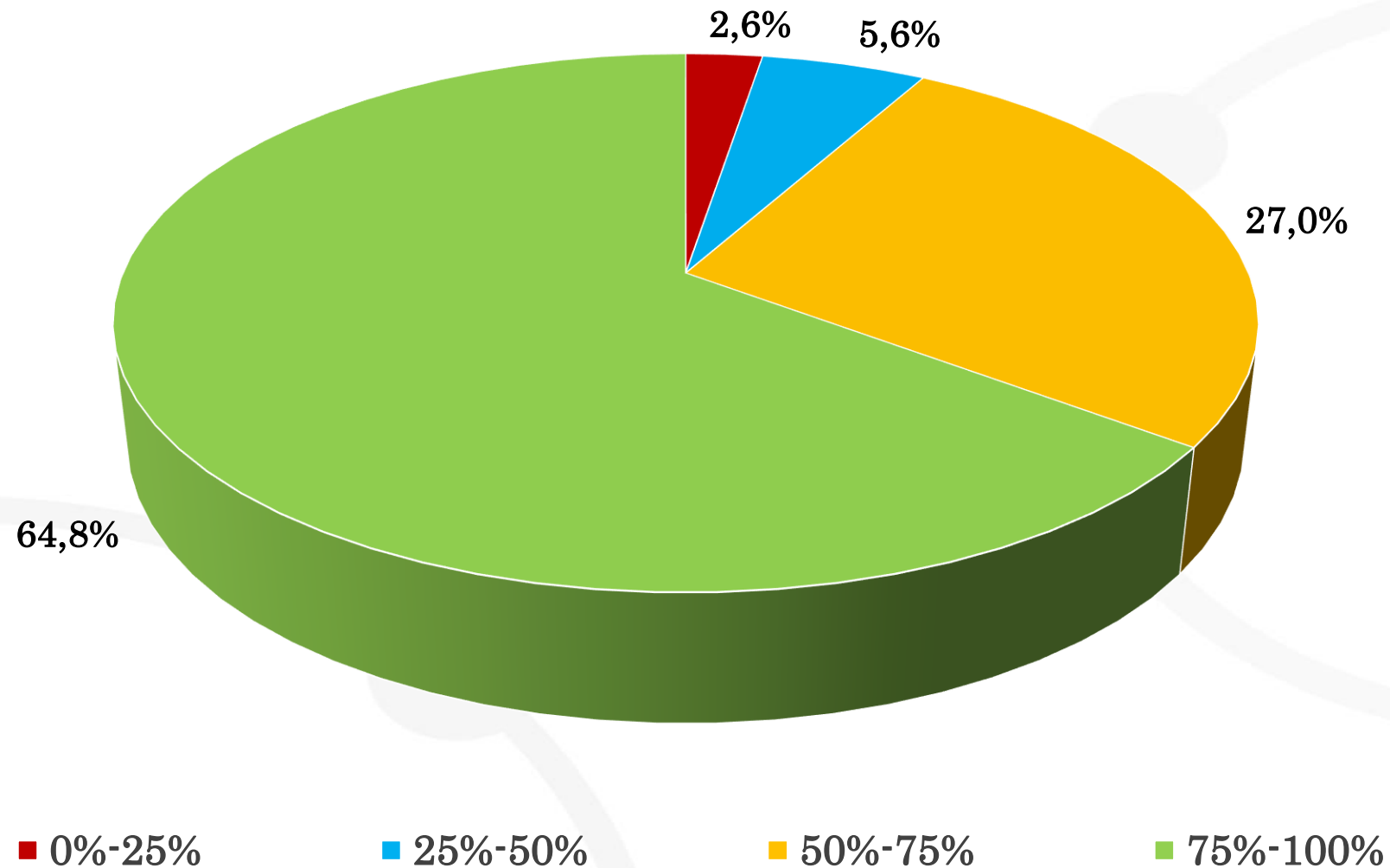
Оцініть наскільки, на Вашу думку, дієвим є механізм подачі скарги щодо незадоволеності освітнім процесом у вашому університеті (на шкалі від 1 до 5, де 1 – зовсім недієвий, 5 – дуже дієвий)



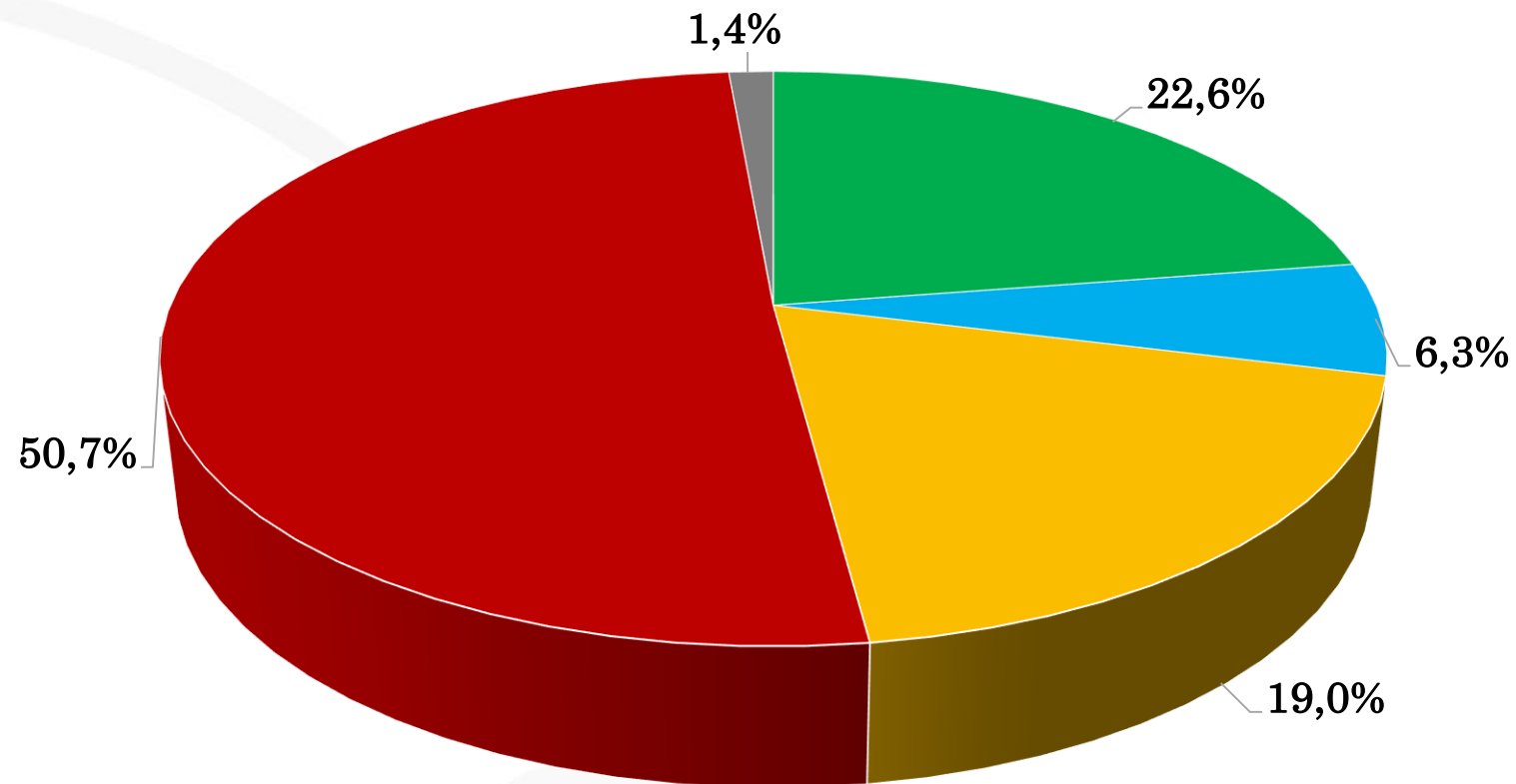
Як Ви оцінюєте власне навчальне навантаження впродовж цього семестру?, %



Який відсоток занять цього семестру Ви відвідали
(загалом онлайн та в аудиторіях)?, %

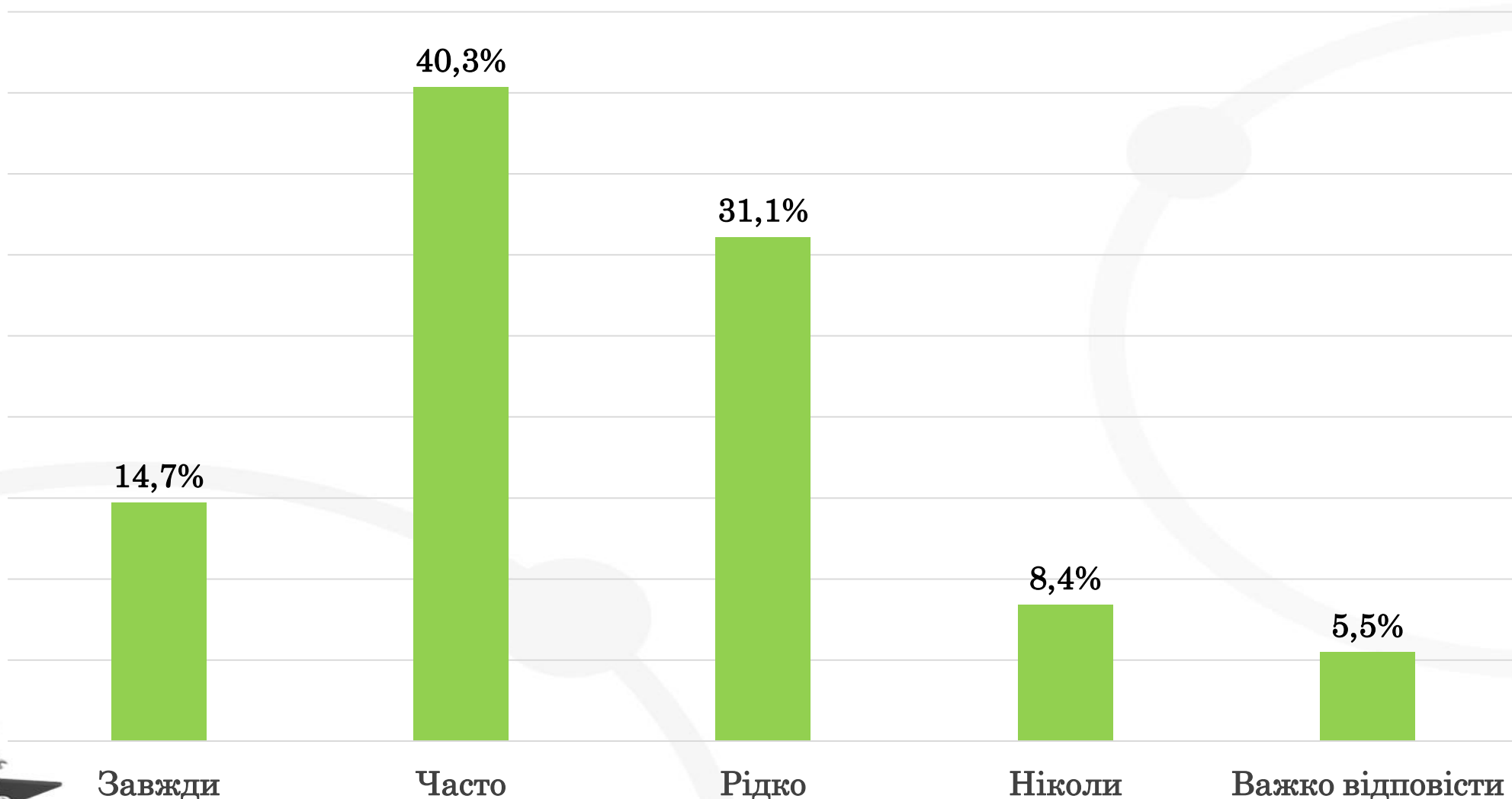


Чи поєднуєте Ви навчання з роботою?, %

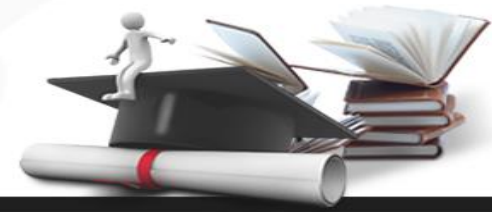


- Так, працюю з частковою зайнятістю
- Так, працюю з повною зайнятістю
- Зараз не працюю, але працював/-ла раніше
- Ні, не працюю і не працював/-ла раніше
- Інше

Як часто у вашій роботі Вам стають/ставали в нагоді навички та знання, здобуті під час навчання?, %



ВИСНОВКИ



- ✓ студенти часто обговорюють з викладачами вимоги до письмових робіт;
- ✓ набагато рідше студенти обговорюють з викладачами санкції за порушення академічної доброчесності;
- ✓ найчастіше за такі порушення академічної доброчесності, як списування письмових робіт та списування на екзамені, допомога іншому студентові на екзамені, викладачі застосовують усне зауваження;
- ✓ у випадках, коли студент здає чужу письмову чи курсову роботу викладачі анулюють цю роботу;
- ✓ більшість студентів не писали однакових робіт для різних предметів, а оцінюючи повторення тем на різних навчальних дисциплінах, вказали на відсутність їх дублювання;
- ✓ навчальне навантаження впродовж семестру студенти вважають надмірним;
- ✓ третина респондентів не довіряють механізму подачі скарги щодо незадоволення освітнім процесом в Університеті;
- ✓ більшість студентів обрали б ту ж саму спеціальність в Університеті, де зараз навчаються;
- ✓ близько половини студентів поєднують навчання з роботою.



ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ!!!

edquality.ddpu@gmail.com

ВІДДІЛ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ
СТУДЕНТИ ГРУПИ СР-43Б МАР'ЯНА ГРИНЬО, МАРІЯ ФУТИШ

