

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	33506 Середня освіта (Географія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.06.2021 р.

Справа № 0634/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андросчук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33506
Назва ОП	Середня освіта (Географія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти, проте сформульовані недостатньо чітко: в ОП зазначено, що «метою ОП є підготовка фахівців, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі освіти в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог». При цьому в меті ОП не уточнюється: 1) на підготовку фахівців якої предметної спеціальності спрямована ОП; 2) для якого рівня загальної середньої освіти здійснюється підготовка фахівців; 3) спрямованість ОП на навчання виключно вступників за перехресним вступом. Відтак сформульована мета ОП може бути застосована у такому формулюванні до будь-якої ОП магістерського рівня. Кваліфікація "Магістр середньої освіти" потребує уточнення і доповнення інформацією «про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність (спеціальності, галузь знань - для міждисциплінарних освітніх програм), спеціалізацію» (відповідно до п. 3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту»). У орієнтації ОП вказано про підготовку ... викладача закладів професійної (професійно-технічної) освіти, хоча ОК та практик, спрямованих на таку підготовку немає. Предметна область ОП сформульована занадто стисло: «Галузь знань: «01 Освіта /Педагогіка» Спеціальність: 014 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)» Предметна спеціальність: 014.07 «Середня освіта (Географія)», що потребує деталізації. Під час формулювання предметної області слід вказати об'єкти вивчення/діяльності, окресливши теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. Зазначаємо, що ОП 2019 та ОП 2020 рр. затверджені наприкінці серпня відповідного року. Відтак всі зацікавлені сторони не могли бути своєчасно ознайомленими із освітніми програмами під час вступних кампаній 2019 та 2020 рр. У розділі «Оцінювання» профіля ОП не зазначено такі форми контролю як заліки, які передбачені ОП та навчальним планом. Інтегральна компетентність, зазначена в ОП (Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі освіти в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог), не корелює із предметною спеціальністю ОП і сформульована занадто загальною. Під час перегляду ОП доцільно врахувати Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти (нак. МОН від 01.06.2017 р. № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 30.04.2020 р. № 584). ОП передбачає можливість працевлаштування педагогом-організатором, проте ОК, які були зорієнтовані на підготовку до роботи у закладах позашкільної освіти немає.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Рецензії на ОП носять констатувальний характер, не містять рекомендацій, не містять дат.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 120 кредитів, 30 з них - вибіркові.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Гарант ОП не має світи за предметною спеціальністю ОП (Стецула Н.О., кандидат біологічних наук, доцент, яка має освіту за спеціальністю «Педагогіка і методика середньої освіти. Біологія») ОП немає поділу на цикли загальної та професійної підготовки, структурована лише на дисципліни обов'язкові та вибіркові. Гуманітарна складова ОП представлена лише двома ОК: «Філософія освіти», «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)». ОП передбачає можливість працевлаштування педагогом-організатором, проте ОК, які були б зорієнтовані на ознайомлення з теорією та практикою позашкільної освіти і забезпечили професійну підготовку до роботи педагогом-організатором в ОП немає. Відсутні також такі теми в змісті ОК «Методика навчання географії у закладах середньої освіти III ступеня» та ОК «Методика навчання географії у закладах середньої освіти II ступеня», «Педагогіка». В ОП 2020 р. психолого-педагогічна складова має обсяг 28 кредитів (з педагогічними практиками – 12 кредитів). ОП передбачає виконання здобувачами 1 курсової роботи. Графік освітнього процесу для здобувачів денної форми навчання передбачає канікули на першому курсі тривалістю 16 тижнів (6 тижнів – зимові і 10 тижнів – літні). На 2 курсі тривалість зимових канікул - 5 тижнів. З огляду на результати опитування студентів щодо обсягів самостійної роботи та тижневе навантаження – 22 години ГЕР радить ЗВО обговорити можливість перегляду тривалості зимових канікул і відповідно зменшення тижневого навантаження здобувачів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОП вибіркові дисципліни чітко визначені, відсутня можливість обрання освітнього компоненту з іншої ОП. ОП передбачає вибір однієї дисципліни з кожного блоку, що містить по 2 дисципліни (за винятком ВК8, що передбачає широкий вибір з блоку психолого-педагогічної підготовки). Вибіркові дисципліни кожного блоку різняться за змістом, проте часто забезпечуються одним викладачем. Результати опитувань, висвітлені ЗВО на сайті (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/zvit.-yakist-osvity.-studenty..pdf>) засвідчують, що існує системна проблема з вибором дисциплін. Так, лише 28,3% опитаних здобувачів різних курсів та освітніх рівнів зазначило, що обирають дисципліни самостійно. 52,4% вказали, що обирають групою, за 13,8% здобувачів це робить кафедра. 4,3% опитаних вказали на відсутність можливості вибору. Таким чином, у ЗВО спостерігається обмеження у формуванні вільної траєкторії здобувачів. Аналізовані опитування здійснені у грудні 2020-лютому 2021 р. Опитувань, що здійснені раніше та могли бути враховані під час перегляду ОП на сайті ЗВО немає.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає обов'язкове проходження лише 1 практики: «Виробнича (педагогічна) практика» 12 кредитів та підготовку кваліфікаційної роботи 15 кредитів (у 4 семестрі). Констатуємо, що загальний обсяг практичної педагогічної підготовки разом з підготовкою кваліфікаційної роботи складає 27 кредитів і є достатнім, проте потребує під час наступного перегляду ОП у відповідності вимогам Концепції розвитку педагогічної освіти (збільшення до 30 кредитів, введення педагогічної практики не тільки на останньому семестрі). Аналіз змісту робочої програми

виробничої (педагогічної) практики засвідчив, що він не адаптований до організації практичної підготовки здобувачів в умовах карантину (в умовах адаптивного карантину така практика проводиться вже двічі).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Результати опитувань здобувачів, надані ЕГ (blob:<https://office.naqa.gov.ua/5999dc18-1b03-4fa4-aa24-4600665676a0>) та опитувань, що висвітлені на сайті ЗВО (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/zvit.-yakist-osvity.-studenty..pdf>) свідчать про те, що обсяг ОП не відбиває фактичного навантаження здобувачів, які є дещо перевантаженими самостійною підготовкою. Так, 44,4% здобувачів ОП відчують проблеми з часом на самостійну підготовку. Аналіз навчального плану денної форми та змісту звіту ЕГ свідчить про тижневе навантаження здобувачів – 22 години, що є дещо надмірним.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється. Для подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання рекомендуємо ЗВО розглянути можливість запровадження дуальної форми освіти за цією ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка в 2021 р. оприлюднені на офіційному сайті ЗВО за посиланням <http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-556/>, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Проте на сторінці факультету (<https://bioddpu.webnode.com.ua/informatsiya-dlya-abiturijenta/>) ЗВО серед документів, що подають здобувачі у паперовій формі зазначає паперову папку-швидкозшивач та два конверти. Зазначаємо, що хоча ЗВО може самостійно встановлювати перелік документів (у тому числі додаткових), необхідних для вступу, проте зазначені матеріали не є документами і не можуть вимагатися із абітурієнтів.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового вступного іспиту на ОП передбачає питання лише з географічних дисциплін (Загальна географія, Географія материків і океанів, Географія населення, Фізична географія України, Економічна і соціальна географія України, Основи суспільної географії). Відсутніми є питання з психолого-педагогічних дисциплін. Таким чином, особливості освітньої програми спеціальності 014 Середня освіта (Географія) враховані недостатньо.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ зазначає у звіті, що прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності, на ОПП не було і радить у Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, чітко прописати механізм, процедуру, правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, та популяризувати академічну мобільність. ГЕР підтримує висновки та рекомендації ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує зауваження та стурбованість ЕГ щодо відсутності у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка нормативного документу, яким регулюється визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ зазначає, що «Як основна платформа дистанційного навчання використовується Google classroom. На рівні ЗВО пріоритетна платформа не визначена. Зазвичай перевага надається відеоконференціям та не профільним для використання в освітньому процесі клауд-месенджером на зразок Viber». Таким чином, доцільно ЗВО забезпечити освітній процес через єдину платформу для дистанційного (не тимчасово віддаленого) навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У звіті ЕГ зазначається, що інформація про зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання освітніх компонент міститься у робочих програмах та силабусах ОК, викладених у відкритому доступі на сторінці кафедри. Аналіз змісту сторінки кафедри екології та географії засвідчив наявність на сторінці <http://dspu.edu.ua/biolog/014-serednya-osvita-geografiya-120-kreditiv-yekts/> описів навчальних дисциплін, які не містять критеріїв оцінювання, а деякі з них заархівовані (з розширенням .rar), що ускладнює до них доступ. На сторінці <http://dspu.edu.ua/biolog/014-serednya-osvita-geografiya-120-kreditiv-yekts/> присутні навчально-методичні комплекси дисциплін також в заархівованому вигляді (розширення .zip).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Положення про робочу програму навчальної дисципліни не містить норм щодо термінів оновлення РП до початку навчального року. Відповідно до п.1.8 Положення про робочу програму навчальної дисципліни <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/nova-redaksiya-polozhennya-pro-rob-proggr-2020-peretvoreno.pdf> «Робоча програма обов'язково переглядається і перезатверджується на засіданні кафедри упродовж двох місяців з дня... затвердження нової редакції освітньої програми». Таким чином, робочі навчальні програми дисциплін відповідно до чинних документів ЗВО мають бути оновлені не пізніше 28.10.2020 (оскільки ОП затверджена 28.08.2020 р.). Аналіз РП освітніх компонентів засвідчив, що деякі з них затверджувалися у січні, лютому 2021 р., жовтні 2020 р., лютому 2020 р., листопаді 2019 р. тощо.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує всі зауваження та рекомендації ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує всі зауваження та рекомендації ЕГ. Аналіз відомостей СО, відповідей ЗВО на запити ЕГ виявив недостатність інформації для формулювання висновку про відповідність академічної / професійної кваліфікації НПП освітнім компонентам. Зокрема, відсутня інформація про відповідність кваліфікації гаранта ОП Стецули Н.О. освітнім компонентам «Методика навчання географії у закладах середньої освіти III ступеня», «Методика навчання географії у закладах середньої освіти II ступеня»; недостатня інформація про відповідність кваліфікації Скробача Т.Б. освітньому компоненту «Картографія з основами топографії»; відсутня інформація про відповідність кваліфікації Досвідчинської М.Р. освітньому компоненту «Загальне землезнавство». Спостерігається низька публікаційна активність науково-педагогічних працівників, що задіяні на ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує всі зауваження та рекомендації ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ОП 2019 та 2020 рр. затверджені у серпні. Отже у здобувачів не було можливості ознайомитися із затвердженими ОП під час вступної кампанії. ГЕР рекомендує дотримуватися процедур затвердження освітніх програм та оприлюднювати їх до початку вступної кампанії. Нормативна база ЗВО потребує аналізу та оновлення.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях СО та звіті ЕГ зазначається про те, що під час перегляду ОП у 2020 р. не було враховано результатів акредитацій інших ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У своєму звіті ЕГ є що «у ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою». З огляду на зазначені у звіті ЕГ та висновку ГЕР недоліки ОП, таке твердження є необґрунтованим. Уважаємо, що наразі культура якості у ЗВО формується.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці відділу забезпечення якості освіти (<http://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/opytuvannya/>) розміщено чотири опитувальника для здобувачів та роботодавців, проте вони мають формат Word і не передбачають оберненого зв'язку із відділом забезпечення якості освіти (немає можливості надіслати свою анкету для опрацювання).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути мету і цілі ОП, спрямувати ОП на перехресну підготовку вчителів географії для ЗЗСО. 2. Деталізувати опис предметної області ОП, зазначивши об'єкти вивчення та діяльності, теоретичний зміст предметної області тощо. 3. Дотримуватися визначених ЗВО процедур перегляду і затвердження ОП, надаючи можливість всім зацікавленим сторонам своєчасно ознайомлюватися із новою затвердженою ОП (до початку вступної кампанії). До робочої групи з перегляду ОП долучити НПП, що мають кваліфікацію за спеціальністю 014 Середня освіта (Географія) та/або науковий ступінь кандидата педагогічних наук. 4. Переглянути та відкоригувати профіль ОП, зокрема: уточненню підлягає розділ «Оцінювання», «Інтегральна компетентність», унікальність ОП та ін. 5. Потребує уточнення перелік загальних і фахових компетентностей ОП відповідно до Методичних рекомендацій МОН України щодо розроблення стандартів вищої освіти (нак.№1648 від 21.12.2017 р. у т.ч. у редакції наказу МОН України від 30.04.2020 р. № 584) та Професійного стандарту вчителя ЗЗСО. 6. Удосконалити опитування стейкхолдерів, забезпечивши можливість аналізу результатів опитування за відповідними ОП. На підставі опитувань формулювати пропозиції до перегляду ОП та розглядати на засіданнях групи забезпечення ОП. 7. Продовжити практику аналізу та врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Структурувати ОП за циклами загальної та професійної підготовки та посилити гуманітарну складову ОП. 2. Для створення можливості працевлаштування випускників педагогами-організаторами у закладах освіти забезпечити змістову частину професійної підготовки в ОП, додавши освітні компоненти, що передбачають вивчення теорії та практики позашкільної освіти. 3. Під час наступних переглядів ОП передбачити збільшення обсягу практичної педагогічної підготовки, узгодивши його з вимогами Концепції розвитку педагогічної освіти. Проаналізувати зміст практичної педагогічної підготовки та адаптувати його до можливих умов дистанційного навчання. Розглянути можливість уведення педагогічної практики на 1 курсі. 4. Переглянути графік освітнього процесу та розглянути

доцільність зменшення зимових канікул шляхом розподілу аудиторного навантаження та уникнення перевантаження здобувачів. 5. Розглянути можливість запровадження дуальної форми освіти за цією ОП. 6. Створювати умови для формування вільної траєкторії здобувачів. Розглянути можливість обрання вибіркових дисциплін із широкого каталогу курсів кафедри/факультету. Відійти від практики чіткого визначення вибіркових дисциплін в ОП та навчальному плані, що обмежує можливості формування вільної освітньої траєкторії здобувачів. 7. Продовжувати опитування студентів, забезпечити оприлюднення та врахування результатів цих опитувань під час наступного перегляду ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Ураховувати особливості ОП у правилах прийому на навчання та вимогах до вступників, передбачити у програмі фахового іспиту психолого-педагогічний розділ. 2. Заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності. 3. У Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, чітко прописати механізм, процедуру, правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. 4. Розробити нормативний документ (Положення, Порядок тощо), яким буде регулюватись визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті; популяризувати в межах ОПП можливості та перспективи, які відкриває перед здобувачами неформальна освіта.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно ЗВО забезпечити освітній процес через єдину платформу для дистанційного (не тимчасово віддаленого) навчання. 2. Забезпечити доступність інформації про зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання освітніх компонент на сайті кафедри, налагодити роботу електронного каталогу бібліотеки та інституційного репозитарію ЗВО. 3. Проводити регулярні опитування здобувачів за ОП для отримання точних даних про якість викладання на ОП. Здійснювати ретельне опрацювання та обговорення на засіданнях групи забезпечення результатів опитувань здобувачів щодо якості викладання за освітніми компонентами. 4. Регулярно оновлювати робочі програми дисциплін / силабуси, забезпечити включення в них актуальної і сучасної інформації, джерел, що видані за останні 5 років.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендується відобразити у РП/силабусах проведення контрольних заходів із застосуванням різномірних завдань, у т.ч. самоконтролю; 2. Доцільно внести до Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка процедуру врегулювання конфлікту інтересів; оновити застарілі положення, що регулюють проведення контрольних заходів; 3. Продовжити роботу з удосконалення механізму перевірки наукових текстів на наявність плагіату та контролю за його дотриманням.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити повну відповідність академічної/професійної кваліфікації НПП, задіяних на ОП освітнім компонентам, що викладають. 2. Продовжувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять на умовах оплати праці. 3. Залучати всі категорії стейкхолдерів до участі у колегіальних органах управління факультету (у тому числі і у дорадчих). 4. Планувати підвищення кваліфікації за тематиками, що відображають зміст ОК, які викладає НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. 2. Приділяти більше уваги інформуванню здобувачів вищої освіти щодо наявних механізмів вирішення конфліктних ситуацій. 3. Створити сервіс електронного розкладу, запровадити й використовувати особисті електронні кабінети викладачів та здобувачів ВО для оперативного інформування усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Дотримуватися процедури перегляду та оновлення ОП. 2. Рекомендується ЗВО: переглянути та оновити Положення в контексті змін, що відбуваються останнім часом, та необхідності формування культури якості вищої освіти у ЗВО. 3. Залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти, роботодавців. Зміцнити зворотній зв'язок з роботодавцями (шляхом залучення останніх не лише до керівництва практикою, а і до проведення аудиторних занять) та здобувачами ВО (удосконаливши та конкретизувавши зміст опитувань та моніторингів, зокрема, забезпечивши їм можливість у відповідях та питаннях анкет не лише оцінювати окремі аспекти реалізації ОПП, але й робити конкретні пропозиції щодо поліпшення цих аспектів) 4. Оприлюднювати результати опитувань стейкхолдерів стосовно зауважень та рекомендацій до ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити своєчасне оприлюднення необхідних документів, розробок, проєктів, силабусів, програм державної атестації, результатів опитувань для отримання повної інформації про ОП. 2. Періодично висвітлювати результати громадського обговорення задля можливості ознайомлення стейкхолдерів. 3. Продовжувати підвищення рівня

інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА