

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	24448 Екологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	101 Екологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24448
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Цибуля Сергій Дмитрович, Манишева Надія Юріївна, Бахарєв Володимир Сергійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	20.12.2021 р. – 22.12.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/vidomosti-pro-samoocinyuvannya-osvitnoyi-programy.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/12/programa-vizytu-ekspertnoyi-grupy.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Цілі освітньої програми є досяжними, чіткими та зрозумілими. Структура та зміст освітньої програми підтверджують її унікальність, відповідають тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Процедури вступу та визнання результатів навчання є доступними та зрозумілими. Система навчання та викладання за освітньою програмою сприяє досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання, має студентоцентризований тренд і відповідає принципам академічної свободи. Система оцінювання здобувачів, в цілому, є чіткою та зрозумілою, контрольні заходи є валідними і заздалегідь доведеними до учасників освітнього процесу. Людські ресурси є достатніми для досягнення цілей ОП. Освітнє середовище є безпечним та достатньо комфортним. Залучені матеріальні ресурси дозволяють досягти визначених програмних результатів навчання та забезпечити наукову складову освітнього процесу. Внутрішня система забезпечення якості регламентована відповідним Положенням, забезпечена адміністративною структурою та є дієвою. Прозорість і публічність діяльності ЗВО є достатньою для формування необхідного рівня довіри. Загалом у ДДПУ створено освітнє середовище із розумінням пріоритетів якості освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Освітня програма вирізняється своєю унікальністю, а саме орієнтацією на цілі сталого розвитку, направленістю підготовки на регіональний та галузевий контекст спеціальності. Реальна зацікавленість стейкхолдерів у освітній програмі та її випускниках. Значний обсяг практичної підготовки – 15 кредитів, що задовольняє потреби роботодавців та підкреслює регіональний та галузевий аспект освітньої програми. За наявності незначної кількості здобувачів вищої освіти, заклад вищої освіти забезпечує нормативну кількість аудиторних годин (33-67%) за освітньою програмою, що також реалізацію студентоцентризованого підходу до навчання. Ураховуючи реалії сьогодення заклад вищої освіти унормував навчання в умовах карантину відповідним положенням – «Тимчасовий порядок організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка у 2020-2021 навчальному році в умовах карантину». Університет і здобувачі освітньої програми є учасники програми Євросоюзу ERASMUS+. Викладачі проходять стажування у європейських університетах (Польща, Німеччина, Швеція, Швейцарія). Активне залучення роботодавців до освітнього процесу за ОП «Екологія». Наявність матеріальної та нематеріальної стимуляції розвитку викладацької майстерності, досягнень у науковій діяльності тощо.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Частина системи вільного вибору дисциплін реалізована за блочним принципом. Рекомендовано реалізувати вільний вибір дисциплін фахової підготовки за єдиним каталогом, здійснюючи при цьому адаптацію змісту ОК до майбутнього імовірного місця роботи випускника, у тому числі - з урахуванням регіональних потреб та особливостей. Ураховуючи той факт, що підсумкова атестація це окрема складова у підготовці фахівців із вищою освітою, реалізація якої спрямована на встановлення відповідності результатів навчання вимогам ОП і Стандарту, рекомендовано не виділяти навчальні кредити ЄКТС на підсумкову атестацію. Виробнича практика реалізована у 7 семестрі, а випускна кваліфікаційна робота у 8-му, рекомендовано доводити до відома студентів орієнтовний перелік тематики випускних кваліфікаційних робіт наприкінці 6 семестру чи безпосередньо до початку виробничої практики. Рекомендовано ввести практику використання результатів власних наукових досліджень НПП у структурі та змісті РНП (лекційний матеріал, практичні заняття, переліки літератури тощо). Також рекомендовано відображати деталізовані результати наукової діяльності студентів ОП на відповідній сторінці офіційного сайту ЗВО. У Положенні про організацію освітнього процесу ДДПУ присутня рекомендована частка оцінок за результатами рейтингу: «відмінно» – 10%, «добре/В» – 25%, «добре/С» – 30%, «задовільно/Д» – 25%, «задовільно/Е» – 10%. Рекомендовано виключити цю норму з вищезазначеного Положення в процесі оновлення. П. 7.3 Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у ДДПУ визначає, що «здобувач вищої освіти, який за результатами атестації отримав незадовільну оцінку (0-59 балів) або не атестований з будь-яких причин, відраховується з Університету як такий, що закінчив повний теоретичний і практичний курс навчання, але не пройшов випускової атестації, з правом повторної атестації упродовж трьох років.» інших нормативних підстав для такого рішення не зазначено. ЄГ рекомендовано унормувати такий підхід. Ураховуючи наявність в структурі ОП окремого ОК «Курсова робота з екології», пропонується запровадити практику перевірки на академічний плагіат курсових робіт. Рекомендовано посилити контроль за забезпеченням наявності у кожного НПП за останні 5 років не менше ніж 5 публікацій у фахових наукових виданнях України та періодичних виданнях, що індексуються у НМБД Scopus & WOS Core Collection. ГЕ рекомендовано включити до централізованої системи опитування в ДДПУ питання протидії булінгу та сексуальним домаганням, попередження корупції тощо. Розробити відповідну анкету. Рекомендовано обладнати дзвіночки на входах інформаційними табличками із шрифтом Брайля для забезпечення потреб осіб із вадами зору. Також, рекомендовано унормувати усі питання супроводу осіб з особливими потребами шляхом розробки відповідного Положення.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП є підготовка висококваліфікованих всебічно розвинених фахівців спеціальності «Екологія», здатних до самостійної діяльності у галузі екології та охорони довкілля (<https://dspu.edu.ua/biolog/eco-geo/>). Відповідно до Стратегії розвитку на 2016-2020 рр, ДДПУ ім. Івана Франка позиціонує себе, як заклад вищої освіти з підготовки конкурентоспроможних, кваліфікованих кадрів для Карпатського регіону (https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/Стратегія_розвитку.pdf), з акцентами на адміністративно-територіальні особливості Дрогобицької урбоагломерації, яка, зокрема, зазнала значного антропогенно-техногенного впливу, і потребує відновлення на засадах сталого розвитку, на що і орієнтована підготовка фахівців за ОП 101 «Екологія». Значну зацікавленість у фахівцях зі спеціальності 101 Екологія підтвердили на он-лайн зустрічі стейкхолдери – потенційні роботодавці, серед яких були представники органів місцевого самоврядування, наукових установ та ін. Отже, цілі визначені ОП 101 «Екологія» відповідають місії та стратегії ДДПУ ім. Івана Франка. Усі необхідні документи розміщено на веб-сайті закладу вищої освіти, на веб-сторінці кафедри екології та географії.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі та програмні результати навчання за ОП визначаються з урахуванням думок різних категорій стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти). Зустріч із роботодавцями підтвердила факт існування не формального, а реального їх інтересу до ОП. Свою позицію щодо формування ОП здобувачі вищої освіти мають змогу висловити під час засідань вченої ради університету, факультету, безпосередньо під час аудиторних занять та в системі студентського самоврядування. До складу розробників ОП включені також здобувачі вищої освіти. Участь роботодавців у процесі формування ОП підтверджена документально (протокол засідання кафедри екології та географії №7 від 14.06.2021 р.) та відповідями стейкхолдерів під час он-лайн зустрічі. Для систематизації думки стейкхолдерів ДДПУ розроблено анкету роботодавців ОП (<https://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/opytuvannya/>), проте на час експертизи результати анкетування саме за спеціальністю 101 «Екологія» на відповідній сторінці відсутні. Біолого-природничий факультет проводив анкетування стейкхолдерів за власною анкетною із відповідним відображенням результатів (<https://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya/>). Під час інтерв'ювання стейкхолдерів встановлено, що були внесені наступні пропозиції: Володимир Кондзьолка, директор Інституту розвитку міста Дрогобицької міської ради, запропонував включити в ОП освітній компонент (ОК) «Інформаційно-комунікаційні технології» (ОК 6), як обов'язковий; за пропозицією Володимира Придуна начальника відділу оборонної роботи, цивільного захисту та охорони довкілля Бориславської міської ради в ОП був включений ОК «Оцінка впливу на довкілля» (ОК 30); за пропозицією здобувачки вищої освіти Людмили Юрчак до вибіркового блоку (ВК 11) включені ОК «Основи здорового способу життя» (ВК 11.3), «Фізіологія та гігієна харчування» (ВК 11.2). На думку ЕГ анкети варто уніфікувати, а результати систематизувати.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та програмні результати навчання визначалися з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. Інтерв'ювання стейкхолдерів (роботодавців, науково-педагогічних працівників, випускників) підтвердило факт наявності високого рівня попиту регіонального ринку праці на випускників ОП. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням галузевого та регіонального контексту. Галуzeвий контекст реалізується при вивченні обов'язкових та вибірових професійно-орієнтованих компонентів ОП, виконання курсової роботи з екології, а також практик: загально-екологічної (ОК 36), ландшафтно-екологічної (ОК 37) та виробничої (ОК 38), що формує програмні результати навчання. Регіональний контекст реалізується при вивченні навчальних дисциплін: Геологія з основами геоморфології (ОК 14), Ландшафтознавство та ландшафтна екологія (ОК 16), Ґрунтознавство (ОК 19), Екологія лісу (ВК 1.3), Кадастр природних ресурсів (ВК 4.1), курсової та випускної кваліфікаційної роботи. У процесі розробки ОП було проаналізовано досвід та враховано кращі практики аналогічних вітчизняних та іноземних ОП, який був реалізований у обов'язкових та вибірових освітніх компонентах: Київського національного університету імені Тараса Шевченка - «Заповідна справа» (ОК 22); «Моделювання і прогнозування стану довкілля» (ОК 31); Львівського національного університету імені Івана Франка

- “Метеорологія і кліматологія” (ОК 17), “Гідрологія” (ОК 34), “Радіоекологія” (БК 7.2), “Екологія мікроорганізмів” (БК 12.2); та іноземних: Жешувського університету (Польща) - “Екологія рослин і тварин” (БК 2.2), “Охорона та раціональне використання земельних ресурсів” (БК 3.3), “Охорона та раціональне використання водних ресурсів” (БК 5.3); університету VIVES (Бельгія) - “Природокористування і сталий розвиток” (БК 10.1).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП проходить повторну акредитацію. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія затверджений наказом МОН України 04.10.2018 №1076. Наведені програмні компетенції та результати навчання відповідають вимогам стандарту, а наведені в ОП освітні компоненти дозволяють їх забезпечити. Програмні результати навчання за освітньою програмою 101 “Екологія” ДДПУ відповідають визначеним ПРН стандарту вищої освіти та розширені додатковими - ПРН 26, ПРН 27 та ПРН 28, що визначають її певну унікальність. Зазначені додаткові ПРН забезпечуються обов’язковими освітніми компонентами: ПРН 26 - ОК 3, ОК 33, ОК 35; ПРН 27 - ОК 8, ОК 9, ОК 19, ОК 28, ОК 33, ОК 37; ПРН 28 - ОК 5, ОК 12, ОК 14, ОК 17, ОК 24, ОК 26, ОК 31, ОК 36; а також вибірковими.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Освітня програма “Екологія” узгоджується з місією та стратегією закладу вищої освіти. У ОП врахована обґрунтована позиція та потреби стейкхолдерів щодо її покращення. ОП враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий і регіональний контексти, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. ОП забезпечує досягнення програмних результатів навчання, які відповідають вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 101 “Екологія”.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ рекомендовано терміново оновити Стратегію розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету ім. Івана Франка, оскільки наявна, на яку спирається ОП Екологія, визначала його розвиток на 2016-2020 роки. До слабких сторін, на думку ЕГ, варто віднести відсутність відображення результатів анкетування стейкхолдерів саме ОП “Екологія” на сторінці Відділу забезпечення якості освіти в межах офіційного сайту ДДПУ. Натомість, наявність таких результатів за окремою анкетною на сторінці біолого-природничого факультету дозволяє рекомендувати ЗВО уніфікувати та систематизувати результати анкетування роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі та програмні результати навчання ОП відповідають загальній Стратегії закладу вищої освіти та відзначаються своєю унікальністю. Зміст, цілі та програмні результати навчання ОП відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія (освітній ступінь – бакалавр), враховують пропозиції і потреби стейкхолдерів. Під час формування цілей і програмних результатів навчання ОП враховано галузевий і регіональний контекст. Отже, враховуючи сильні, слабкі сторони та надані ЕГ рекомендації дозволяють сформулювати висновок щодо відповідності даного критерію рівню “В”. Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітньої складової ОП (у версіях 2018, 2019, 2021 рр.) складає нормативні 240 кредитів ЄКТС. Обсяг вибірових компонент складає 64 кредити, що становить 27%. Мінімум 173 кредити (72% обсягу ОП) спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених Стандартом вищої освіти. Такий розподіл відповідає нормам чинного законодавства та затвердженого Стандарту ВО за спеціальністю 101 «Екологія».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Структура ОП 2021 року (поданої на акредитацію) є чіткою та зрозумілою. Зміст ОП унормовано діючим в ДДПУ Положенням про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-2.pdf). Усі освітні компоненти ОП через матриці відповідності складають взаємопов'язану логічну структуру, що загалом дозволяє забезпечити досягнення визначених Стандартом ПРН у процесі вивчення обов'язкових компонентів ОП. ДДПУ використано схему формування ОП із відображенням у матрицях відповідності вибіркової складової. Це дозволяє чітко зазначити роль ОК вільного вибору, сенс яких полягає у розширенні та доповненні визначених Стандартом компетентностей та ПРН. ОП, порівняно з Стандартом, містить додаткові загальні компетентності ЗК14-16, спеціальні компетентності ФК13, опанування яких здобувачами освіти забезпечує урахування унікальності ОП, галузевого та регіонального контексту, інтеграційних процесів з адаптації вітчизняного екологічного законодавства до вимог ЄС (обґрунтування доцільності наведено у додатку 1). У процесі аналізу даних таблиці 1 відомостей про СО, завантажених до системи НА, було встановлено факти завантаження обов'язкових ОК (наприклад - ОК «Техноекологія та урбоекологія» замість передбачених ОП окремих «Техноекологія» та «Урбоекологія»), які не відповідають ОП 2021 року, а також відсутності декількох обов'язкових ОК, наприклад - «Історія української державності», «Біогеографія», «Інформаційно-комунікаційні технології» та ін. Також встановлено факт завантаження до системи НА застарілих РНП практично з усіх дисциплін. Означена ситуація є наслідком того, що у відомостях про СО було надано інформацію не лише про обов'язкові, але й про вибірові ОК, що призвело до технічної помилки. У процесі зустрічі з гарантом ОП під час роботи з наданими документами було встановлено, що актуальна інформація у розрізі РНП першого року підготовки за ОП 2021 року представлена на сайті ЗВО (<https://dspu.edu.ua/biolog/navch-zab/10101-ecology/>) - усі програми затверджені 2021 роком, як того вимагає п.1.8 внутрішнього положення ДДПУ про робочу програму дисципліни (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/nova-redakciya-polozhennya-pro-rob-proggr-2020-peretvoreno.pdf>). З усіх дисциплін, передбачених ОП 2021 року (які будуть викладатися у наступних навчальних роках) розроблено силабуси, які представлено на сайті ЗВО (<https://dspu.edu.ua/biolog/opisi-disciplin-navchalnogo-planu-pidgotovki-faxivciv-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vishhoyi-osviti-specialnosti-101-ekologiya/>). Детальний аналіз змісту вказаних документів дозволяє стверджувати про забезпечення у результаті навчання усіх ПРН передбачених Стандартом.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ОП у змістовній частині освітніх компонентів має чітку відповідність цілям Стандарту ВО за спеціальністю 101 «Екологія». Запропонований ДДПУ перелік обов'язкових ОК є в цілому традиційним для даної спеціальності. Уведення до обов'язкової частини низки дисциплін «гуманітарного» спрямування (Історія української державності, Безпека життєдіяльності та основи охорони праці, Іноземна мова, Українська мова за проф. спрямуванням, Фізичне виховання, Філософія, Психологія) обґрунтовано необхідністю опанування загальних компетентностей К04,05,07,10,12 та 13 визначених Стандартом ВО.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Особливості підготовки фахівців за даною ОП, що полягають у чіткому регіональному аспекті та незначній кількості студентів, у цілому визначають студентоцентрованість освітнього процесу від вибору тематики курсових робіт, реферативних завдань, об'єкту практики до реалізації вільного вибору ОК підготовки. У структурі ОП передбачено можливість вільного вибору дисциплін для формування індивідуальної траєкторії навчання. Фактично вибір дисциплін регламентується двома Положеннями ДДПУ: про вивчення вибірових дисциплін (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/pro-pro-vyvchennya-vybirvoyx-dysc.pdf>) та про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти (https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-5.pdf). Указані положення достатньо чітко та повно регламентують процедуру формування власної освітньої траєкторії студентами ДДПУ шляхом вільного вибору дисциплін. Усього на вибір студентам, що навчаються за ОП, пропонується: 4 дисципліни із загальноуніверситетського каталогу (для організації вивчення цих дисциплін діють

обмеження щодо кількості студентів у групі та відведено окремий день у розкладі), ці ОК спрямовані у першу чергу на поглиблення загальних компетентностей; 14 вибіркових дисциплін фахової підготовки (вибір організовано як 14 блоків по 3 ОК, здійснюється однієї дисципліни з кожного блоку). На фахові вибіркові дисципліни не діють обмеження щодо кількості студентів у групі. Опис загальноуніверситетських вибіркових дисциплін подано як каталог на сторінці офіційного сайту ЗВО, доступ до якої є у всіх здобувачів освіти (<https://dspu.edu.ua/inforackstud/selectdisc/>). Під час зустрічі зі здобувачами освіти було підтверджено обізнаність здобувачів із процедурою вибору, її дієвість і задоволеність здобувачів поданням інформації. Проте ЕГ було сформоване провокаційне запитання “Яким чином Вам вдається домовитися про вибір однієї і тієї ж дисципліни з кожного блоку. Адже Вас троє і кожен із Вас теоретично може обрати іншу дисципліну?”. Здобувачі освіти зазначили, що таких проблем не було, проте як би вони себе поводити у випадку виникнення такої ситуації - не зрозуміло. На цій основі, а також з огляду на спрямованість практичної діяльності основних стейкхолдерів (владні, комунальні, інспекційні, заповідні об'єкти) ЕГ запропоновано здійснювати вибір фахових ОК за окремим каталогом без створення блоків. За для додаткового підтвердження фактів вибору дисциплін було проаналізовано індивідуальні навчальні плани студентів та приклади заяв студентів на вибір дисциплін. Ці документи відображено у відповіді ЗВО на запит ЕГ (<https://office.naq.gov.ua/v1/accreditation-folder/4817>). За результатами аналізу встановлено факт наявності достатньої кількості дисциплін вільного вибору. Подання інформації у ІНП студентів, на думку ЕГ, є адекватним, чітко розділено обов'язкові та вибіркові компоненти у структурі ІНП, що забезпечує документальне підтвердження обрання вибіркових ОК здобувачами освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Подані на акредитацію ОП та навчальний план 2021 року регламентують значний обсяг практичної підготовки майбутніх фахівців-екологів. Загальний обсяг навчальної практики складає 15 кредитів ЄКТС. Навчальна практика реалізована у 2,4 та 7 семестрах по 3,3 та 9 кредитів відповідно. Загалом передбачено проведення двох навчальних практик - загально-екологічної (2 семестр) та ландшафтно-екологічної (4 семестр), а також - виробничої практики (7 семестр). За результатами зазначених практик закріплюються спеціальні компетентності, серед яких - розуміння теоретичних основ екології, збалансованого природокористування, здатності до осмислення теорій і методів природничих наук, здатності обґрунтовувати необхідність і розробляти заходи, спрямовані на збереження ландшафтного біологічного різноманіття та формування екологічної мережі, здатності до оцінки впливу процесів техногенезу на стан навколишнього середовища та виявлення екологічних ризиків, пов'язаних з виробничою діяльністю. Також, не менш важливим є досягнення загальних компетентностей, зокрема - К01,02,07,08,09,10,11, переважна більшість з яких забезпечує формування soft skills. Під час он-лайн візиту, шляхом опитування фокус-групи здобувачів, освіти було встановлено факт задоволеності студентів як обсягом, так і методами, формами проведення навчальних практик. Студенти в межах задач практики відвідували агропромислові, комунальні, заповідні об'єкти тощо. Факти ефективного проходження практик відповідно до діючих угод (<https://dspu.edu.ua/biolog/ugodi-z-bazami-praktik/>) підтверджено представниками роботодавців (Інститут міста Дрогобича, Бориславський центр екології, туризму та сталого розвитку, Інститут сільського господарства Карпатського регіону) під час он-лайн зустрічі. У процесі спілкування зі студентами встановлено, що матеріал і результати досліджень в процесі виробничої практики безпосередньо пов'язані з екологічними проблемами регіонального характеру. Студенти 4 курсу запевняють, що матеріал, зібраний під час виробничої практики буде безпосередньо пов'язаний із тематикою їх випускних кваліфікаційних робіт (на час проведення візиту наказ на теми випускних робіт 2021-2022 н.р. ще не сформовано). Рекомендовано, урахувавши проведення виробничої практики у 7 семестрі здійснювати формування орієнтовного переліку тем випускних робіт до початку практики. Представники роботодавців під час зустрічі запевнили, що систематично приймають студентів за для практичної підготовки, сприяють збору необхідного матеріалу. Угоди про практичну підготовку заключено з усіма основними організаціями-стейкхолдерами регіону (<https://dspu.edu.ua/biolog/ugodi-z-bazami-praktik/>). Роботодавці висловлюють задоволеність рівнями базових і спеціальних знань студентів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Варто зазначити, що значна кількість обов'язкових освітніх компонентів ОП у тій чи іншій мірі сприяють набуттю соціальних навичок майбутніми фахівцями. Набуттю належного рівня володіння “м'якими” навичками сприяє також введення до ОП низки соціально-гуманітарних обов'язкових ОК. У процесі аналізу змістовного наповнення процесу набуття soft skills внаслідок вивчення навчальних дисциплін, ЕГ було вибірково обрано дисципліни: “Загально-екологічна”, “Ландшафтно-екологічна”, “Виробнича” практики для поглибленого аналізу можливості досягнення ПР18 (Поеднувати навички самостійної та командної роботи задля отримання результату з акцентом на професійну сумлінність і відповідальність за прийняття рішень). Даний програмний результат забезпечує набуття загальних компетентностей К09 (Здатність працювати у команді) та К10 (Навички міжособистісної взаємодії). Також - проаналізовано ОК “Загальна екологія” та “Екологічна безпека” задля досягнення ПР14 (Уміти доносити результати діяльності до професійної аудиторії та широкого загалу, робити презентації та повідомлення). Цей програмний результат забезпечує, зокрема, досягнення загальної компетентності К11 (Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт). За результатами аналізу встановлено, що основними методами досягнення є дискусія, мотивація, командна робота, презентація, створення зацікавленості. Детальна інформація подана ЗВО на запит ЕГ під час зустрічі з гарантом ОП додається (додаток 2). Під час зустрічі з роботодавцями та відкритої зустрічі ЕГ отримала запевнення від усіх представників про достатній рівень soft skills як випускників минулих років (до

формування ОП), що працюють на об'єктах, так і студентів, які проходять практичну підготовку. Зокрема, відзначали уміння працювати в команді, спілкуватися українською мовою, домовлятися, аргументувати власну позицію тощо.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У цілому позиція ДДПУ у частині формування обсягу ОК є дієвою. Дисципліни з обсягом менше ніж три кредити ЄКТС відсутні. Переважна більшість обов'язкових компонентів мають обсяг від чотирьох до шести кредитів. Проте загалом частка ОК із обсягом в 3 кредити за ОП 2021 року є значною і складає 38%. Обсяг вибірових дисциплін не уніфіковано - від 3 до 6 кредитів. Розподіл ОК між семестрами є рівномірним. Не зовсім зрозумілим, з точки зору ЕГ, є надання обсягу 3 кредити на підсумкову атестацію. На думку ЕГ ЗВО надано достатню кількість кредитів ЄКТС на виконання випускної кваліфікаційної роботи, що нормує самостійну роботу студентів. На атестацію у вигляді захисту кваліфікаційної роботи кредити надано, у навчальному плані та описі ОП відображено, проте у матрицях відповідності даний (ОК40) у частині відповідності компетентностей і ПРН не відображено. Ураховуючи вимоги ст.6 ЗУ "Про вищу освіту" (Атестація - це встановлення відповідності результатів навчання...) підсумкова атестація не є елементом навчання, натомість є окремим етапом підготовки фахівців з вищою освітою. ЕГ рекомендовано не виділяти окремо обсяг кредитів на атестацію. З точки зору співвідношення аудиторна/самостійна робота, що демонструє фактичне навантаження здобувачів, то розподіл регламентується Положенням про організацію НП, стор.10 (<https://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/Положення-про-організацію-осв.-процесу.pdf>). Загалом для денної форми від 33 до 67% аудиторних годин. Фактичний обсяг деталізовано в кожній робочій навчальній програмі/силабусі. Під час опитування фокус-групи здобувачів було встановлено, що студенти оцінюють обсяг самостійної роботи як цілком реалістичний, задоволені як загальним обсягом дисциплін, так і їх розподілом між семестрами. Навчання є комфортним.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Прикладів реалізації дуальної форми освіти на ОП не було. Проте представники основних стейкхолдерів висловлювали зацікавленість у даній формі, проте лише на рівнях "магістр" та "доктор філософії" за наявності вищої освіти першого (бакалаврського) рівня. Це в першу чергу пов'язано із вимогами щодо працевлаштування у органи місцевої влади, комунальні об'єкти, регіональні науково-дослідні установи.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст ОП чітко відповідає Стандарту ВО за спеціальністю 101 "Екологія". Усі освітні компоненти мають відповідність цілям ОП «Екологія» та формують цілісну систему досягнення ПРН з урахуванням регіональної особливості та унікальності самої ОП. Робочі навчальні програми дисциплін і силабуси дають можливість чітко встановити мету та задачі дисципліни з точки зору досягнення ПРН та опанування компетентностей, визначених Стандартом. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечена процедурою вибору та фактично реалізована здобувачами. Студентам надається вся необхідна інформація щодо процедури та особливості вибору. Форми та методи навчального процесу забезпечують належний рівень опанування soft skills навичок та здобуття практичних навичок майбутньої професійної діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

До слабких сторін варто віднести наступне: 1) Система вільного вибору дисциплін, що підсилюють фаховий рівень майбутніх фахівців, реалізована за блочним принципом не є збалансованою а ні з точки зору процедури вибору, а ні з точки зору обсягу ОК. Рекомендовано реалізувати вільний вибір дисциплін фахової підготовки за єдиним каталогом, здійснюючи при цьому адаптацію змісту ОК до майбутнього імовірного місця роботи випускника. Це дозволить уникнути обмежень у виборі (1 дисципліна з 3 у блоці), а також - уніфікувати обсяг вибірових ОК. 2)

Ураховуючи той факт, що підсумкова атестація це окрема складова у підготовці фахівців із вищою освітою, реалізація якої спрямована на встановлення відповідності результатів навчання вимогам ОП і Стандарту, рекомендовано не виділяти навчальні кредити ЕКТС на підсумкову атестацію. 3) З урахуванням того, що виробнича практика реалізована у 7 семестрі, а випускна кваліфікаційна робота у 8-му, рекомендовано доводити до відома студентів орієнтовний перелік тематики випускних кваліфікаційних робіт наприкінці 6 семестру чи безпосередньо до початку виробничої практики.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Вимоги законодавства щодо обсягів та розподілу навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти виконано. Структура ОП є логічною та такою, що у сукупності дозволяє досягти визначених ПРН. Освітні компоненти, що мають сумнівний зв'язок з ОП відсутні. Студенти мають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Перелік обов'язкових освітніх компонентів сформовано з урахуванням унікальності ОП. Система вільного вибору в ДДПУ достатньо прозорою та зрозумілою. Дієвість і реальність процедури вибору підтверджена здобувачами освіти під час зустрічі. Визначені слабкі сторони та надані ЕГ рекомендації дозволяють сформувати висновок щодо відповідності даного критерію рівню "В". Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому розміщені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (https://pk.dspu.edu.ua/2022/6-pravyly_pryomu/), є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень, оновлюються щороку. У Правилах відображені: порядок організації прийому вступників, джерела фінансування, обсяги прийому та державного (регіонального) замовлення, строки прийому документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання, організацію та проведення конкурсного відбору, а також спеціальні умови участі в конкурсному відборі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Конкурсний відбір на навчання за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія здійснюється на підставі результатів складання зовнішнього незалежного оцінювання з конкурсних предметів «Українська мова» (коефіцієнт ваги предмету сертифікату Українського центру оцінювання якості освіти – 0.2), «Біологія» (0.4), «Історія України» (0.3) або «Математика» (0.3) або «Іноземна мова» (0.3) або «Географія» (0.3), з урахуванням середнього балу документа про повну загальну середню освіту (0.1).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті розроблені і знаходяться у вільному доступі внутрішні нормативні документи щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Ця процедура регламентується «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/polozhennya-pro-akadem.-mobiln.-u-ddpu.docx>), а також Положенням про відрахування, навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vidrakhuvannya-pereryvannya-navchannya-ponovlennya-i-perevedennya-zdobuvachiv-vyshhoi-osvity-u-drogobychkomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>). В ДДПУ функціонує відділ міжнародних зв'язків, на сторінці якого розміщено понад 60 угод про співпрацю із закордонними навчальними закладами (<https://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/partnery/>), зокрема, Польщі, Австрії, Азейбаржану, Бельгії, Румунії, Великобританії, Данії, Латвії, Німеччини, США, Італії. Це створює широкі можливості для академічної мобільності здобувачів вищої освіти за спеціальністю "Екологія". Положенням

про реалізацію права на академічну мобільність передбачено, що по завершенню програми академічної мобільності її учасник подає до відділу міжнародних зв'язків та на профільну кафедру звіт та документ, що засвідчує результати проходження програми (сертифікат, диплом, академічну довідку, виписку навчальних досягнень – Transcript of Records). Даним положенням не унормована процедура визнання результатів навчання за освітніми програмами. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та представників студентського самоврядування, підтвердило їх поінформованість щодо таких можливостей. Втім, випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, за ОП не було. Варто зазначити, що наразі двоє студентів (Юрчак Л. та Перхун Р.) на ОП проходять навчання за програмами академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті розроблене «Положення про порядок визнання у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/polozhennya-pro-poryadok-vyznannya-rezultativ-navchannya-na-sajt.pdf>), яке регламентує порядок визнання і зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Правила визнання є чіткими та зрозумілими: зарахування результатів неформальної освіти з навчальних дисциплін проводять за заявою здобувача вищої освіти на підставі сертифіката, свідоцтва тощо. Директор інституту (декан факультету) формує комісію, яка визначає можливість визнання, форми та строки проведення оцінювання для визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Практики застосування вказаного положення серед здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Екологія» не встановлено, що підтверджено інтерв'юванням як здобувачів, так і керівництва біолого-природничого факультету ДДПУ. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти виявилось, що вони недостатньо поінформовані про використання можливостей навчання за неформальною освітою.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому вступників на ОП «Екологія» є чіткими, прозорими і не містять дискримінаційних положень. Університет забезпечує вільний доступ абітурієнтів до правил прийому через на веб-сайт університету. Порядок визнання результатів навчання у інших закладах вищої освіти, в тому числі під час академічної мобільності, є чіткими і зрозумілими.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Ураховуючи те, що під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Екологія» встановлена їх недостатня обізнаність про можливості неформальної освіти, керівництву факультету, гаранту освітньої програми необхідно забезпечити більшу поінформованість здобувачів про можливості і порядок визнання результатів одержаних під час неформальної освіти. Розміщене на сайті університету (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/polozhennya-pro-akadem.-mobiln.-u-ddpu.docx>) «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» датоване 2017 роком, не затверджене вченою радою університету і не введене в дію наказом ректора. ЕГ рекомендує розробити процедуру визнання результатів навчання отриманих під час академічної мобільності, яка враховує особливості конкретних освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, своєчасно оприлюднюються на веб-сайті університету. Визначені слабкі сторони та надані ЕГ рекомендації дозволяють сформулювати висновок щодо відповідності даного критерію рівню «В». Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Наведені у самоаналізі форми та методи навчання та викладання забезпечують формування ПРН заявлених в ОП. За результатами зустрічі зі здобувачами вищої освіти з'ясовано, що в процесі організації освітнього процесу викладачі разом із загальноприйнятими методами навчання (вербальними, наочними, з використанням практичних завдань) використовують також активні методи (круглі столи, ділові та рольові ігри, тренінги, використання проблемних ситуацій, дискусії, групові дослідження, імітації, створення пізнавальної новизни тощо), а також - інтерактивні (використання мультимедійних технологій, діалогове навчання та інші). Методи навчання, що використовуються в межах кожної дисципліни відзначені у робочих навчальних програмах/силабусах. Значна увага приділяється самостійній та індивідуальній роботі студентів, завдання та вимоги до їх виконання представлені на офіційній сторінці біолого-природничого факультету в межах сайту ЗВО і доступні кожному студенту. Зазначені форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та забезпечують його реалізацію в освітньому процесі. Результати опитування під час інтерв'ювання показали, що здобувачі вищої освіти, які навчаються за даною ОП, задоволені процесом організації освітньої діяльності, формами та методами навчання і викладання та їх повнотою й якістю. Значну роль у цьому процесі також відіграє надмалий контингент здобувачів. За умов 3 осіб в групі студентоцентрованість фактично набуває ознак індивідуального підходу. Ці факти також підтверджуються результатами анкетування студентів бакалаврського рівня спеціальності "Екологія" (<https://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya/>). Враження студентів від організації освітнього процесу, від навчання та викладання, ставлення до практики є в цілому позитивними. Від 75 до 100% студентів задоволені рівнем освітньої, інформаційної та консультативної підтримки.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Гарант програми та інші викладачі кафедри надають студентам інформацію про історію кафедри екології та географії, про становлення та розвиток у ДДПУ спеціальності «Екологія», а також про зміст, структуру освітньої програми, про особливості організації навчального процесу на ОС «Бакалавр» спеціальності «Екологія». Під час зустрічі із здобувачами освіти факти ознайомчих занять, зустрічей із гарантом ОП знайшли своє підтвердження. Також, кожен студент ОП на сторінці біолого-природничого факультету має можливість ознайомитися з усіма ОК. Інформацію подано доволі розширено: є анотації дисциплін з каталогу вибіркових-загальноуніверситетських (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/katalog-vybirkovykh-dyscyplin-bakalavr.2021-2022-biofak.pdf>); є робочі навчальні програми та інші навчально-методичні матеріали (<https://dspu.edu.ua/biolog/navch-zab/10101-ecology/>); силабуси, що включають повну інформацію щодо ОК, компетентностей, які опановуються, ПРН, що досягаються, знань та умінь, які забезпечуються в процесі вивчення дисципліни, методи, методики, літературу, інформаційні джерела, систему оцінювання знань, контакти з викладачем тощо (<https://dspu.edu.ua/biolog/opisi-disciplin-navchalnogo-planu-pidgotovki-faxivciv-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vishhoyi-osviti-specialnosti-101-ekologiya/>). Повноту інформації щодо кожного ОК, включаючи вибіркові (загальноуніверситетські та спеціальні) дисципліни підтверджено під час он-лайн зустрічі зі здобувачами. Також, цю інформацію наочно представлено ЕГ під час спеціальної зустрічі, присвяченої особливостям організації освітнього процесу в умовах дистанційного режиму. Додатково варто зазначити, що кожен викладач під час першого знайомства з студентами доводить до їх відома необхідну інформацію. Також на даній сторінці розміщуються проєкти ОП для обговорення. Варто зазначити, що за інформацією керівництва ДДПУ придбано обладнання та проводяться організаційні заходи для створення власного освітнього порталу на платформі Moodle.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Науковій діяльності студентів у ДДПУ приділяється значна увага. Діє Студентське наукове товариство імені проф. В. Ф. Надім'янова, яке координує загальні підходи, надає можливості для реалізації власних наукових досліджень через фахові видання та студентські конференції. Як було зазначено під час он-лайн зустрічі проректором з наукової роботи Пантюком М.П. уся необхідна інформація щодо напрямів і результатів наукової роботи з висвітленням участі студентів зазначається на офіційній сторінці сайту ЗВО (<https://dspu.edu.ua/science/>). Освітня складова в організації наукової діяльності забезпечується вивченням дисципліни "Основи наукових досліджень". На кафедрі екології та географії створено проблемну групу, що опікується підготовкою студентів до участі у профільних конкурсах студентських наукових робіт та студентської олімпіади з дисципліни "Екологія". Результатом поєднання навчання та досліджень є публікації наукових статей у співавторстві студентів і викладачів у матеріалах наукових видань: «Сучасний стан і перспективи розвитку біо- й агроценозів в умовах постійного техногенного забруднення», Аста Сагратіа, Smart Society. (2020 р. – Вишотравка М., Юрчак Л., Гоцик Р., Жолобецька В.). Прикладом спільних наукових досліджень студентів і викладачів є виконання проєктів Україно-Бельгійського центру екології та здоров'я

людини, регіонального екопросвітницького центру. Зокрема, проекти рекультивациі відвалів озокеритовидобутку у м. Бориславі, хвостосховищ у м. Стебник); створення екопарку «Студентський» у м. Дрогобич на базі Вілли Яроша; проведення тренінгів «Сортування та рециклінг ТПВ» для населення територіальних громад, закладів освіти та ін. У 2021 році студенти Тимошук У. та Юрчак Л. виступили з доповідями на науково-практичному семінарі з Міжнародною участю «Актуальні питання управління та стану водних ресурсів Дрогобицької територіальної громади» (2021). Факти участі студентів у проблемних гуртах, наукових дослідженнях, створенні екопарку, наукових конференціях підтверджено під час зустрічі із здобувачами. Проте, варто зазначити, що з урахуванням особливостей організації сайту ЗВО (основна інформація зосереджена на сторінці факультету) ЕГ рекомендовано деталізувати результати наукової роботи студентів спеціальності на вказаній сторінці.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Усі питання щодо “життєвого циклу” програми навчальної дисципліни, її розробки, використання, оновлення, перегляду, закриття регламентуються в ДДПУ відповідним Положенням (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/nova-redakciya-polozhennya-pro-rob-proggr-2020-peretvoreno.pdf>). Оновлення змісту окремих освітніх компонентів із урахуванням сучасних змін і результатів наукових досягнень є безпосередньо завданням академічного персоналу. В процесі он-лайн візиту, викладачі, що задіяні в освітньому процесі за даною ОП підтвердили, що за відсутності певного регламенту процес оновлення змісту освіти практично є системним. Змістовне наповнення дисциплін переглядається фактично щороку. Викладачі вмотивовані ЗВО до такої роботи та ставляться до неї з належною відповідальністю. Проте результати оновлення змісту освіти носять скоріше глобальний характер і пов'язані у першу чергу із змінами в природоохоронному законодавстві (нові директивні матеріали, досвід ЄС), наприклад - виключення дисципліни “Екологічна експертиза” і введення “Оцінка впливу на довкілля”. Результати наукових досліджень НПП кафедри реалізуються у вигляді пропозицій щодо нових вибіркових дисциплін (спрямованих на актуалізацію регіональних особливостей ОП), наприклад - «Озеленення населених пунктів», «Основи фіто- та зооекології». Під час зустрічі з академічним персоналом, що працює на ОП вербально було підтверджено застосування викладачами практичних знань, отриманих у результаті наукової діяльності, в освітньому процесі, проте документальних підтверджень не надано. З огляду на це ЕГ рекомендовано використовувати результати власних наукових досліджень НПП у змісті ОК з обов'язковим відображенням в структурі та змісті РНП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ДДПУ є учасником програми Erasmus+KA107 з 2015 року. Інтернаціональні комунікації відбуваються також у рамках багатьох двосторонніх угод ДДПУ з VZW «Oradea» (Бельгія), Жешувським та Люблінським університетами, Полонійною Академією (Польща), а також індивідуальної співпраці викладачів із зарубіжними партнерами (Польща, Німеччина, Швеція, Швейцарія). За програмою Erasmus+ KA107 у зарубіжних університетах пройшли стажування студенти – випускники попередніх років - Вишотравка М., Білинський В., Сабат І. Викладачі Сеньків В., Скробач Т. стажувалися в Університеті прикладних наук VIVES (Бельгія, факультет агробіотехнології). За програмою «Подвійний диплом» навчалася студентка Вишотравка М., на сьогодні навчаються Юрчак Л. та Перхун Р. Академічна мобільність регулюється відповідним Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу (<https://dspu.edu.ua/polozhennya/>). Факти участі студентів у вказаних програмах підтверджено під час зустрічі із здобувачами освіти. З Жешувським університетом реалізовано проект ЄС «The scientific environment integration of the Polish-Ukrainian borderland area», у рамках якого розроблено проекти рекультивациі техногенних зон Стебника та Борислава.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання, заявлених в ОП «Екологія». Компоненти ОП системно оновлюються і вдосконалюються. НПП, задіяні у викладанні за ОП, беруть участь в реалізації міжнародних грантів, проходять підвищення кваліфікації/стажування за кордоном. Є приклади участі здобувачів, які навчаються на ОП, у міжнародних проєктах, програмах подвійних дипломів. На практиці реалізується студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи, розвивається студентська мобільність. Проводяться анкетування здобувачів вищої освіти з метою встановлення рівня задоволеності якістю викладання та організацією освітнього процесу. Інформація щодо змісту навчання, порядку оцінювання освітніх компонентів своєчасно у доступній формі доноситься учасникам освітнього процесу. У ЗВО розроблено та оприлюднено необхідні нормативні документи, що регламентують навчання і викладання за ОП, інтернаціоналізацію діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкою стороною в реалізації ОП є відображення результатів поєднання наукової та освітньої складової підготовки фахівців. Варто зазначити, що даний недолік носить чисто організаційний характер. За результатами проведеної експертизи ЕГ рекомендовано ввести практику використання результатів власних наукових досліджень НПП у структурі та змісті РНП (лекційний матеріал, практичні заняття, переліки літератури тощо). Також рекомендовано відображати деталізовані результати наукової діяльності студентів ОП на відповідній сторінці офіційного сайту ЗВО. Запровадження таких змін дозволить одержати документальні підтвердження впровадження результатів наукових досліджень в освітній процес та популяризувати наукову діяльність серед студентів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання та викладання за ОП проводиться на високому рівні з використанням досвіду міжнародної співпраці. Форми та методи навчання є сучасними, що здатні забезпечити ефективне досягнення визначених ОП програмних результатів навчання. Учасники освітнього процесу співпрацюють на засадах партнерства та взаємоповаги з урахуванням студентоцентричних принципів і засад академічної свободи. Є постійний діалог, спрямований на покращення та вдосконалення навчання та викладання. Визначені слабкі сторони та надані ЕГ рекомендації дозволяють сформувати висновок щодо відповідності даного критерію рівню "В". Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Ознайомлення з «Положення про організацію освітнього процесу» в Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<https://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/Положення-про-організацію-осв.-процесу.pdf>), «Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/na-sajt-nova-redakciya-2021polozhennya-pro-kontrol-i-ocinyuvannya.pdf>)», «Тимчасовий порядок організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка у 2020-2021 навчальному році в умовах карантину» (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/6b271.pdf>), робочими програмами навчальних дисциплін, силабусами (<https://dspu.edu.ua/biolog/opisi-disciplin-navchalnogo-planu-pidgotovki-faxivciv-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vishhoyi-osviti-specialnosti-101-ekologiya/>), а також результати зустрічі зі студентами засвідчили, що форми контрольних заходів, критерії оцінювання є зрозумілими, чіткими, дозволяють встановити досягнення результатів навчання, як для окремого освітнього компоненту, так і освітньої програми в цілому. Всі необхідні документи знаходяться у вільному доступі на сайті університету. Позитивною практикою є те, що проведення контрольних заходів в умовах карантину регламентується окремим положенням. Університет здійснює анкетування здобувачів. Питання щодо поінформованості студентів про порядок та критерії оцінювання знань з навчальних дисциплін включені до анкети «Враження студентів від організації освітнього процесу» (<http://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya/>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

За ОП «Екологія» першого рівня вищої освіти затверджений стандарт вищої освіти. Атестація за освітньою програмою здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи. Основні вимоги до написання, оформлення та захисту кваліфікаційних робіт визначаються «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти у ДДПУ» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2018-polozh-pro-ek.pdf>) та методичними рекомендаціями щодо написання кваліфікаційних робіт (<https://dspu.edu.ua/biolog/navch-zab/>). Кафедрою розроблені методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт для студентів спеціальності 101 Екологія. Публічному захисту кваліфікаційної роботи передусь її перевірка на плагіат, відповідно до розробленого в університеті Положення (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>). Захищені кваліфікаційні роботи розміщуються у відкритому доступі на сторінці біолого-природничого факультету у розділі «Кваліфікаційні роботи».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів, а також порядок їх оскарження і повторного проходження, регламентуються наступними положеннями ЗВО: «Про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ ім. Івана Франка» (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>), «Про тимчасовий порядок організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації здобувачів вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка в умовах карантину» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/6b271.pdf>), розміщені на сайті університету у вільному доступі. Аналіз їх показав, що вони є чіткими та зрозумілими. П.4 Кодексу академічної доброчесності (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>), серед іншого, визначає і об'єктивність оцінювання навчальних досягнень. Для врегулювання потенційного та/або реального конфлікту інтересів в університеті використовують «Методичні рекомендації щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів», затверджені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції 29 вересня 2017 р. № 839, яке, на жаль, втратило чинність. Спількування зі студентами та представниками студентського самоврядування показало обізнаність здобувачів вищої освіти щодо правил проведення контрольних заходів і порядку оскарження їх результатів. Анкетування та інтерв'ювання студентів показало, що конфліктних ситуацій не виникало. Однак, 50% опитаних (3 відповіді) вказали, що контроль за навчальними досягненнями є частково об'єктивним і неупередженим, 66.7% (4 відповіді) відмітили, що процедура врегулювання конфлікту інтересів студентів з екзаменаторами повною мірою спрямована на їх захист, а процедура повторного проходження контрольних заходів є прозорою і відкритою. З метою забезпечення належного контролю за проведенням заліково-екзаменаційних сесій, оперативного реагування на можливі факти порушень і зловживань, а також надання інформаційної, методичної та психологічної допомоги здобувачам вищої освіти, викладачам та іншим категоріям громадян в університеті діє телефонна гаряча лінія. Також є можливість направити електронне звернення.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності в університеті регламентуються внутрішніми нормативними документами, зокрема: Кодексом академічної доброчесності (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>), Положенням про запобігання та виявлення академічного плагиату... (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<https://dspu.edu.ua/sites/science/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im-i-franka.pdf>). Інформаційний і методичний супровід здійснює відділ забезпечення якості освіти (<https://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/rekomendaciyi-shhodo-zabezpechennya-akademichnoyi-dobrochesnosti>). Для розгляду питань пов'язаних з порушенням академічної доброчесності в університеті створена комісія з питань академічної доброчесності (<https://dspu.edu.ua/polozhennya>). Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, зустріч з представником відділу забезпечення якості засвідчили, що в університеті в цілому та на кафедрі, зокрема, здійснюються наступні заходи щодо дотримання принципів академічної доброчесності: інформаційна робота викладачів (кураторів) зі здобувачами, перевірка робіт на плагиат, інформаційно-консультативна діяльність бібліотеки (<https://dspu.edu.ua/biblioteka/akademichna-dobrochesnist/>) зі здобувачами, аспірантами, авторами наукових праць, та ін. Відділ інформаційних технологій та комп'ютерного забезпечення бібліотеки здійснює перевірку на наявність академічного плагиату, з використанням програмно-технічних засобів за допомогою інформаційних онлайн систем виявлення збігів /ідентичності/ схожості, до яких Університету надають доступ спеціалізовані компанії ТОВ «Антиплагиат» Unicheck, ТОВ «Плагиат» StrikePlagiarism. Згідно з Кодексом академічної доброчесності у випадку виявлення факту порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники можуть бути притягнені до академічної відповідальності відповідно до діючого законодавства. Здобувачі вищої освіти можуть бути притягнуті до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне вивчення відповідного ОК ОП; відрахування із Університету; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання. Положенням про запобігання та виявлення академічного плагиату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах встановлюються показники оригінальності текстів твору і заходи до авторів у випадку їх невиконання. Анкетування здобувачів вищої освіти показало (83% опитаних), що вони ознайомлені з політикою, стандартами і процедурою дотримання академічної доброчесності і це є їх особистісною мотивацією. Політика та процедури ЗВО щодо академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими.

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими, зрозумілими та заздалегідь оприлюдненими. Позитивною практикою є унормування здійснення поточного і підсумкового контролю в умовах дистанційного навчання окремим документом. Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу та гарантують забезпечення об'єктивності екзаменаторів, передбачаючи процедуру оскарження їх результатів. В університеті сформовано чітку і зрозумілу політику та стандарти для забезпечення академічної доброчесності, створено дієву систему інституційного забезпечення, що опікується питаннями академічної доброчесності, наявні та використовуються відповідні інформаційно-технологічні засоби.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У Положенні про організацію освітнього процесу (стор. 14-15) присутня рекомендована частка оцінок за результатами рейтингу: «відмінно» – 10%, «добре/В» – 25%, «добре/С» – 30%, «задовільно/Д» – 25%, «задовільно/Е» – 10%. Такий підхід, пов'язаний із візуалізацією нормального розподілу, може розцінюватись, як порушення права студента на об'єктивне оцінювання рівня його знань. ЕГ рекомендовано виключити цю норму з вищезазначеного Положення в процесі оновлення. П. 7.3 Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у ДДПУ визначає, що «здобувач вищої освіти, який за результатами атестації отримав незадовільну оцінку (0-59 балів) або не атестований з будь-яких причин, відраховується з Університету як такий, що закінчив повний теоретичний і практичний курс навчання, але не пройшов випускової атестації, з правом повторної атестації упродовж трьох років.», не зрозуміло, чому обмежується право здобувача на повторну атестацію трирічним терміном. ЕГ рекомендовано унормувати такий підхід. Ураховуючи наявність в структурі ОП окремого ОК «Курсова робота з екології», пропонується поширити практику перевірки на академічний плагіат курсових робіт.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Система організації контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та політика академічної доброчесності загалом відповідає вимогам даного критерію. У цілому є незначні зауваження, які мають організаційно-технічний характер і не впливають на позитивне враження від організації роботи ЗВО за даним критерієм. Рівень “В”. Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, які задіяні у реалізації ОП “Екологія” визначається їх досягненнями, що наведені в таблиці 2 відомостей самооцінювання. НПП, що забезпечують освітній процес, відповідають за своєю академічною та/або професійною кваліфікацією тим ОК що викладають. Під час он-лайн зустрічі з представниками академічного персоналу проблем з розподілом ОК відносно напрямків наукових досліджень НПП не виявлено. Усі викладачі фахових дисциплін є активними дослідниками в галузі екології, охорони навколишнього середовища. Всі НПП системно підвищують свій професійний рівень, про що свідчать наукові публікації та підвищення кваліфікації, в тому числі шляхом стажування в іноземних ЗВО. У процесі детального аналізу таблиці 2 звіту СО ЕГ було зроблено запит за більш структурованою формою. Гарантом ОП було сформовано відповідь, що у вигляді таблиці завантажено до системи НА “Таблиця_Кадри_ОП Екологія” (<https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/4817>). Встановлено, що усі НПП, які задіяні у викладанні на ОП мають відповідність ОК відповідно до п.37 діючих Ліцензійних умов. У кожного викладача на ОП є достатній набір не менше ніж 4 активності відповідно до п.38 ЛУ. Відверто застарілих публікацій не виявлено, лише у викладача Стецулі Н.О. одна із статей датована 2016 роком. У цілому практичний досвід НПП, достатньо активна наукова діяльність у сфері екології дозволяють стверджувати про забезпечення досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Проте варто зауважити, що виконання п.38 ЛУ, пп.1 “Наявність не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях...” є відносно слабкою стороною НПП, що викладають як фахові, так і ОК загальної підготовки. До переліку публікацій включені результати міжнародних конференцій, статті у закордонних журналах. ЕГ рекомендовано посилити контроль за забезпеченням наявності у кожного НПП за останні 5 років не менше ніж 5 публікацій у фахових наукових виданнях України та періодичних виданнях, що індексуються у НМБД Scopus & WOS Core Collection.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір НПП ОП “Екологія” та забезпечення необхідного рівня їх професіоналізму в ДДПУ здійснюється згідно документа Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад... (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pri-zamishhenni-vakantnykh-posad-npp-u-ddpu-2.pdf>). Під час зустрічі з академічним персоналом встановлено, що всі викладачі працюють за контрактом. Порядок і процедура конкурсного відбору містять вимоги до претендентів на займану посаду. Проте варто зауважити, що на думку ЕГ документ потребує деталізації вимог до НПП у відповідності до пп. 36-38 діючих ЛУ провадження освітньої діяльності. Оголошення про проведення конкурсу, строки й умови його проведення публікуються на офіційному сайті ДДПУ (<https://dspu.edu.ua/viddil-kadriv/ogoloshennya-konkursu-na-zamishhennya-vakantnykh-posad/>). Не зовсім зрозумілим є оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад із обсязі до 0,25 ставки НПП, проте під час он-лайн зустрічі було з'ясовано, що це питання внутрішнього сумісництва. В процесі онлайн зустрічі з НПП, сервісними підрозділами, адміністративним персоналом встановлено, що оновлення даного Положення (як і багатьох інших в ДДПУ) є технічним питанням і буде реалізовано одразу після затвердження нової редакції Статуту ЗВО, який знаходиться на узгодженні в МОН.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час он-лайн спілкування з роботодавцями, що відбувалося також у процесі проведення відкритої зустрічі, було підтверджено їх активну участь у розробленні та перегляді ОП “Екологія”, у процедурі захисту звітів виробничої практики, у роботі екзаменаційної комісії. Встановлено, що практикується проведення практичних занять на виробництві, що підтвердили при онлайн зустрічі директор КП “Інститут міста Дрогобич” Дрогобицької міської ради Володимир Кондзьолка, директор КНП “Центр екології, туризму та сталого розвитку” Бориславської міської ради Мирон Цайтлер, студент 3 курсу Роман Перхун та студенти 4 курсу Тимошук Уляна, Юрчак Людмила. Також здобувачі підтвердили, що ці та інші установи є базами практик, у тому числі - виробничої. За участю роботодавців систематично проводяться семінари, круглі столи, конференції, майстер-класи, тренінги, відкриті лекції. Студенти під час он-лайн зустрічі підтвердили факти проведення круглих столів та семінарів за участю стекгольдерів безпосередньо на базах практики. Залучення роботодавців до процесів розвитку ОП безумовно є сильною стороною ОП, адже представники стейкгольдерів висловлюють непересічну зацікавленість у процесі якісної підготовки фахівців-екологів для умов громади.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Професіонали-практики активно залучалися безпосередньо до проведення аудиторних занять до 2019 року. - Коник Г.С. - перший заступник директора Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН України, директор КНП “Центр екології, туризму та сталого розвитку” Бориславської міської ради Цайтлер М.Й. Фактів залучення роботодавців до проведення аудиторних занять за ОП “Екологія” безпосередньо в ЗВО протягом 2019-2021 років не встановлено. Проте під час он-лайн зустрічі стейкголдери Мирон Цайтлер та Володимир Кондзьолка підтвердили проведення ними та ознайомчих занять під час виробничої практики (підтверджено студентами) та в процесі проведення у 2021 році наукового семінару із закордонною участю, учасниками якого були студенти (підтверджено студентами 4 курсу).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

НПП задіяні в реалізації ОП “Екологія” постійно підвищують свій рівень через стажування, підвищення кваліфікації, майстер-класи, участь в конференціях. Детальну інформацію про результати підвищення кваліфікації НПП, задіяних у підготовці фахівців за даною ОП подано в таблиці “Таблиця_Кадри_ОП Екологія” (<https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/4817>). Спрямованість та тематика стажувань та підвищень кваліфікації відповідає дисциплінам, що викладають НПП. Система підвищення кваліфікації у ДДПУ має власні особливості - Центр післядипломної освіти та доуніверситетської підготовки ДДПУ (<https://dspu.edu.ua/cppo/>) забезпечує підвищення професійного рівня педагогічних працівників. Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників контролюється Відділом організації наукової роботи. На сторінці відділу доступна та систематизована вся необхідна інформація (<https://dspu.edu.ua/science/internship/>). Порядок підвищення кваліфікації та стажування визначається Положенням про підвищення кваліфікації НПП (2020) (<https://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/03/Положення-про-підвищення-кваліфікації.pdf>). Під час он-лайн зустрічі було також підтверджено, що представниками кафедри екології та географії (Ірина Бриндзя, Євген Іванов) у березні 2021 року проходили Міжнародне стажування в Університеті природничих наук у Любліні (University of Life Sciences in Lublin), м. Люблін, Польща.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ДДПУ створено систему заохочення розвитку викладацької майстерності, яка має як матеріальну, так і нематеріальну складову. В якості матеріального заохочення додатком 5 до Колективного договору (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drogobysckogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roku.pdf>) передбачається можливість преміювання, встановлення надбавок до посадового окладу. Система преміювання за результатами роботи в ДДПУ є прогресивною і охоплює широкий спектр діяльності НПП. Під час он-лайн зустрічі з представниками загальноуніверситетських підрозділів бухгалтерією та планово-фінансовим відділом було підтверджено факти призначення премій за наукові публікації віднесені до науково-метричних баз Scopus, Web of Science. На жаль серед викладачів, що забезпечують викладання фахових дисциплін тих, хто отримував такі премії не має. Система нематеріального заохочення також є достатньо розвиненою. Так практично всі викладачі відзначені подяками, грамотами МОН, обласної адміністрації, університету. Позитивним моментом для ОП є чисельні відзнаки на рівні Дрогобицької міської ради. Наприклад - Тарас Скоробач відзначений нагородою-відзнакою «За заслуги перед містом» за вагомий особистий внесок в облаштуванні скверів та зелених зон міста Дрогобича (розпорядження міського голови від 24.10.2018 №513-р). Для визначення кращих співробітників в університеті встановлена рейтингова система оцінки діяльності НПП (<https://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/osinyuvannya-naukovo-pedagogichnykh-pracivnykiv/>), яка регламентується Положенням про щорічне рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників, кафедр навчально-наукових інститутів (факультетів) ДДПУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

НПП ДДПУ, задіяні у підготовці фахівців за ОП “Екологія” є фахівцями відповідного профілю, наукові та практичні доробки яких відповідають закріпленими за ними ОК. Кафедра екології та географії має тісні довготривалі зв'язки з роботодавцями, які залучаються до реалізації забезпечення внутрішньої системи якості освітнього процесу. Роботодавці активно залучені до процесів підготовки фахівців-екологів і підтверджують їх якісну підготовку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

До слабких сторін кадрового потенціалу ДДПУ, що задіяний у підготовці фахівців за ОП “Екологія” варто віднести не повною мірою забезпеченість відповідності переважної кількості НПП вимогам підпункту 1, п.38 діючих ЛУ. Рекомендовано посилити контроль за забезпеченням наявності у кожного НПП за останні 5 років не менше ніж 5 публікацій у фахових наукових виданнях України та періодичних виданнях, що індексуються у НМБД Scopus & WOS Core Collection.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Професійна та академічна кваліфікація викладачів відповідає переліку дисциплін, які забезпечує досягнення ПРН за ОП. Викладачі повною мірою володіють необхідними компетентностями з ОК, що викладають. Кадрова політика ЗВО регулюється чинними внутрішніми положеннями відповідно до українського законодавства. Система матеріального заохочення працівників є багатовекторною, прозорою та логічною. Визначені слабкі сторони та надані ЕГ рекомендації дозволяють сформулювати висновок щодо відповідності даного критерію рівню “В”. Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до звіту про самооцінювання та отриманої під час зустрічей інформації, експертна група дійшла висновку, що матеріально-технічна база та методичне забезпечення гарантують досягнення цілей та програмних результатів ОП. Наявне забезпечення періодичними виданнями, що пропонує бібліотека університету, зокрема: “Екологічний вісник”, “Екологія”, “Гуманитарный экологический журнал”, “Екологія: реферативний журнал”, “Агроекологічний журнал”. Також у бібліотеці є можливість для перевірки академічних й наукових робіт на плагіат за допомогою програми Strike Plagiarism. Матеріально-технічне забезпечення ЗВО є достатнім і необхідним для забезпечення формування затребуваних роботодавцями практичних навичок у здобувачів вищої освіти. Матеріально-технічна база є достатньою для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Для студентів існує освітній простір, де вони можуть проводити час під час перерв. У звіті про самооцінювання наведена інформація щодо фінансових ресурсів представлені обладнанням вартістю 27027,00 грн. та забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, оскільки їх планування передбачається планом роботи ЗВО та уточнюється в кінці кожного року. Інформація про формування фінансових ресурсів - відсутня. Спеціалізовані лабораторії пристосовані до проведення, як лабораторних так і практичних занять. Усі лабораторії мають необхідне обладнання (рН-метр, витяжна шафа тощо), діючі моделі, стенди, схеми, технічні засоби навчання, необхідну наочність, інструктивно-методичний і роздатковий матеріал, що забезпечує проведення занять на належному рівні.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів та інфраструктури є вільним та безоплатним. Студенти мають доступ до бездротового інтернету та можуть безкоштовно користуватися бібліотекою, комп'ютерами, а також навчатися (за необхідності) через різні онлайн-платформи у контексті профільних дисциплін за ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти і задовольняє їх потреби. Для забезпечення безпечності освітнього середовища проводять інструктажі щодо правил поведінки у навчальних лабораторіях. Зі слів студентів, за необхідності вирішити внутрішні потреби, отримати допомогу у побуті та навчанні, вони, у більшості випадків, звертаються до викладачів кафедри або деканату. Університетське містечко має зручне і компактне розташування у центральній частині історичної забудови м. Дрогобича. Значну кількість обладнання ЗВО придбав через функціонування міжнародної угоди про співпрацю з Жешувським університетом (м. Жешув, Польща) у межах спільного проекту за фінансування Євросоюзу „Integracja srodowisk naukowych pogranicza polsko-ukrainskiego” Серед здобувачів вищої освіти проводиться анкетування, результати анкетування представлені на сайті - (<https://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya>). Результати анкетування переглядаються на кафедрі, кафедра готова працювати над зауваженнями та пропозиціями студентів, але за результатами опитування в цьому немає необхідності. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що було підтверджено у процесі огляду лекційних аудиторій, лабораторій, навчальних аудиторій, бібліотеки, приміщення та території ЗВО в цілому. Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я гарантується відповідними документами. Згідно з Колективним договором ДДПУ імені Івана Франка, організована служба з охорони праці, що здійснює вступний, первинний та повторний інструктажі з охорони праці для педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти. Приміщення для занять студентів, НПП, адміністративно-службові приміщення відповідають ДБН В.2.2-3:2018 «Будинки і споруди. Заклади освіти». ЗВО забезпечує сприятливі умови для психічного здоров'я студентів, створюючи атмосферу співробітництва та доброзичливості. Одним із аспектів реалізації цього є діяльність університетського капелана, який надає консультації та проводить духовні бесіди. Студенти стверджують, що вони не стикаються з проблемами.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО створено психологічну службу (<https://dspu.edu.ua/psychologichna-sluzhba/>), студенти можуть звернутися за допомогою анонімно або не анонімно. Інформаційна підтримка здійснюється через сайт (<https://dspu.edu.ua/>) та через сторінки у соц.мережах (https://www.instagram.com/ddpu_im_franka/). Консультативну підтримку здобувачі вищої освіти отримують від кураторів академічних груп та працівників університету. Деканат, студентська рада та відповідні структурні підрозділи факультету забезпечують організаційну підтримку. У ЗВО існують відповідні положення щодо забезпечення підтримки (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/12/polozhennya-pro-zabezpechennya-dostupu-do-publichnoyi-informaciyi-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti-imeni-ivana-franka.pdf>, (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/09/polozhennya-pro-kuratora-akademichnoyi-grupy.pdf>,) Проводиться опитування здобувачів щодо механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів у вигляді анкетування (<https://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya/>). За його результатами більшість студентів задоволені рівнем консультативної, освітньої та

інформаційної підтримки. Організаційна підтримка передбачає допомогу під час вирішення адміністративних і організаційних питань навчання та побуту. Її здійснюють куратори та самі студенти в межах органів студентського самоврядування, які функціонують на основі Положення (<http://dspu.edu.ua/stud-sam/>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У навчальному корпусі № 8 де реалізовано ОП влаштовано відкидний дерев'яний пандус на перший поверх на сходах запасного виходу та забезпечено доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Так як будівля біолого-природничого факультету є історичною пам'яткою облаштування центрального входу пандусом не є можливим, отже організовано доступ через запасний вхід на рівні першого поверху. Варто зазначити, що запасний вхід обладнано дзвінком для сповіщення, проте без урахування потреб осіб із порушенням зору. Інші корпуси та гуртожитки також забезпечені пандусами. Під час розмови з гарантом, було з'ясовано, що на цій ОП можна реалізувати навчання людини з особливими освітніми проблемами. Під час спілкування з представниками служб і відділів університету було з'ясовано, що працівникам вахти зрозумілий алгоритм дій у разі відвідування особою з обмеженими потребами університету, проте окремого положення, яке б унормувало ці питання в ДДПУ не розроблено.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Для вирішення конфліктних ситуацій студент може звернутись до куратора або до завідувача кафедри чи декана. Також можна звертатися до представників студентської ради. Повідомляти про порушення студенти можуть через гарячу лінію, електронні листи, скриньку довіри. На зустрічах експертна група з'ясувала що студенти проінформовані щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій та що такі ситуації за час існування ОП не виникали. Відділом забезпечення якості ДДПУ розроблено ряд анкет для опитування усіх учасників освітнього процесу за багатьма напрямками, проте питання протидії булінгу та сексуальним домаганням, попередження корупції анкетуванням не охоплені. ЕГ рекомендовано розробити відповідну анкету.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічна база забезпечена та оновлюється (в тому числі, за рахунок участі у міжнародній угоді про співпрацю з Жешувським університетом (м. Жешув, Польща). У ЗВО працює бібліотека з достатньою базою профільної літератури. У ЗВО є підписка на журнал «Екологічний вісник», звідки студенти можуть дізнаватися про актуальні екологічні події у світі. Студенти, враховуючи незначний контингент, знаходяться у партнерських і довірчих відносинах із викладачами та можуть вирішувати самостійно з ними проблемні питання, не звертаючись до органів самоврядування і психологічної служби.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ рекомендовано включити до централізованої системи опитувань в ДДПУ питання протидії булінгу та сексуальним домаганням, попередження корупції тощо. Розробити відповідну анкету. Рекомендовано обладнати дзвіночки на входах інформаційними табличками із шрифтом Брайля для забезпечення потреб осіб із вадами зору. Також, рекомендовано унормувати усі питання супроводу осіб з особливими потребами шляхом розробки відповідного Положення.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Визначені слабкі сторони та надані ЕГ рекомендації дозволяють сформулювати висновок щодо відповідності даного критерію рівню "В". Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, які в ДДПУ відбуваються у відповідності до "Положення про освітні програми першого (бакалаврського та другого(магістерського) рівні вищої освіти" (https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-2.pdf) а також з урахуванням "Положення про гарантії освітньої програми" (https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/12/ilovepdf_merged.pdf). Моніторинг та періодичний перегляд ОП здійснюється з метою встановлення відповідності їх структури та змісту вимогам законодавчої та нормативної бази, що регулює якість освіти, вимоги ринку праці до якості фахівців, урахування інтересів здобувачів освіти, що навчаються на ОП. Процедура моніторингу ОП проводиться відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їх позиція береться до уваги під час перегляду ОП (<https://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2021/10/vityag-z-protokolu-obgovorennnya-op-2021r..pdf>). При розробці та перегляді ОП пропозиції враховуються за допомогою анкетування здобувачів вищої освіти (<https://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya/>), що організовуються з ініціативи кафедри та органів студентського самоврядування. Органи студентського самоврядування залучені до процедур забезпечення якості ОП наступним чином: студенти приймають безпосередню участь в освітньому процесі шляхом виконання вимог ОП, самоконтролю, контролю за академічною доброчесністю як у студентському, так і в викладацькому середовищі; студенти мають право вільного вибору навчальних дисциплін, формування індивідуальної освітньої траєкторії; студенти залучені до складу робочих груп ОП, можуть вносити пропозиції щодо змісту ОП та ініціювати проведення заходів щодо якості освітньої діяльності та якості вищої освіти; представники студентського самоврядування є членами Вченої ради факультету і беруть безпосередню участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості; студенти та студентське самоврядування беруть участь у проведенні заходів моніторингового характеру (опитування, анкетування). Наприклад, у вересні 2019 та 2020 років було проведено відкрите опитування студентів факультету на інформативній сторінці у соціальній мережі «Instagram» - студентське самоврядування може ініціювати проведення публічного обговорення якості освітньої діяльності викладача і/або кафедри. Студенти можуть брати участь у внутрішньому забезпеченні ОП за допомогою проходження анкетування, яке надає кафедра та через студентське самоврядування. У ЗВО є анкетування на різні теми, воно створено щоб покращити якість освіти у ЗВО, анкетування проводиться факультетом психології, педагогіки та соціальної роботи разом із студентським самоврядуванням, питання формуються за актуальністю для студентів. Анкетування реалізоване у вигляді гугл-форми на яку надає посилання куратор групи. Студентське самоврядування перевіряє опитування на прозорість (передивляються результати). Оскільки на цій ОП навчається незначна кількість студентів анкетування легко перевіряти та опрацьовувати, ЗВО реагує на пропозиції та зауваження студентів. На зустрічі із представниками ЗВО з'ясувано, що зауважень в результатах анкетування не виникало і студенти задоволені якістю освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Стейкхолдери залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур (проводять лекційні заняття здобувачам освіти під час практик, круглих столів, семінарів тощо), та їх позиція береться до уваги під час перегляду ОП (<https://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2021/10/vityag-z-protokolu-obgovorennnya-op-2021r..pdf>). Проводиться анкетування серед роботодавців (<https://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2021/10/rezultati-anketuvannya-robotodavciv.pdf>). Роботодавцями для випускників-бакалаврів цієї ОП є підприємства, установи, організації, діяльність яких пов'язана з впливом на довкілля. В основному це структури Львівської, Івано-Франківської та Закарпатської областей, про що свідчить контингент студентів даної спеціальності. Особливо тісно ЗВО співпрацює з Дрогобицькою міською радою, Інститутом розвитку міста Дрогобицької міської ради, Дрогобицькою райдержадміністрацією, Бориславською міською радою, Трускавецькою міською радою, Регіональним ландшафтним парком «Стільське Горбогір'я», Департаментом екології та природних ресурсів ЛОДА, КНП «Бориславський центр екології, туризму та сталого розвитку».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Кафедра екології та географії має постійний зв'язок із випускниками. Випускники задіяні в освітньому процесі, а саме - перегляд та удосконалення ОП, практична підготовка здобувачів. Щорічно ЗВО та студентське самоврядування проводить дні відкритих дверей та запрошує туди випускників. Проте система збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, а також функціонування можливої Асоціації випускників - не налагоджена. ЕГ рекомендує розробити опитування для випускників на тему їх кар'єрного шляху після закінчення цієї ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

За результатами самоаналізу, вивчених документів і спілкування можна дійти висновку, що ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП і досягнення цілей. Організовано підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, у тому числі – закордонних стажувань. Університетом проводиться щорічний моніторинг організації та якості освітньої діяльності. Для виявлення недоліків створене анкетування студентів щодо якості освіти (<https://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya/>). На зустрічі зі студентами, ЕГ встановлено, що студенти зі своїми думками щодо ОП можуть звернутися до викладача або до кафедри та висловити свою думку на рахунок своєї ОП. У ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП за час її реалізації було запропоновано доповнити перелік освітніх компонентів, що формують програмні компетентності та їх логічну послідовність, проведення анкетування серед здобувачів вищої освіти та роботодавців, рекомендації щодо дотримання академічної доброчесності. Ці пропозиції було враховано під час оновлення освітньої програми Екологія у 2021 році. Також, Комісія з моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Університету проводить моніторинг відповідності робочих програм навчальних дисциплін, їх навчально-методичного забезпечення вимогам стандартів вищої освіти; ведеться моніторинг якості підготовки бакалаврів (аналіз заліково-екзаменаційних сесій, підсумкової атестації); моніторинг якості викладання навчальних дисциплін; моніторинг забезпечення публічності інформації щодо організації освітнього процесу (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/polozhennya-komisiya-yakosti-2021-zi-zminamy-na-sajt-2021.pdf>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За результатами самоаналізу, вивчених документів і спілкування можна дійти висновку, що ЗВО реагує на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП і досягнення поставлених цілей: 1) Збільшили кількість вибірових дисциплін; 2) Вдосконалили сайт; 3) Продовжувати роботу щодо поліпшення матеріально-технічного та інформаційного забезпечення випускової кафедри. Аналіз дозволяє зробити впевнений висновок про те, що зауваження дійсно беруться до уваги і над виявленими недоліками проводиться чітка робота. Результати реагування ДДПУ на зауваження та пропозиції, що містилися у висновках ЕГ та ГЕР за результатами попередньої акредитації у 2019 році систематизовано і подано у відповідях на запит ЕГ перед процесом акредитації. Файл завантажено до системи НА "Перелік заходів, рішень упроваджених ДДПУ" (<https://office.naq.gov.ua/v1/accreditation-folder/4817>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

До процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП залучені всі учасники освітнього процесу. Цей факт підтверджують результати зустрічей з представниками студентського самоврядування, здобувачів вищої освіти, викладачів, гаранта, групи забезпечення, завідувача кафедри, членами адміністрації ЗВО, стейкхолдерами. Серед пропозицій академічної спільноти в реалізації ОП акцентовано увагу на студентоцентризований принцип навчального процесу, дотримання академічної доброчесності та академічної мобільності. Освітня програма «Екологія» 2021 року є оновленою відповідно до пропозиції науково-педагогічних працівників. Передбачено проведення відкритих занять та відвідування занять науково-педагогічних працівників. Учасники академічної спільноти приймають безпосередню участь в освітньому процесі, забезпеченні виконання вимог освітньої програми, здійсненні самоконтролю. Викладачі забезпечують та проводять вимірювання якості освітньої діяльності та якості вищої освіти як здобувачів вищої освіти, так і власних. За здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти відповідають такі підрозділи: комісія з моніторингу якості освітньої діяльності та вищої освіти, навчально-методичний відділ, науково-методичні ради університету та біолого-природничого факультету, колегіальні органи управління, студентське самоврядування, засідання кафедри, вчена рада біолого-природничого факультету, вчена рада університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Наявність налагодженого контакту зі студентами, максимальне залучення стейкхолдерів як внутрішніх, так і зовнішніх до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Проведення різних анкетувань на тему якості освіти. Організовано зворотній зв'язок із стейкхолдерами шляхом анкетування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Не налагоджена система збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, процедури перегляду ОП за рекомендаціями зовнішнього оцінювання, а також функціонування Асоціації випускників. ЕГ рекомендує розробити опитування для випускників на тему їх кар'єрного шляху після закінчення цієї ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Визначені слабкі сторони та надані ЕГ рекомендації дозволяють сформулювати висновок щодо відповідності даного критерію рівню "В". Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визначені чіткі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, в основному, дотримуються під час реалізації ОП. Регулюється цей процес розробленням, впровадженням, а також приведенням у відповідність до чинного законодавства України внутрішніх організаційно-розпорядчих документів (наприклад, Статут ДДПУ імені І. Франка, Колективний договір ДДПУ імені Івана Франка, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДДПУ імені І.Франка, Положення про організацію освітнього процесу в ДДПУ імені І.Франка, Положення про забезпечення доступу до публічної інформації у ДДПУ імені Івана Франка, Правила внутрішнього розпорядку для працівників та студентів ДДПУ імені Івана Франка та інші - <http://dspu.edu.ua/polozhennya/>). Проте варто зазначити, що більшість цих документів потребує оновлення, що за інформацію ректорки ДДПУ відбудеться після затвердження нової версії Статут ЗВО. Визначені чіткі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, в основному, дотримуються під час реалізації освітньої програми. Проте певні документи, що регулюють означені процедури та правила хоча й оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, але є важкодоступними для пошуку, оскільки Сайт не дозволяє оперативно шукати документи та інформацію за ключовими словами. Положення та процедури визнання результатів освіти, отриманих в інших ЗВО та неформальної освіти важкодоступні для пошуку. Тобто не прописані чіткі та зрозумілі механізми реалізації представлених процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект оприлюднений на сайті у відповідні терміни : <https://dspu.edu.ua/osvitni-programy-2021rik-biologorpyroodnychuj-fakultet/>. Лінк пропозицій від роботодавців: (<https://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciyi/>). На сайті ЗВО оприлюднений витяг з обговорення ОП (<https://dspu.edu.ua/biolog/protokoli-obgovorennya-osvitnix-program/>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Експертна група переконалася, що ЗВО на своєму офіційному сайті оприлюднює точну та достовірну інформацію про діючі ОП (Інформація про актуальну ОП розміщено <https://dsru.edu.ua/biologo-pryrodnychyj-fakultet-2021-rik>) інформації цілком достатньо для того, щоб проінформувати та заохотити до обговорення всіх зацікавлених сторін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Визначено чіткі правила, процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є легкодоступними на офіційному сайті (<https://dsru.edu.ua/>) та популяризуються серед всіх учасників освітнього процесу, зокрема, здобувачів освіти. Вся необхідна інформація вчасно оприлюднюється на сайті університету, є доступною для всіх зацікавлених осіб, цим самим забезпечується прозорість та публічність. Графа пошуку є корисним елементом сайту, проте пошук за ключовими словами не дає результатів. У ЗВО заплановано запуск свого освітнього простору на платформі Moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендовано удосконалити систему пошуку документів на офіційному сайті.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Визначені слабкі сторони та надані ЕГ рекомендації дозволяють сформулювати висновок щодо відповідності даного критерію рівню "В". Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток_1.pdf	KnIYXexafHZ9dfU+yhENdXPDDKjfynzZc4FFyodtav 4=
Додаток	Додаток_2.pdf	/lwGI6BC4ZIetNhTSGdzdxCJ/5BSJDy/HDcV1TzwcP M=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бахарєв Володимир Сергійович

Члени експертної групи

Цибуля Сергій Дмитрович

Манишева Надія Юріївна