

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	24448 Екологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.02.2022 р.

Справа № 1831/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Голуб Олександр Андрійович – головуючий,
Грановська Людмила Миколаївна,
Дмитрів Григорій Степанович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Коваленко Ігор Миколайович,
Максименко Надія Василівна,
Михайленко Владислав Іванович,
Погребняк Володимир Григорович,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Бриндзя Ірина Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24448
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою ОП є підготовка висококваліфікованих всебічно розвинених фахівців спеціальності «Екологія», здатних до самостійної діяльності у галузі екології та охорони довкілля. У відомостях про СО посилання на Стратегію розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету ім. Івана Франка, що переконує нас у відсутності даної Стратегії. На веб-сторінці кафедри екології та географії відсутні посилання на нормативні документи, протоколи тощо.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У закладі розроблено анкету роботодавців ОП (<https://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/opytuvannya/>), проте результати анкетування за спеціальністю 101 “Екологія” були відсутні на час роботи ЕК, а зараз представлені за посиланням <https://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya/>, наведені вже і посилання на результати обговорення (протокол засідання кафедри).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності. Підтвердження та посилання на аналогічні вітчизняні і іноземні ОП щодо врахування їх досвіду на сайті закладу або кафедри відсутні. Відсутні договори про співпрацю з вітчизняними та іноземними закладами, крім перерахування назв закладів на веб-сайті факультету.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма проходить повторну акредитацію та надає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Зауважень до підкритерію немає.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема ОП є дуже складною і в повній мірі не зрозумілою, що не переконує в наявності логічного взаємозв'язку освітніх компонентів і можливості досягти ПРН. Існують неточності у назві дисциплін наведених у ОП, Робочих програмах у додатках до відомостей про СО та силабусах, наприклад: Географія ґрунтів з основами ґрунтознавства, Моделювання і прогнозування стану довкілля, Нормування антропогенного навантаження на довкілля тощо. Робочі програми дисциплін містять рекомендовану літературу як основну, так і додаткову 70-х, 80-х і 90-х років минулого століття видання. І так джерел близько 50% у кожній робочій програмі. Жодна робоча програма фахових дисциплін (Географія ґрунтів з основами ґрунтознавства, Нормування антропогенного навантаження на довкілля тощо, не передбачає використання програмного забезпечення, також у переліку рекомендованої літератури відсутня вітчизняна сучасна законодавчо-нормативна база (останні посилання датовані 2001 роком) та директиви ЄС. У робочих програмах дисциплін і силабусах відсутній перелік класичних та інтерактивних методів навчання, які застосовуються під здійснення освітнього процесу, що свідчить про відсутність студентоцентрованого підходу у закладі за даною ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

До підкритерію зауважень немає.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибір дисциплін регламентується двома Положеннями ДДПУ: про вивчення вибіркових дисциплін (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/pro-pro-vyvchennya-vybirkvoyx-dysc.pdf>) та про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти (https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-5.pdf) та підтверджується наявністю достатньою кількістю дисциплін вільного вибору. Однак, погоджуємося з висновком ЕГ, оскільки блочна система вибіркових дисциплін не є збалансованою і потребує удосконалення.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Угоди про практичну підготовку заключено з усіма основними організаціями-стейкхолдерами регіону (<https://dspu.edu.ua/biolog/ugodi-z-bazami-praktik/>), але всі вони датовані тільки вереснем 2021 року.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

До підкритерію зауважень немає.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Професійний стандарт відсутній

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма підготовки здобувачів відсутня.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому розміщені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (https://pk.dspu.edu.ua/2022/6-gravyula_rpyiomy/), є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Екологія» не враховують особливості самої освітньої програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У вільному доступі знаходяться внутрішні нормативні документи щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, однак випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, за ОП не було. У закладі функціонує відділ міжнародних зв'язків, на сторінці якого розміщено понад 60 угод про співпрацю із закордонними навчальними закладами (<https://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/partnery/>), зокрема, Польщі, Австрії, Азейбаржану, Бельгії, Румунії, Великобританії, Данії, Латвії, Німеччини, США, Італії. Однак на сайті наведені тільки веб-сторінки цих закладів та № договору.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті розроблене «Положення про порядок визнання у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/polozhennya-pro-poryadok-vyznannya-rezultat-iv-navchannya-na-sajt.pdf>), однак практики застосування вказаного положення серед здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Екологія» не встановлено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У робочих програмах дисциплін і силабусах відсутній перелік класичних та інтерактивних методів навчання, які застосовуються під здійснення освітнього процесу, що свідчить про відсутність студентоцентрованого підходу та академічної свободи у закладі за даною ОП.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів наведена у робочих програмах дисциплін, а організаційні заходи зі створення власного освітнього порталу на платформі Moodle тільки розпочати.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Зауважень немає.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Робочі програми освітніх компонентів не свідчать про своєчасне оновлення ОП та ОК на основі власних наукових досягнень, оскільки ні тематики дисциплін, на рекомендована література не містить посилань на наукові публікації та результати грантових програм викладачів дисциплін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

При наявності індивідуальної співпраці викладачів із зарубіжними партнерами, все ж такі освітні компоненти не містять результатів цих напрацювань, академічна мобільність здобувачів ОП відсутня, а факти участі студентів у міжнародних програмах не підтверджено інформацією на сайті закладу чи кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Зауважень до підкритерію немає.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Зауважень до підкритерію немає.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО дійсно розроблено ряд документів, які чітко та зрозуміло прописують алгоритм дотримання академічної доброчесності, створена група сприяння академічній доброчесності. Слушною є потреба в активізації та регулярності проведення у ЗВО просвітницьких заходів з популяризації академічної доброчесності (семінарів, тренінгів, нарад, круглих столів тощо) саме для здобувачів першого рівня вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, які задіяні у реалізації ОП “Екологія”, що наведені в таблиці 2 відомостей СО. НПП, що забезпечують освітній процес, відповідають освітнім компонентам, що вони викладають. Однак низькою є публікаційна активність викладачів, особливо у фахових виданнях та у виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та WoS.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на сайті закладу або кафедри не підтверджується. На сайті ВЗО представлено п'ять рецензій роботодавців на ОП, одна жодна з рецензій не містить ні зауважень, ні побажань щодо удосконалення ОП. На рецензіях також відсутні дати написання, що не дає відповіді до якого року ОП вони мають відношення.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Фактів залучення роботодавців до проведення аудиторних занять за ОП “Екологія” безпосередньо в ВЗО не підтверджується інформацію на сайті.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Зауважень немає

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуюсь з висновками ЕГ

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

До підкритерію зауважень немає.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

До підкритерію зауважень немає.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

До підкритерію зауважень немає.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджусь з висновками ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачів ОП не зовсім зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО, що виявлено із результатів їх анкетування (50% опитуваних відповіли, що не знайоми з процедурою).
<https://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya/>

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

До підкритерію зауважень немає.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Студенти можуть брати участь у внутрішньому забезпеченні ОП за допомогою проходження анкетування, яке надає кафедра та через студентське самоврядування.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Про залучення стейкхолдерів до процедури періодичного перегляду ОП підтверджується тільки одним проколом за посиланням <https://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2021/10/vityag-z-protokolu-obgovorennya-op-2021r.pdf>. Рецензія роботодавців на ОП (5 рецензій) на сайті закладу не містять жодного побажання щодо удосконалення ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відсутня інформація про щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми як сайті ЗВО, так і – кафедри.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ОП оновлюється систематично, однак інформація про реагування на виявлені недоліки відсутня на сайті. Результати обговорення попередніх ОП стейкхолдерами також відсутня.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО реагує на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП, сформульовані під час попередньої акредитації, що підтверджується висновками ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Питання запровадження студентоцентрованого принципу в навчальний процес, дотримання академічної доброчесності та академічної мобільності залишаються недостатньо реалізованими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Сайт ЗВО потребує доопрацювання та актуалізації інформації.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Достовірної повноцінної інформації на сайті бракує. Пошук необхідних нормативних документів здійснювати складно.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Як необхідний нормативний документ рекомендуємо розробити Стратегію розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету ім. Івана Франка та Концепцію, які будуть кореспондуватися з місією і цілями ОП та представити ці документи на сайті закладу. При врахування досвіду вітчизняних і зарубіжних ОП бажано навести посилання на програми інших закладів та інформацію про те, що саме було враховане в ОП із досвіду інших закладів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо удосконалити структурно-логічну схему ОП таким чином, щоб ОП мала чітку структуру, логічну систему, що дозволить досягти заявлених освітніх компетентностей та програмних результатів. Також необхідно удосконалити навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, а саме: робочі програми дисциплін, рекомендовану літературу в них, включити в РП та застосувати інтерактивні методи навчання, які мають відобразити наявність студентоцентрованого підходу при організації освітнього процесу за даною ОП. Внести правки в назви дисциплін. Удосконалити систему та організаційне її забезпечення щодо вибіркового дисциплін. Угоди про практичну підготовку мають утворювати систему пропозицій для вибору місця практики здобувачів і поповнюватися угодами із року в рік.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Пропонуємо провести відповідну роботу з врахування особливостей самої ОП при розробці Правил прийому на навчання за ОП «Екологія». Продовжити впроваджувати заходи з академічної мобільності здобувачів даної ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Для більш ефективного досягнення програмних результатів навчання рекомендуємо впроваджувати заходи з активізації академічної мобільності здобувачів, розвитку напрямів поєднання навчання з науковою діяльністю здобувачів за ОП, робочі програми дисциплін своєчасно оновлювати результатами наукової діяльності викладачів ОП. Активізувати роботу з організації екологічно спрямованих заходів на факультеті, кафедрі та в Університеті. При реалізації освітнього процесу застосовувати інтерактивні методи навчання, що буде підставою для впровадження студентоцентрованого підходу та академічної свободи у закладі за даною ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжувати роботу з активізації та регулярності проведення у ЗВО просвітницьких заходів з популяризації академічної доброчесності (семінарів, тренінгів, нарад, круглих столів тощо) саме для здобувачів першого рівня вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо посилити роботу з залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, удосконалення ОП, а також підвищити активність роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі щодо залучення їх до аудиторних занять за даною ОП. Підвищити публікаційну активність викладачів даної ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо посилити роботу з придбання лабораторного обладнання для проведення екологічних досліджень, а також ліцензійного програмного забезпечення для виконання прогнозів і моделювання екологічних процесів; проводити роботу зі створення достатніх умов щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які можуть мати намір навчатися за даною освітньою програмою; розробити та прописати в нормативних документах та положеннях механізм чіткого і прозорого розв'язання конфліктів інтересів у разі їх виникнення та ознайомити з цим механізмом всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Культура якості освіти не відповідає високому рівню, що є результатом відсутності систематичних заходів у закладі (проведення регулярних семінарів, колоквиумів, конференцій, публікації в рецензованих журналах), а розвиток ОП та освітньої діяльності за цією освітньою програмою потребує значного покращення. Потребує посилення робота щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми та висвітлення інформації на сайті, активізація заходів із запровадження студентоцентрованого принципу в навчальний процес, дотримання академічної доброчесності та академічної мобільності як здобувачів, так і викладачів. Рекомендуємо більш активно і цілеспрямовано залучати зовнішніх стейкхолдерів до процедури періодичного перегляду ОП та освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Запровадити практику своєчасного оприлюднення на сайті закладу інформації про заходи, які забезпечують якість освітнього процесу та якість ОП. Своєчасно розміщувати на сайті інформацію щодо ОП та освітнього процесу для реального обговорення. Доповнити сайт інформацією про викладачів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ