



Проект від Американських Рад з міжнародної освіти
«Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти»

«Академічна доброчесність у системі внутрішнього забезпечення якості освіти в університетах»

Дрогобич, 2021/2022 н.р.

9 вересня 2021 р.

Вебінар: «Система опитування стейкхолдерів у ЗВО. Аналіз результатів та прийняття рішень».



AcademIQ

Система опитування
стейкхолдерів у ЗВО.
Аналіз результатів та
прийняття рішень.

9 вересня
16:00



Лектор:

Віктор Корбутяк, к.т.н., начальник відділу якості освіти
Національного університету водного господарства та
природокористування, експерт НАЗЯВО



1:57

9 вересня, 16:00



Увімкнути нагадування

Оксана Блісвіт Віктор Корбутяк Dmytro Boichuk Kateryna Kostohryz Marta Tomakhiv levgeniia

Національний університет водного господарства та природокористування

Система анкетування стейкхолдерів у НУВГП. Аналіз результатів та прийняття рішень

Корбутяк Віктор, начальник відділу якості освіти

Актив Перейд активув

У межах теми «Система опитування стейкхолдерів у ЗВО. Аналіз результатів та прийняття рішень», яка була представлена **Віктором Корбутяком**, начальником відділу якості освіти НУВГП (м. Рівне), презентувались анкети та процедура опитування стейкхолдерів у ЗВО як важливого інструменту забезпечення якості освіти.



27 вересня 2021 р.

Вебінар “Спартанці науки: інтервенція академічної доброчесності”

Вебінар

27 вересня
16:30

Спартанці науки:
інтервенція
академічної
доброчесності


Джейк Каспер,
Університет штату Мічиган, США

Брендон Арнолд,
Темпльський університет, США

AMERICAN COUNCILS
FOR INTERNATIONAL EDUCATION

AcademIQ

Вебінар «Спартанці науки: інтервенція академічної доброчесності» був присвячений вивченню досвідів Університету штату Мічиган (Michigan State University) та Темпльського університету (Temple University) у створенні унікальних моделей системи академічної доброчесності та її оцінювання.


 MICHIGAN STATE UNIVERSITY

Academic IQ Workshop Agenda

Part I
MSU Intervention Process

Part II
Developing an Academic Integrity Intervention

Part III
Q & A



Ярослава Деяк

Ярослава Деяк

Marta Tomakhiv

Marta Tomakhiv

Iryna Mirchuk

Iryna Mirchuk

Brandon T. Arnold

Brandon T. Arnold

Jake Kasper

Jake Kasper

Helena

Helena

Валерій Степанович С...

Валерій Степанович С...

Yuriy Dzyuba

Yuriy Dzyuba

Оксана Блистів

Оксана Блистів

Tetyana Reva

Tetyana Reva

Вікторія Білик

Вікторія Білик

Кондратенко

Кондратенко

Anastasia Klimova

Anastasia Klimova

Olha Fast

Olha Fast

Anastasiia Perfilieva

Anastasiia Perfilieva

Olena Kuzmak (експер...

Olena Kuzmak (експер...

Yulchitay Pesotskaya

Yulchitay Pesotskaya

Оксана Зелена

Оксана Зелена

Small Girl

Small Girl

Ольга Шубіна

Ольга Шубіна

Marian Valskiy

Marian Valskiy

Svetlana Shahoian

Svetlana Shahoian


Tetiana Konovalenko

Tetiana Konovalenko

Мазнів Євген

Мазнів Євген

Спікерами зустрічі були Джейк Каспер, фахівець із питань академічної доброчесності у Деканаті з роботи зі студентами Університету штату Мічиган та Брендон Арнолд, координатор програми з роботи з новими студентами Темпльського університету та їхніми сім'ями, які представили процедуру створення для студентів навчального курсу з академічної доброчесності, його зміст, структура та можливість впровадження в українських університетах.

 **MICHIGAN STATE UNIVERSITY**

Learning Outcomes

As a result of attending this session, participants will...

- Recognize the unique characteristics of the MSU integrity of Scholarship and Grades policy.
- Describe the Scholarly Spartans Academic Integrity and Course learning outcomes.
- Discuss the process of creating an online intervention course.
- Discuss transferable aspects of the MSU academic integrity process to their institution.

Ярослава Деяк

Ярослава Деяк

Марта Томакхив

Ірина Мірчук

Брендон Т. Арнолд

Джейк Каспер

Гелена

Валерій Степанович С...

Юрій Дзюба

Оксана Блистів

Тетяна Рева

Вікторія Білик

Ольга Шубіна

Кондратенко

Анастасія Klimova

Ольга Fast

Анастасія Perfilieva

Олена Кузмяк (експер...

user

user

Светлана Shahoian

Тетяна Konoval...

Мазнев Євген

Мазнев Євген

Ганна Подосынная

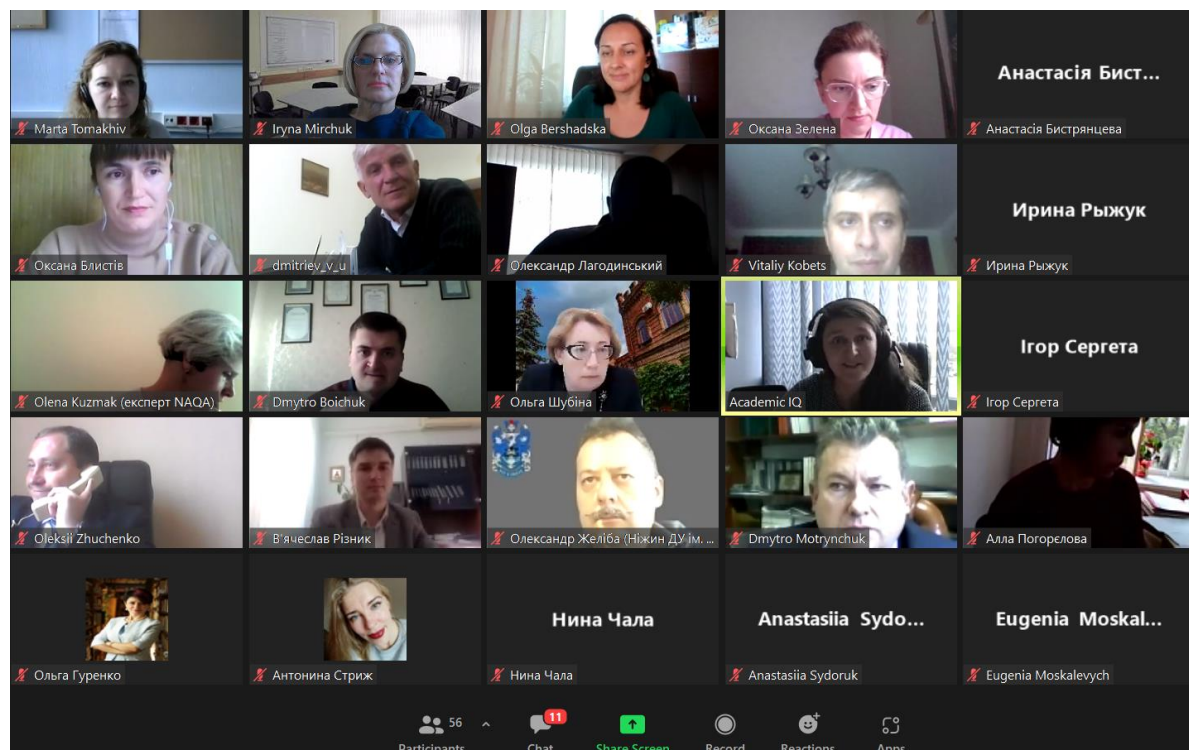
Лариса Любохинець

Худолій Сергій

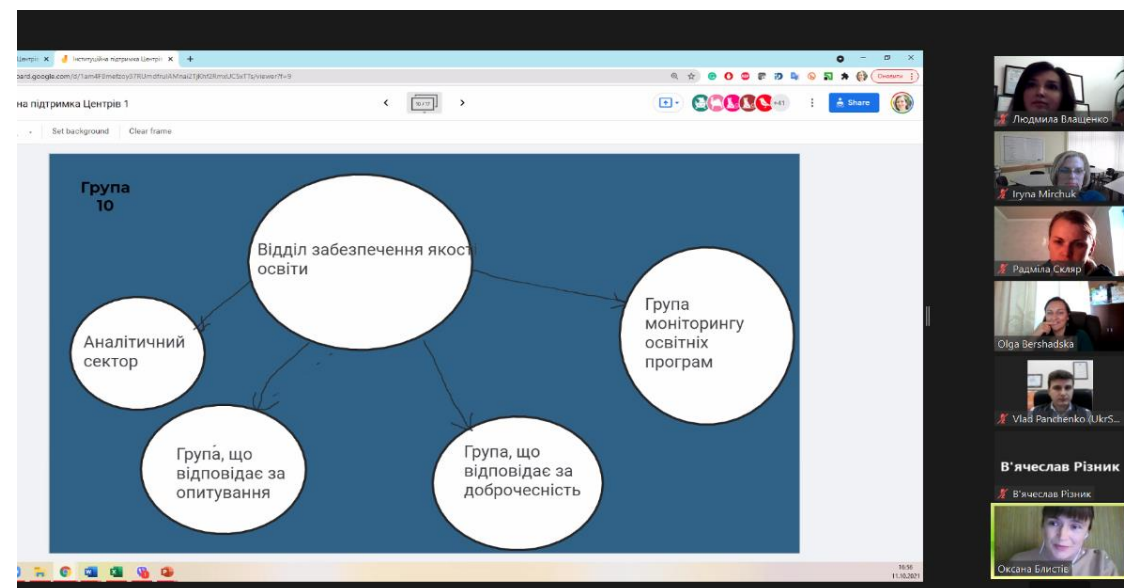
Худолій Сергій

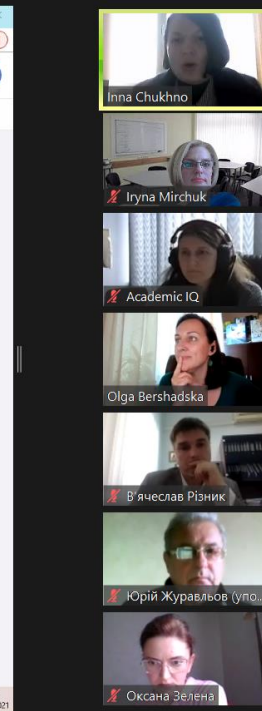
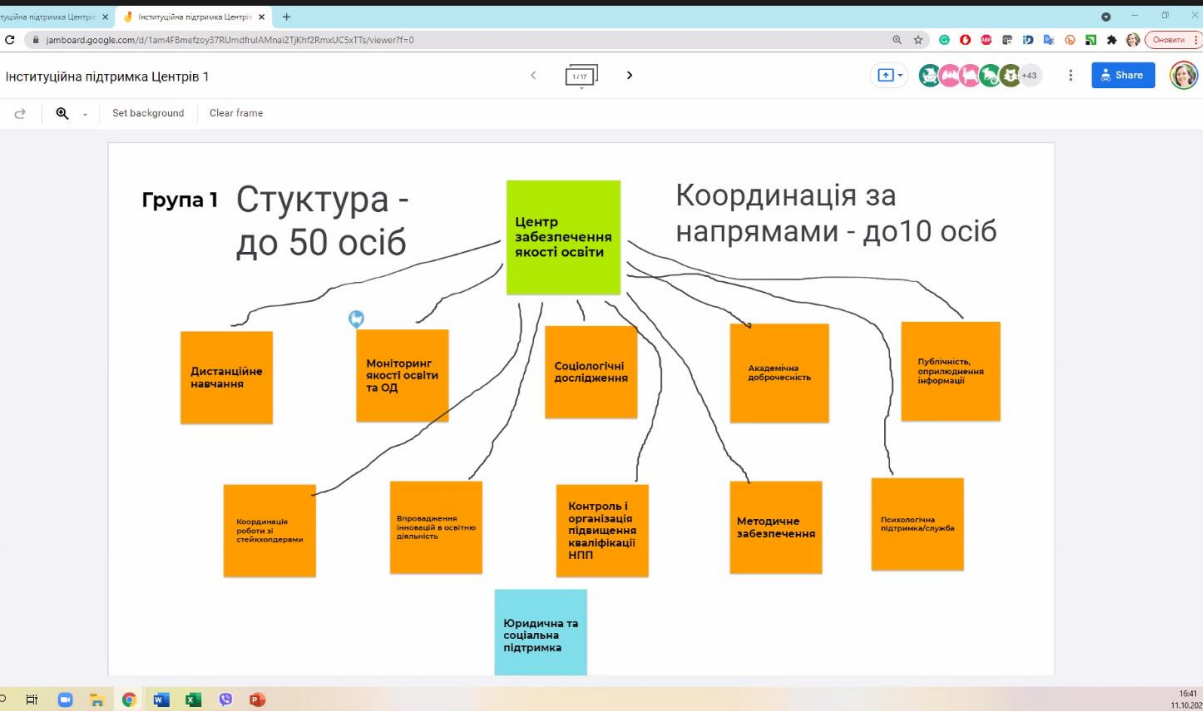
11 жовтня 2021 р.

Вебінар: «Що потрібно, аби Центр забезпечення якості освіти працював»

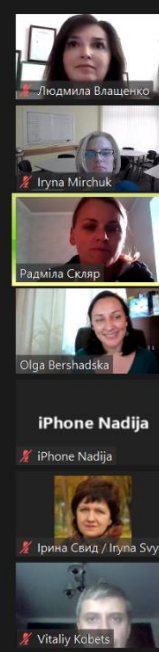
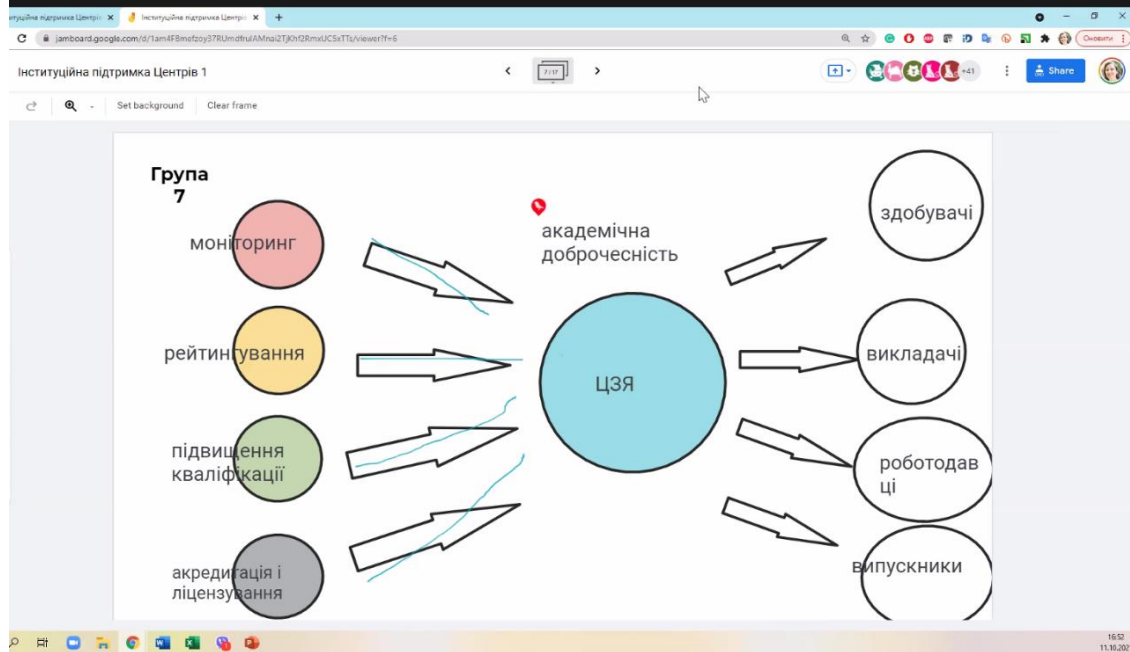


У межах теми «Що потрібно, аби Центр забезпечення якості освіти працював» спікерка **Ольга Бершадська** – керівниця Центру забезпечення якості освіти Національного університету «Києво-Могилянська академія» поділилась досвідом роботи Центру, основних аспектах його діяльності, які важливо враховувати при плануванні та бюджетуванні роботи закладу вищої освіти.





Формат зустрічі передбачав залучення всіх учасників до практичної роботи та дискусії за допомогою онлайн-платформи www.menti.com.

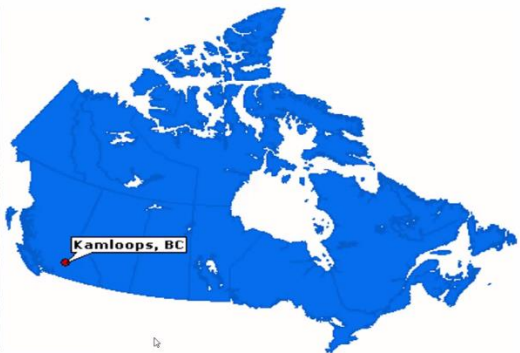


20 жовтня 2021 р.

Вебінар “Система академічної доброчесності в Університеті Томсон Ріверс”



Hello from Kamloops, British Columbia, Canada



<https://gymnasticscoaching.com/kamloops-map/>



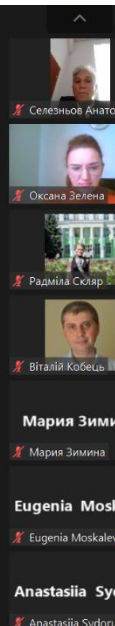
- Під час вебінару спікерки Маріан Ендербер та Кріста Лусіей поділилися досвідом розбудови системи академічної доброчесності в Університеті Томсон Ріверс, що знаходиться у місті Камлупс у Канаді.

Thompson Rivers University



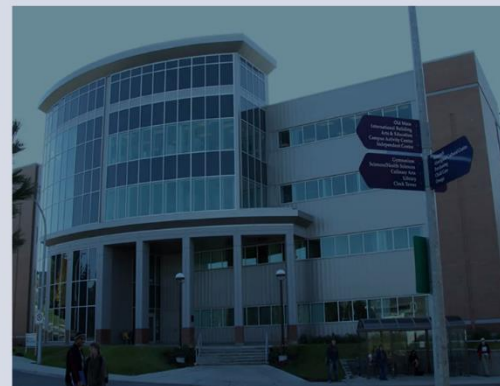
ABOUT US:

- 1970 Cariboo College founded as a two year community college
- 1991 University College of the Cariboo (UCC)
- 1995 Given degree granting authority
- 2005 Thompson Rivers University



Academic Integrity

The International Center for Academic Integrity (2021) defines academic integrity as a **commitment to six fundamental values: honesty, trust, fairness, respect, responsibility, and courage.**



International Center for Academic Integrity. (2021). Fundamental values. <https://academicintegrity.org/resources/fundamental-values>

Thompson Rivers University. (n.d.). Main logo [Image]. Thompson Rivers University. <https://www.tru.ca/marcom/brandguide/logos.html>



- На вебінарі було розглянуто практики проведення капманій боротьби з замовними роботами на кампусі університету, а також як працює Офіс у справах студентів.

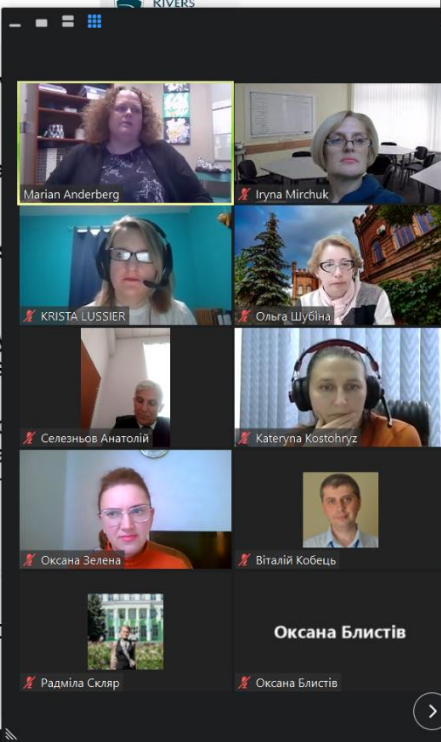
Procedural Fairness in Administration and The Work of The Academic Integrity

Embedded in our process is the notion of procedural

The Policy:

In the administration and adjudication of cases of alleged academic dishonesty, Student Affairs and the Academic Integrity Committee shall be guided

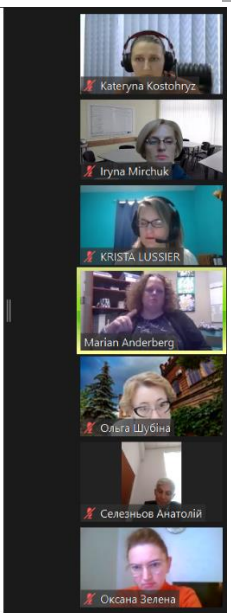
1. The right to a fair process, including for the participants to be initially informed of their rights in the process, and to be informed of substantive decisions.
2. The right of participants to the support of an advisor or peer of their choice in the process, provided that there is no right to counsel at hearings of the Academic Integrity Committee.
3. The right to know the details of the case including the right to view and respond to the evidence.
4. The right to make submission and to provide responses to the submitted evidence before the student being allowed the final submission.
5. The right to an impartial adjudicator.
6. The right to an expedient adjudication to normally take place within a reasonable time frame from the commencement of the case.
7. The right of a student to be presumed innocent until a finding is made.
8. The right to reasonable confidentiality.



Multiple Infractions On The Rise

Infractions Per Student	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
1	127	164	195	361	673
2	10	7	24	36	87
3	1		8	17	21
4			11	5	17
5			3	4	9
6			2	8	14
7				1	3
8					2
9		1			1
10					1
12					1
15					1
18					1

Infractions Per Student by Academic Year (September 1 – August 31)

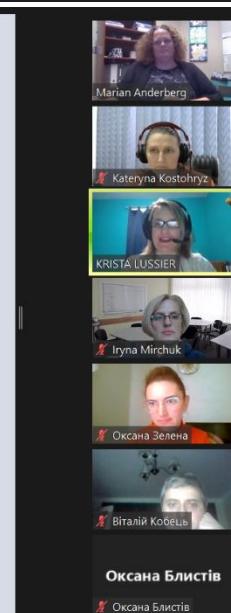


General Guidelines for Faculty to Increase Knowledge about Academic Integrity:

1. Review your institutional Policy and Information about Academic Integrity on your institutions Website
2. Review the Academic Integrity process at your institution
3. Dialogue with your colleagues about Academic Integrity
4. Ask questions and seek out guidance
5. Create a Culture of Integrity in your classroom



<https://www.pcmag.com/how-to/remotely-troubleshoot-your-relatives-computer>

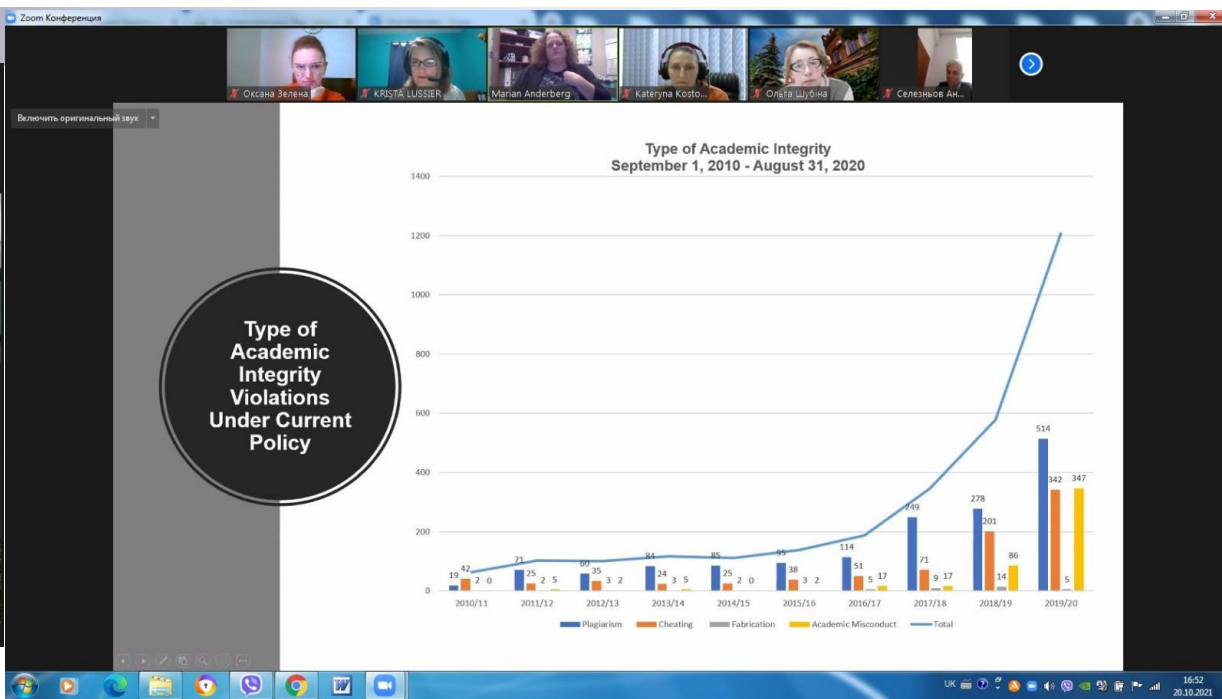
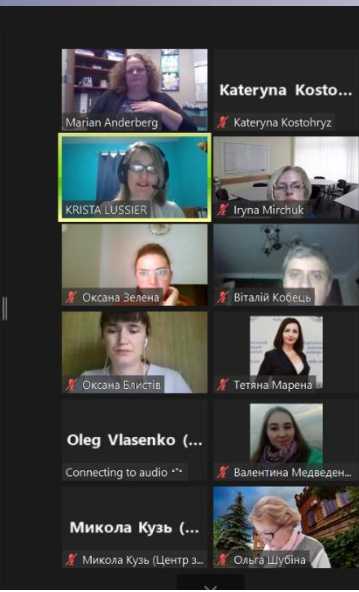


Faculty Role: Setting a Culture of Integrity:

1. Infuse integrity into the classroom culture.
2. Develop an Academic Integrity vocabulary.
3. Respond appropriately when academic dishonesty occurs.
4. Use ethical quotes & scenarios to spark conversations.
5. Help students believe in themselves.



<https://bwatwood.edublogs.org/academic-integrity/>

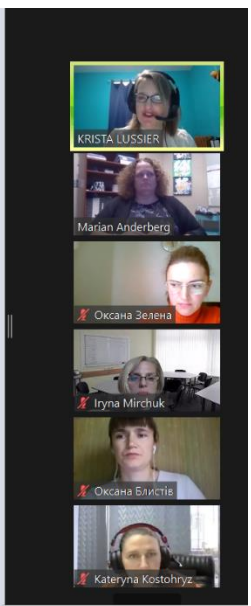


What to do if you suspect academic dishonesty:

1. Review the Academic Integrity resources on your institutions website often.
2. Be aware that it is an expectation that all Faculty know and follow the policy and process consistently.
3. Ask questions if you are unsure of your institutions process
4. Gather evidence



<https://elearnmagazine.com/prevent-plagiarism/>



■ Спікерки розповіли про практики орієнтації з питань академічної доброчесності для викладачів, що лише починають роботу в Університеті Томсон Ріверс.

21 жовтня 2021 р.

Лекція-дискусія “Що робити з замовними роботами?”



Вебінар

21 жовтня, 14:00

Що робити з замовними роботами?



Вероніка Краснічан
Європейська мережа
академічної доброчесності
(ENAI)



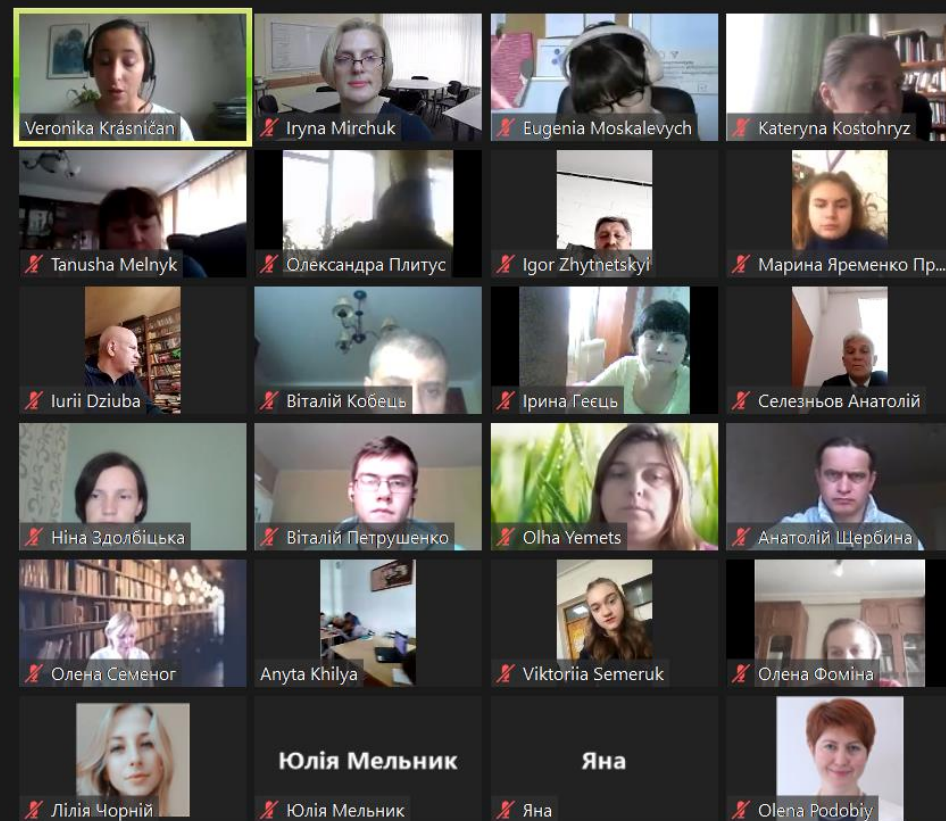
Дослідниця **Вероніка Краснічан** розповіла про поняття замовних робіт, їхні різновиди, а також про проведені міжнародні опитування студентів стосовно досвіду замовлення робіт та результати цих опитувань.



На лекції-дискусії обговорено потенційні причини того, чому студенти вдаються до замовлення навчальних та дипломних робіт, які наслідки несуть ці недоброчесні практики, та як виявляти та запобігати замовним роботам.

Students who contract cheat might:

- **purchase an assignment** from an online site or other online platforms
 - **obtain assistance from someone** else that goes beyond editing to writing of the assignment or solving of the problem
 - **pay someone to write a assignment for them**
-
- **impersonate other student** for the purpose of exams or, in some cases, an entire class
 - **share answers to an assignment**



GEMS RESULTS (6 countries)

Country	Number of respondents	Number of cheaters	% of cheaters
Sweden	1139	61	5,4%
Australia	1341	101	7,5%
Chile	1049	193	18,4%
Serbia	1209	234	19,4%
Czechia	574	113	19,7%
Romania	358	101	28,2%

17

Iryna Mirchuk

Д

Дар'я Окунь

Ірина Городецька

Natalia Protsun

Natalia Protsun

Милена Кузнец...

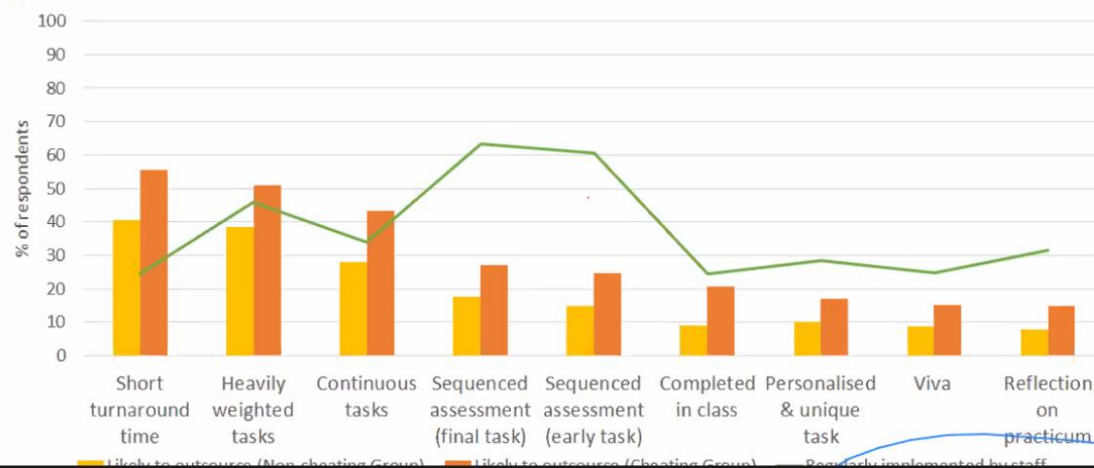
Милена Кузнецова

Anna Marusych

Жанна Лазоре...

Types of testing and its likelihood for outsourcing

Bretag, 2018; Contract cheating and assessment design project



26

Віталій Кобець

Д

Дар'я Окунь

Ірина Городецька

Kateryna Kostohryz

Natalia Protsun

Милена Кузнец...

Natalia Protsun

Милена Кузнецова

Iryna Mirchuk

Anna Marusych

Veronika Krásničan

Жанна Лазоре...

Жанна Лазоренко

Vlada

Анастасия Ком...

Vlada

Анастасия Комарчук

Опитування студентів ДДПУ імені Івана Франка у рамках Міжнародного проєкту з дослідження замовних робіт в Україні: <https://bit.ly/2Xzp8FC>



iCOP survey Ukraine: Опитування у рамках Міжнародного проєкту з дослідження замовних робіт в Україні



МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ



**Американські Ради з міжнародної освіти
Проект “Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти”
(Academic IQ)**

**Програма заходу
“Інтерпретація даних для якісних змін”**

Листопад: 10, 15, 18-19, 2021

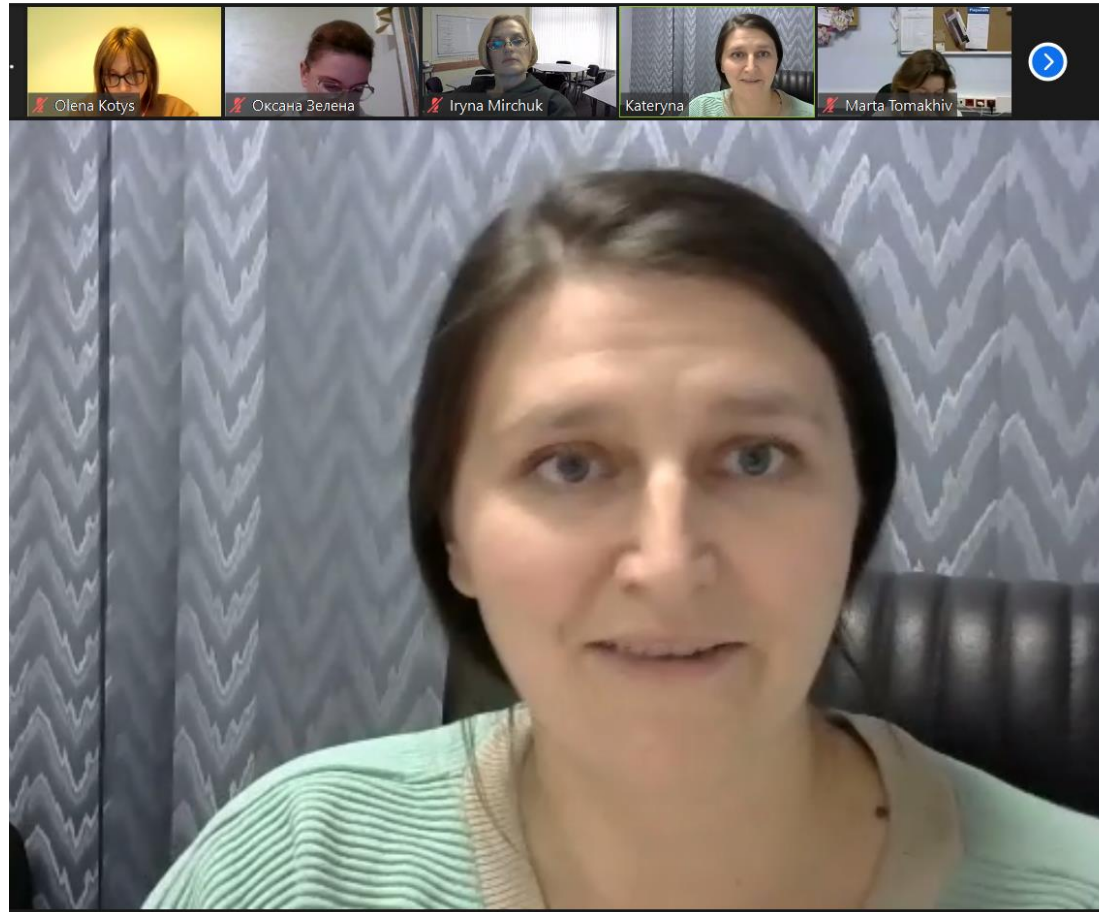
Київ, Україна

Zoom link: <https://us02web.zoom.us/j/86386602937>

10 листопада 2021 р.

Сесія 1: Чому ми говоримо про академічну доброчесність, дослідницька етика та інституційні зміни з академічною доброчесністю // Міжнародний центр з академічної доброчесності / проєкт Academic IQ

Катерина Костогриз, Координаторка проєкту Academic IQ, Україна

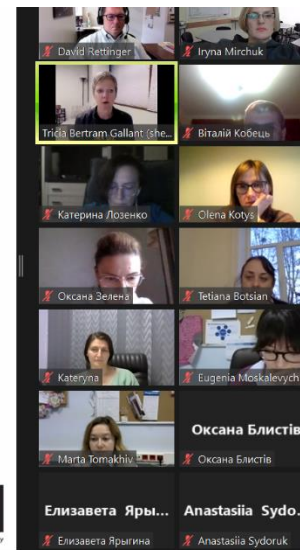


Тріша Бертрам Галлант , Каліфорнійський університет у Сан-Дієго, США



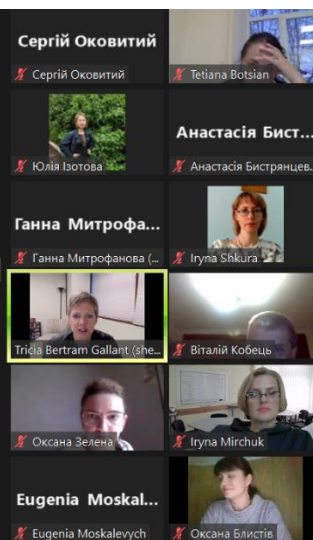
**Corruption
erodes
educational integrity & quality**

ICAI
International Center for Academic Integrity

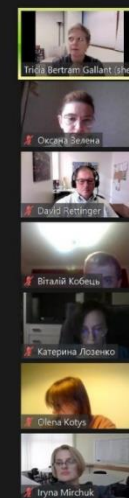
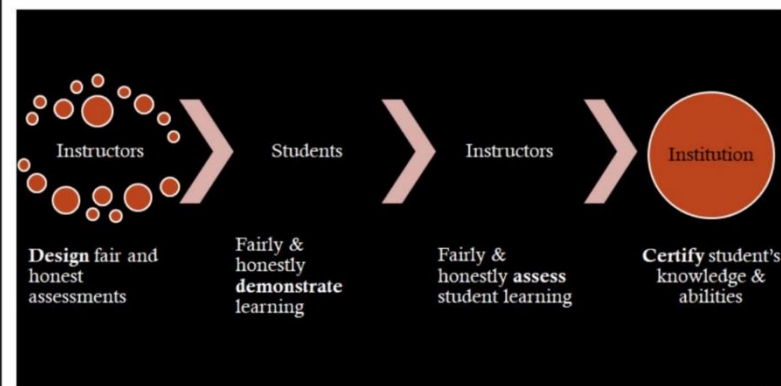


The individual loses:

- Knowledge
- Skills
- Confidence
- Learning
- Fulfillment



The Moral Obligation Supply Chain



Девід Реттінжер, Університет Мері Вашингтон, США

Why Research Integrity Matters



Доброчесність - це про довіру

- Ми повинні бути взірцем доброчесної поведінки для наших студентів
- Суспільство має бути здатним довіряти науковим та інституційним дослідженням
- Скандали підривають репутацію закладу вищої освіти як публічної інституції



Чому дослідницька етика важлива?



Аманда МакКензі, Університет Ватерлоо, Канада

Why Quality Change Matters



ICAI

Впровадження якісних змін:

- Забезпечує якість освітніх програм та донесення через них необхідного навчання та навичок, яких потребують студенти;
- Підсилює прийнятих стандартів та кращих практик;
- Забезпечує надійність та цінність присуджених дипломів чи кваліфікацій;
- Захищає репутацію освітньої установи.

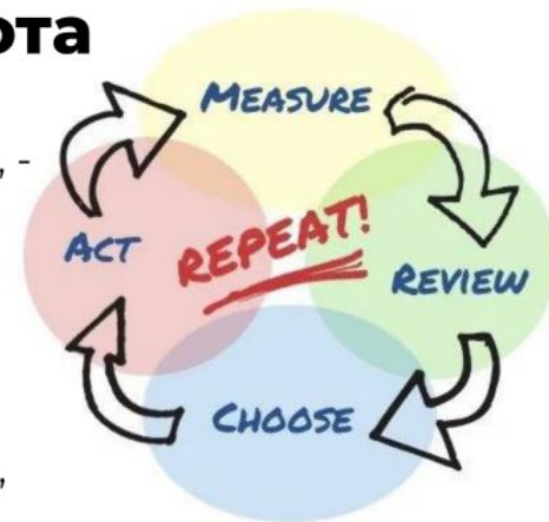
І, найважливіше, - це веде до постійного вдосконалення.

Чому якісні зміни мають значення?

Постійне вдосконалення - це безперервна робота

Прийняття рішень, що базуються на отриманих даних, - це повторюваний процес, продовжений у часі.

Постійне коло зворотнього зв'язку включає такі кроки: Вимірювання, Перегляд, Вибір, Дія (Повторення).



Висновки з сесії 1:

- Поглиблене розуміння ролі академічної доброчесності на фундаментальному рівні.
- Однакові очікування стосовно важливості чесності проведення опитувань та збору даних з метою виявлення якісних змін.
- Загальне розуміння як академічна та дослідницька доброчесність пов'язані із якісним покращенням.
- Ознайомлення з матрицею та її підготовка на наступну сесію.

Матриця

	Питання (додаткова інформація)	Ваш результат	Коментар
ЗАПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У СІСТЕМІ ОСВІТИ	Ознайомленість студентів та викладачів з нормами академічної доброчесності.		
	5С. Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання? (відповіді "Дуже часто" та "Часто"):		
	<i>вимоги до письмових робіт на курсі</i>	71-100%	
	<i>етика та/або академічна доброчесність</i>	50-70%	
	<i>санкції за плагіат, списування та інші порушення</i>	0-49%	
	19В. Вкажіть будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають Вашому досвідові? (відповідь "Абсолютно відповідає" та "Скоріше відповідає")		
	<i>у нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності</i>	81-100%	
	<i>я знаю, які санкції накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності</i>	81-100%	
	<i>усі викладачі університету дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності</i>	70-80%	

15 листопада

**Сесія 2: Як правильно інтерпретувати дані отримані з
внутрішньоінституційних опитувань// Міжнародний центр з академічної
добročесності / проєкт Academic IQ**

Доповідачі



Тріша Бертрам Галлант
Каліфорнійський університет у
Сан-Дієго
США



Аманда МакКензі
Університет Ватерлоо
Канада



Девід Реттінджер
Університет Мері Вашингтон
США

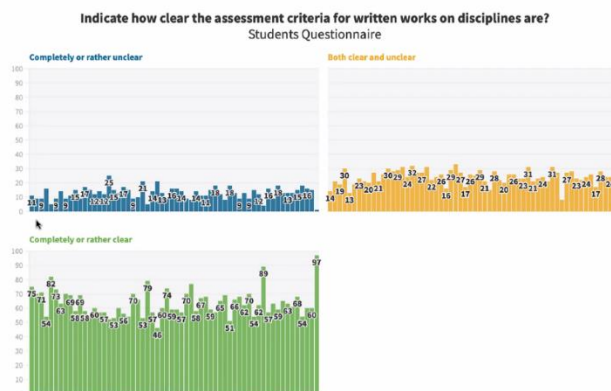
Девід Реттінжер, Університет Мері Вашингтон, США

Session 2 How to Interpret the Results



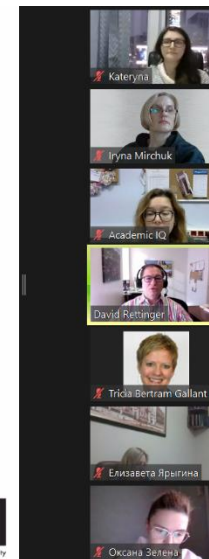
Students - Perception of Evaluation

Students do not see assessment as transparent



What to Look For

- Questions where faculty and students' responses are at odds
- Questions where institution is much different from peers
- Ways to achieve excellence, not just acceptability
- Variation, not just averages



Students - Responses to Misconduct

Students don't have a clear sense of the consequences for misconduct

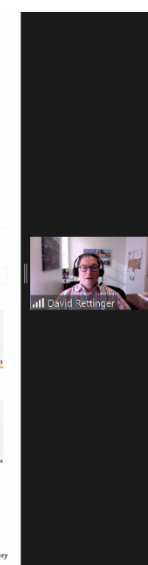
What do faculty usually do if they find out that one student helps another during an exam? (actions of faculty towards a student who provides help)
Students Questionnaire



What do faculty usually do, if a student submits someone else's written work on his own behalf?
Students Questionnaire



International Center for Academic Integrity



Тріша Бертрам Галлант, Каліфорнійський університет у Сан-Дієго, США

Academic Integrity: Norms

The set of questions to demonstrate the level of awareness in students and faculty with academic integrity policies on campus. List of questions also aims to survey the level of compliance between policies and their application in university practice, and if the communication campaigns are efficient enough to promote AI across the institution.

Question (additional information)	Your result	Comment
55. How often have you discussed these matters with faculty during this semester? (Answers "Very often" and "Often")		
requirements for academic papers/writing assignments	50-70%	
ethics and/or academic integrity	0-40%	
sanctions for plagiarism, cheating and other violations	0-40%	
19F. Indicate to what extent the following statements correspond with your work experience? (Answers "Absolutely corresponds" and "Rather corresponds")		
our institution has mechanisms functioning against academic integrity violations	81-100%	
I understand which sanctions to impose on students in case they violate the rules of academic integrity	70-80%	
all faculty members follow a common procedure in case they spot a violation of academic integrity	0-40%	

ICAI International Center for Academic Integrity

Tricia Bertram Gallant (she...)

Iryna Mirchuk

Alina-Elena Dvo...

Alina-Elena Dvoretzka

Kateryna

Amanda McKenzie

Natalia Shalimova

Віталій Кобець

Larysa Zasiekina

Yevheniia Moskalevych

Nina Chala

David Rettinger

В'ячеслав Різник

Кузьмак Олена

Tetiana Kishchak

Oksana Liashenko (Ok...

Анастасія Бистрянцева

Олена Слободняк

Віктор Корбутяк

Оксана Ярославна ...

Iryna Sikura

Мар'яна Сабад...

Оксана Зелена

Алла Дереча

Nadiia Fortuna

Мар'яна Сабадощ

Оксана Зелена

Алла Дереча

Nadiia Fortuna

Academic Integrity: Norms

INTERNAL INSTITUTIONAL NORMS TO ENSURE ACADEMIC INTEGRITY

Academic Integrity principles implementation: reaction to academic misconduct and sanctions for plagiarism

6S. What do faculty usually do if they find out that ...? (Answer "Invalidate work")

if a student submits someone else's written work on their own behalf

0-69%

plagiarism was detected in the student's thesis

0-69%

23F. Indicate in which cases you can disregard plagiarism? (Answer "In case the amount of plagiarism was insignificant")*

11-100%

28F. When a student copies one sentence from another source and uses it in their work, in which case you will NOT consider it as plagiarism? (Answer "In case if it is just one sentence, it is not enough to consider it plagiarism")

11-100%

ICAI International Center for Academic Integrity

Discussion Debrief

What was your experience filling the Matrix?

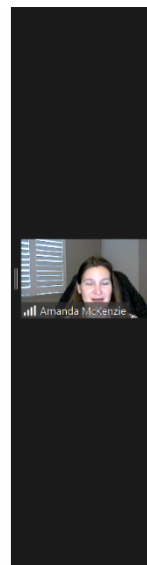
What was your reaction to the colors?

ICAI International Center for Academic Integrity



Amanda McKenzie Аманда МакКензі, Університет Ватерлоо, Канада

Identifying Points for Celebration & for Construction

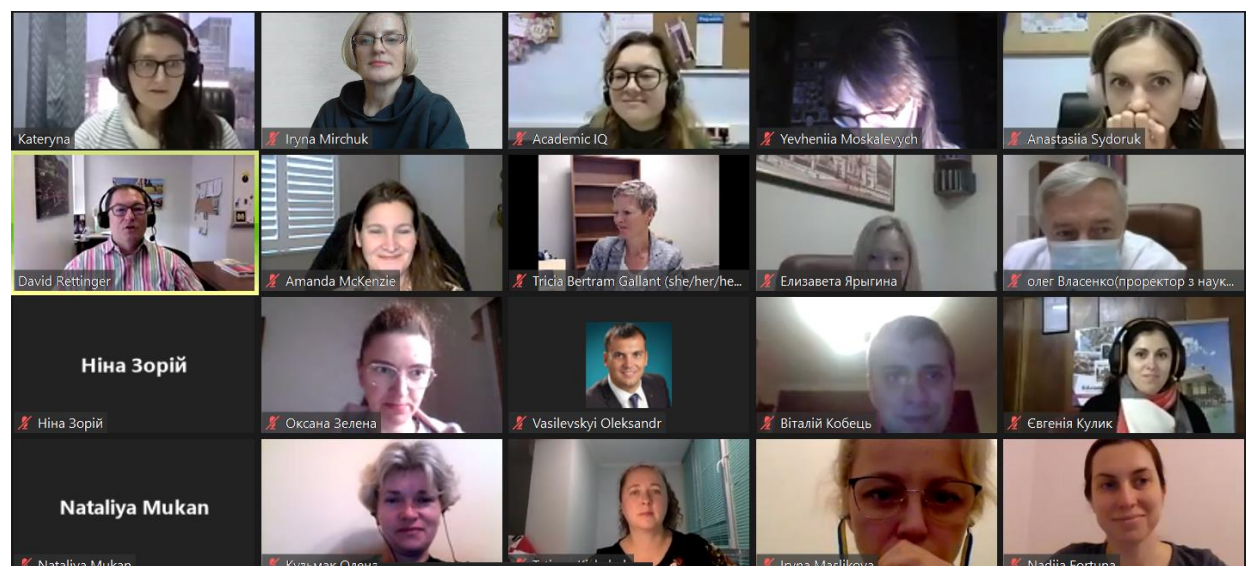
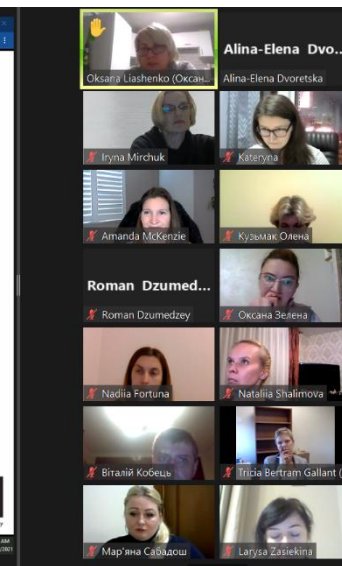


Discussion Debrief

What was your experience filling the Matrix?

What was your reaction to the colors?

ICAI
International Center for Academic Integrity



Практичне завдання № 2

Практичне завдання: Таблиця аналізу для якісних змін

Інструкції до заповнення

1. Погляньте на червоні та помаранчеві індикатори своєї матриці. Зосередьтесь на розділі “Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти”, проте, якщо необхідно, Ви можете звернутися і до інших трьох розділів матриці.
2. На основі отриманих даних, виберіть три точки для покращення із матриці, над якими Ви хочете зосередитися:
 - а. Точка для покращення 1: здійснення змін є легким та швидким;
 - б. Точка для покращення 2: здійснення змін є складнішим та забере більше часу;
 - в. Точка для покращення 3: здійснення змін є справжнім викликом та забере багато часу.

Таблиця аналізу для якісних змін

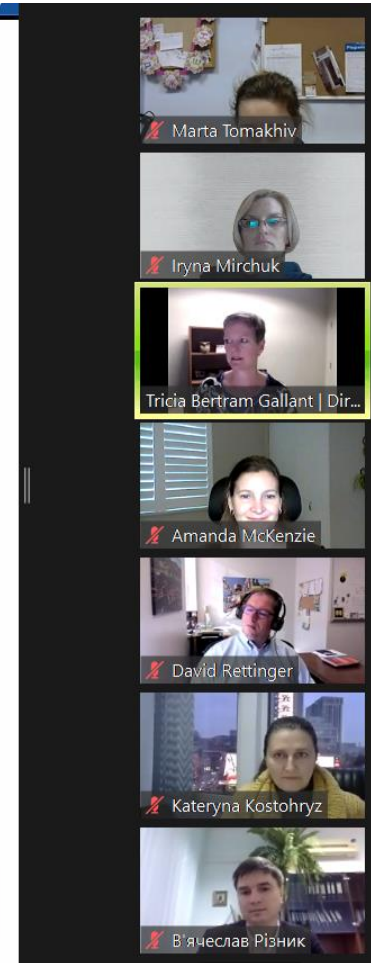
	Що Ви знайшли, заповнюючи матрицю?	На Вашу думку, що є причиною?	На Вашу думку, яким чином Ви можете усунути причину та покращити результати?	Як Ви можете виміряти успіх?	На вашу думку, які є перешкоди до успіху?
Точка для покращення 1	44,8% студентів зазначили, що дуже часто і часто обговорювали з викладачами санкції за плагіат, списування та інші порушення (питання 5 С)	Недостатня проінформованість викладачів щодо санкцій за плагіат, списування та інші порушення в університеті.	Організація навчально-методичних вебінарів для викладачів щодо вивчення практик порушення академічної доброчесності та застосування санкцій. Доповнити в силабусах інформацію з покликанням на Кодекс академічної доброчесності про застосування санкцій за плагіат, списування та інші порушення.	Провести фокус-групи зі студентами різних курсів і факультетів/інститутів у кінці навчального року щодо їхньої обізнаності з інформацією про застосування санкцій за плагіат, списування та інші порушення, які діють в університеті.	Викладачі поблажливо ставляться до незначного плагіату у студентських письмових роботах.
Точка для покращення 2	55,6% студентів зазначили, що дуже часто і часто обговорювали з викладачами етику та/або академічну доброчесність (питання 5 С)	Більшість форм контролю знань студентів університету відбувається в усній формі, а це, на думку значної частини викладачів, не передбачає постійного обговорення зі студентами дотримання етики та/або академічної доброчесності	забезпечити для викладачів тренінги з підвищення педагогічної майстерності; ввести в освітні програми нормативну дисципліну «Академічна доброчесність/академічне письмо»	Проведення повторного студентського опитування, через рік, використовуючи той самий інструментарій.	Консерватизм гарантів освітніх програм, НПП та байдужість студентів до змін у освітніх програмах.
Точка для покращення 3	71,2% викладачів зазначили, що дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності (питання 19 В)	Відсутність психологічної готовності у значної частини суб'єктів освітнього процесу до несприйняття порушень академічної доброчесності.	Удосконалити механізм співпраці та розширити мережу комунікацій між відділом забезпечення якості освіти, Комісією з питань академічної доброчесності, Комісією з моніторингу освітньої діяльності та якості освіти з різними структурними підрозділами університету.	Проведення повторного викладацького опитування, через 3 роки, використовуючи той самий інструментарій.	Системна проблема.

18 листопада 2021 р.

Сесія 3: Роль отриманих даних: Комунікація та якісні зміни //
Міжнародний центр з академічної доброчесності

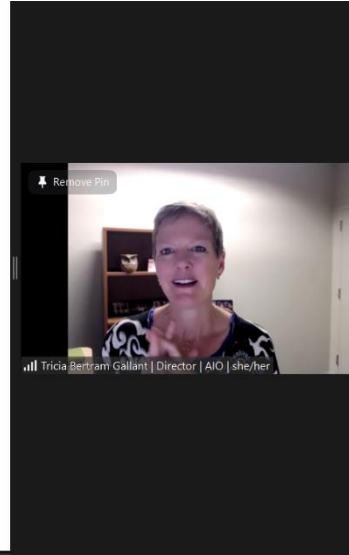
Session 3

Making it Matter: Communicating & Quality Change



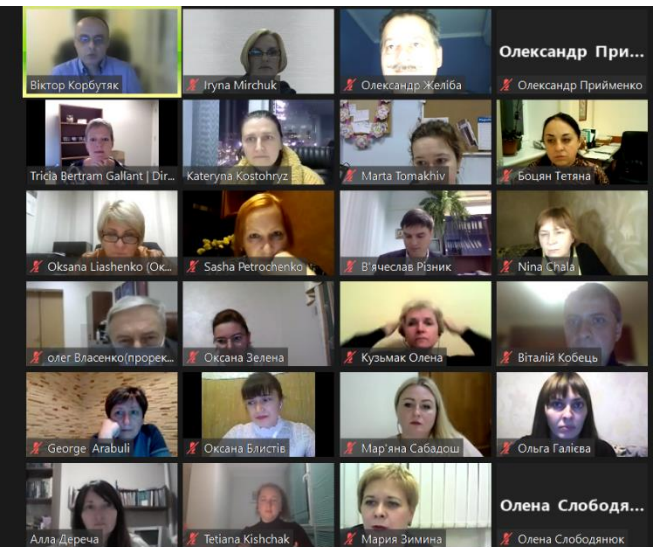
Тріша Бертрам Галлант, Каліфорнійський університет у Сан-Дієго, США

Session 3 Making it Matter: Communicating & Quality Change



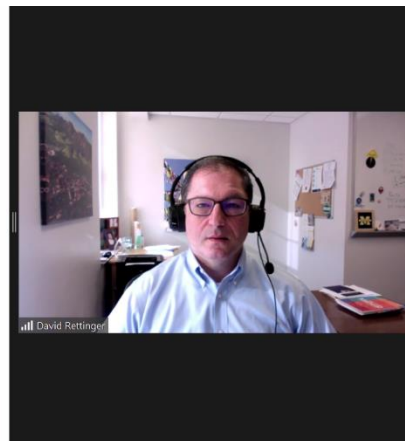
Breakout Room Debrief

2 Polls



Девід Реттінжер, Університет Мері Вашингтон, США

So, what do you do next?



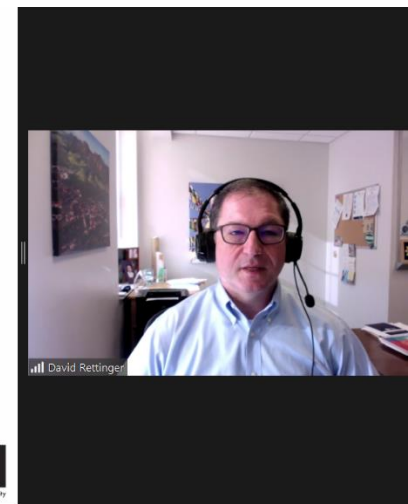
ICAI
International Center for Academic Integrity

Get out of Your Bubble

Focus groups are a way to check your thinking and broaden your horizons.



ICAI
International Center for Academic Integrity



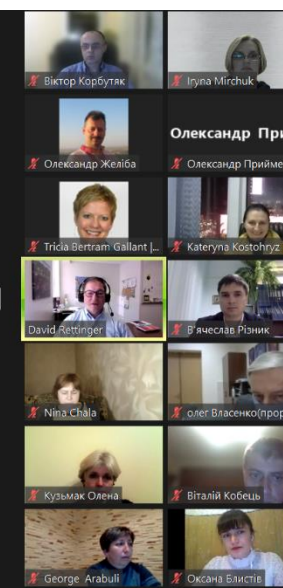
Focus Groups

- A focus group is a carefully planned discussion that's designed to obtain perceptions and opinions on a defined topic of interest in a non-threatening environment
- A focus group should be a discussion that is comfortable—and enjoyable—for participants as they share their thoughts/ideas



<https://www.nacdep.net/assets/docs/2018-Conference/2018-Sessions/The%20Focused%20Focus%20Group-FINALPPT6-8-18.pptx>
<https://medium.com/muz.li/how-to-conduct-a-focus-group-d401ab7081eb>

ICAI
International Center for Academic Integrity



Аманда МакКензі, Університет Ватерлоо, Канада

Change Management



ICAI
International Center for Academic Integrity



Readying People for Change

The **ADKAR** Model

- Raise their **Awareness** of the need for change (and how the change will be helpful)
 - Communication, communication, communication
 - Awareness activities and events
 - Bring in employers and grad/prof schools
- Generate a **Desire** to make or support the change
 - What's in it for them?

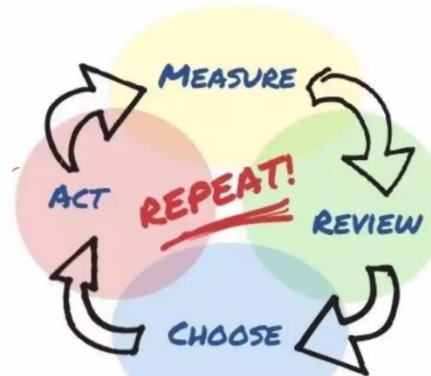
Bertram Gallant (2019, June 3). Prepping for Change: the ADKAR Model.
<https://www.academicintegrity.org/blog/prepping-for-change-the-adkar-model/>

ICAI
International Center for Academic Integrity

To Continually Improve:

Keep revisiting the feedback loop to guide you and ensure you keep moving forward.

Be sure to communicate your successes and future plans to your campus community.



Віктор Корбутяк

Віктор Корбутяк

Iryna Mirchuk

Iryna Mirchuk

Олександр При...

Олександр При...

Олександр Желіба

Олександр Желіба

Tricia Bertram Gallant

Tricia Bertram Gallant

Olena Kotys

Olena Kotys

AcademiQ

Marta Tomakhiv

Оксана Зелена

Оксана Зелена

Оксана Бліснів

Оксана Бліснів

Nina Chala

Nina Chala

Віталій Кобець

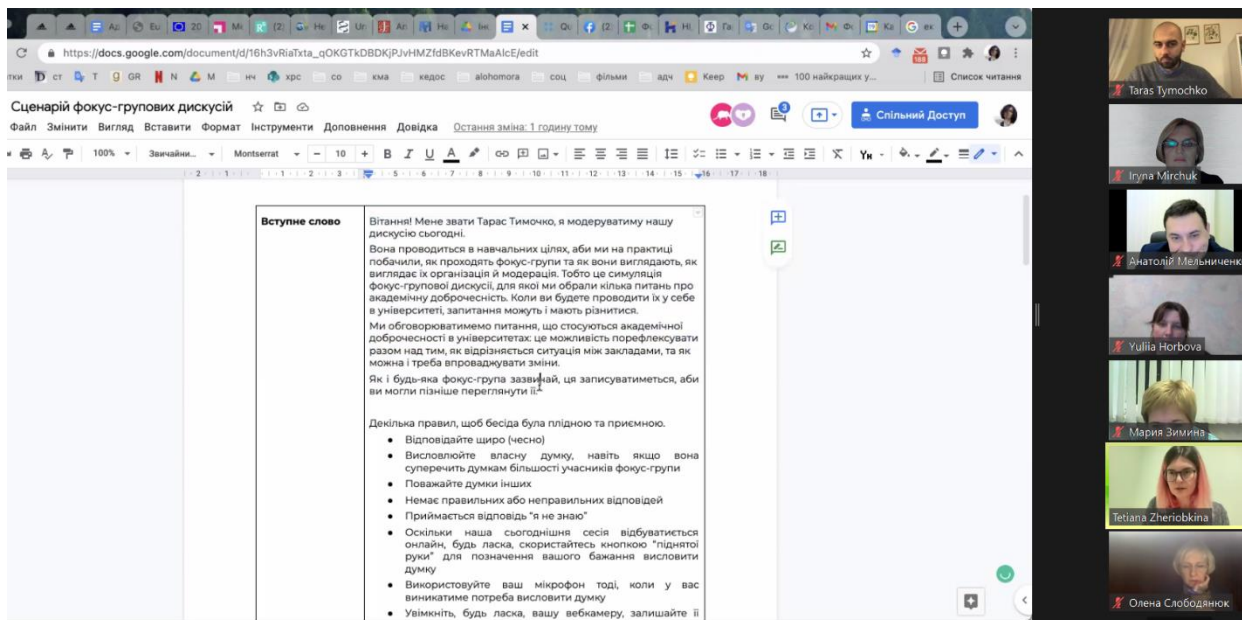
Віталій Кобець

19 листопада 2021 р.

Практичне заняття з фокус-груп. Проведення фокус-груп з учасниками проєкту // Academic IQ



Тетяна Жерьобкіна, консультантка проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти», дослідниця, соціологиня



Сценарій фокус-групових дискусій

Вітання! Мене звати Тарас Тимченко, я модеруватиму нашу дискусію сьогодні.

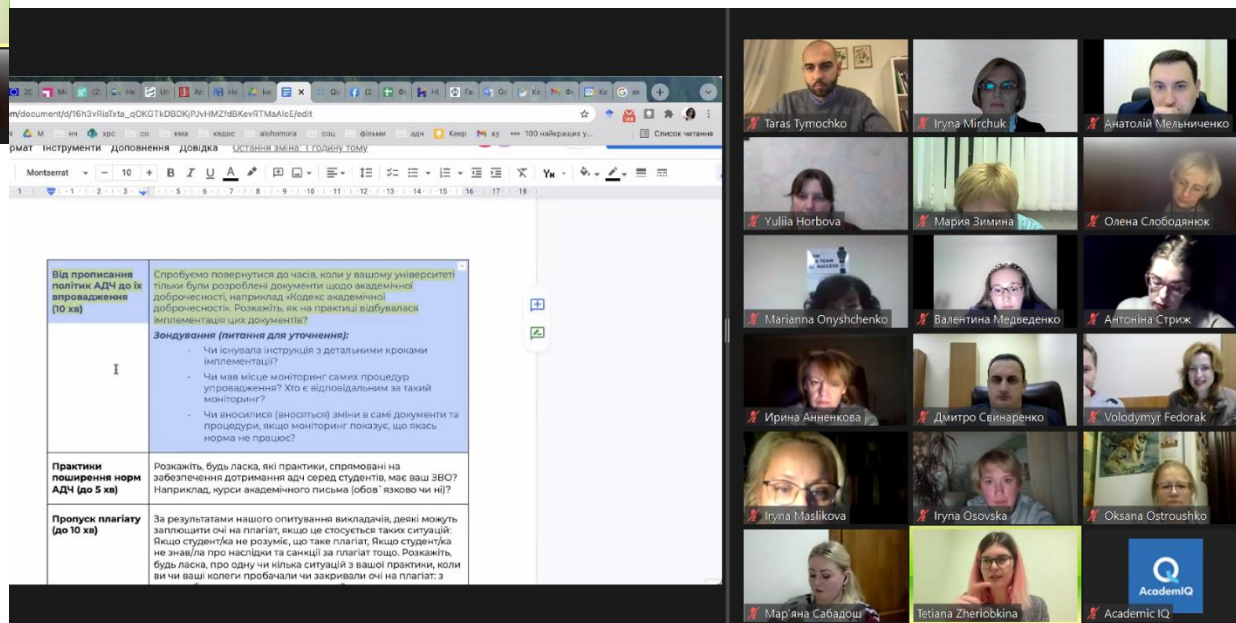
Вона проводиться в навчальних цілях, аби ми на практиці побачили, як проходить фокус-група та як вони виглядають, як виглядає їх організація й модераторія. Тобто це симуляція фокус-групової дискусії, для якої ми обрали кілька питань про академічну доброчесність. Коли ви будете проводити їх у себе в університеті, запитання можуть і мають різнитися.

Ми обговорюватимемо питання, що стосуються академічної доброчесності в університетах: це можливість порефлексувати разом над тим, як відрізняється ситуація між закладами, та як можна і треба впроваджувати зміни.

Як і будь-яка фокус-група завжди, ця записуватиметься, аби ви могли пізніше переглянути її.

Декілька правил, щоб бесіда була плідною та приємною.

- Відповідайте широко (чесно)
- Висловлюйте власну думку, навіть якщо вона суперечить думкам більшості учасників фокус-групи
- Поважайте думки інших
- Немає правильних або неправильних відповідей
- Приймається відповідь "я не знаю"
- Оскільки наша сьогоднішня сесія відбуватиметься онлайн, будь ласка, скористайтесь кнопкою "піднятої руки" для позначення вашого бажання висловити думку
- Використовуйте ваш мікрофон тоді, коли у вас виникатиме потреба висловити думку
- Увімкніть, будь ласка, вашу вебкамеру, залишайте її



Від прописання політик АДЧ до їх впровадження (10 хв)	Спробуємо повернутися до часу, коли у вашому університеті тільки були розроблені документи щодо академічної доброчесності, наприклад, кодекс академічної доброчесності. Розкажіть, як на практиці відбувалася імплементація цих документів?
I	Зондування (питання для уточнення): <ul style="list-style-type: none">Чи існувала інструкція з детальними кроками імплементації?Чи мав місце моніторинг самих процедур управління? Хто є відповідальним за такий моніторинг?Чи вносилися (анонісні) зміни в самі документи та процедури, якщо моніторинг показує, що якась норма не працює?
Практичні поширення норм АДЧ (до 5 хв)	Розкажіть, будь ласка, які практики, спрямовані на забезпечення дотримання адч серед студентів, має ваш ЗВО? Наприклад, курси академічного письма (обов'язково чи ні)?
Пропуск плагиату (до 10 хв)	За результатами нашого опитування викладачів, деякі можуть заплігати очі на плагиат, якщо це стосується таких ситуацій: Якщо студентка не розуміє, що таке плагиат, якщо студентка не знайшла про наслідки та санкції за плагиат тощо. Розкажіть, будь ласка, про одну чи кілька ситуацій з вашої практики, коли ви чи ваші колеги пробачали чи закривали очі на плагиат: з

Домашє завдання!

- Анкета самоопитування інфраструктури академічної доброчесності та якості освіти в ЗВО (до **21 січня 2022 року**, пошта проєкту saiup@gmail.com)
- Опитування студентів і викладачів (до **11 лютого 2022 року**)
- Покликання на студентське опитування:
<https://www.research.net/r/DrohobychIvanFrankoStatePedagogicalUnivST>
- Покликання на викладацьке опитування:
<https://www.research.net/r/DrohobychIvanFrankoStatePedagogicalUnivFY>



СЕРТИФІКАТ

ЗАСВІДЧУЄ, ЩО

Шаран Володимир, Мірчук Ірина, Зелена Оксана

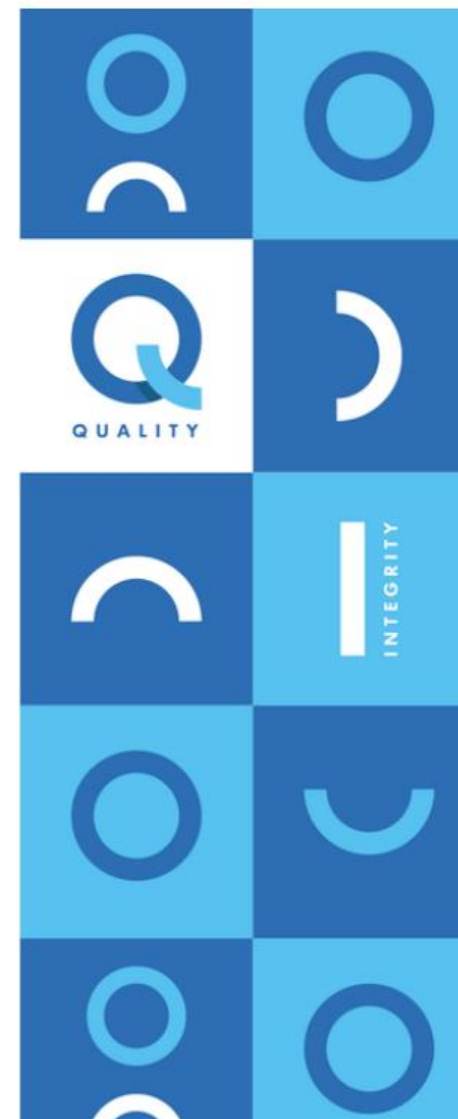
Дрогобицький державний педагогічний
університет імені Івана Франка

взяли участь у заході
"Інтерпретація даних для якісних змін"
(12 годин)

10,15,18,19 листопада 2021 року
Київ, Україна

ЯРЕМА БАЧИНСЬКИЙ

КАТЕРИНА КОСТОГРИЗ



25 січня 2022 р.

Вивчення практик санкційної політики щодо порушення академічної доброчесності в університеті



AcademIQ

Вебінар
25 січня, 16:30

**Академічна доброчесність і
санкційна політика: досвід
Університету Арканзасу**



Доктор Пол Кронан, проф. інформаційних систем, очільник докторських програм Коледжу бізнесу імені С. Волтона



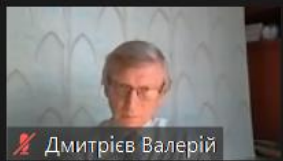
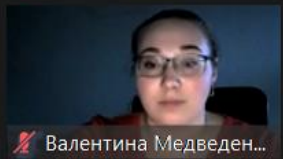
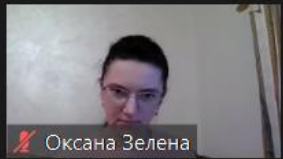
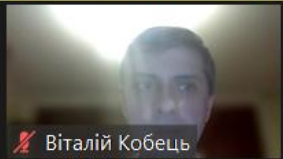
Кріс Брайсон, виконавчий директор Офісу академічних ініціатив та доброчесності



ADDRESSING ACADEMIC INTEGRITY THROUGH A CAMPUS-WIDE POLICY: REFLECTIONS 10 YEARS LATER

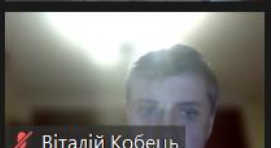
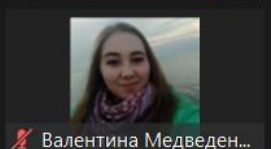
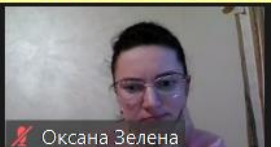
Chris Bryson – Executive Director
Office of Academic Initiatives and Integrity

Dr. Paul Cronan – Professor
Information Systems, Sam Walton College of Business



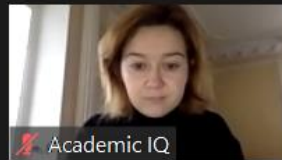
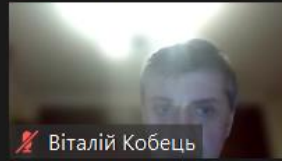
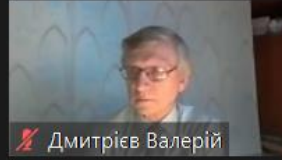
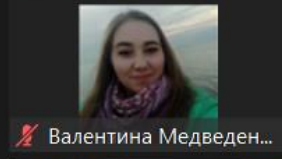
KEY COMPONENTS OF THE ACADEMIC INTEGRITY POLICY

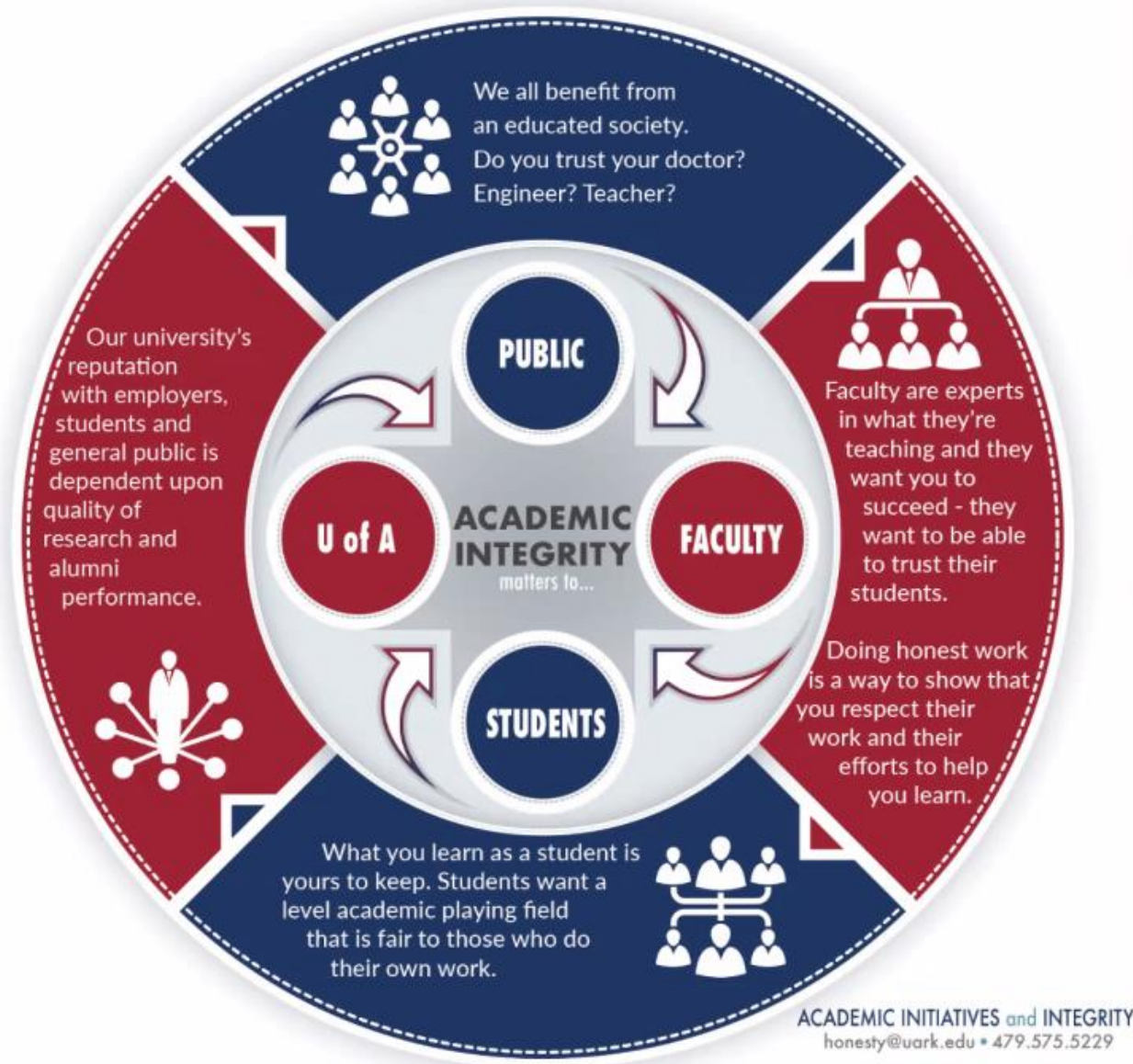
- Faculty Senate Policy Oversight
 - Standing Code Committee meetings to review policy, trends, etc.
- Academic Integrity Monitors (AIMs) for each college at the Associate Dean Level
- All University Academic Integrity Board (AUAIB)
 - Faculty representative from each college, graduate student, & undergraduate student
- Appellate decisions rendered by Chancellor & Provost
- Developed Office of Academic Initiatives and Integrity reporting to Provosts Office
 - 2 full time staff, 1 Graduate Assistant
- Faculty are mandated to report



OVERVIEW OF PROCEDURES/SANCTIONS

- Academic Integrity Sanction Rubric
 - Standardized consequences based on behavior and/or disciplinary history
 - Violations result in sanction points and grading penalties
 - Sanction points accrue over time to address repeat offenses
 - XF grading penalties for serious offenses
 - Educational Sanctions (Academic Integrity Seminar, courses, workshops, etc.)
 - Data analyzed and reported to Faculty Senate, AUAIB, AIMs
 - See the Policy and Common Violations Chart
- Implementation Trends
 - Simple, clean, and effective
 - Faculty/Students inclined to agree with standardized sanctions
 - AIMs play critical role in whether policy is implemented as constructed
 - AUAIB sanctions reviewed annually; coded/discussed if off-rubric
 - 6% recidivism rate between 2015-2019





STUDENT ACTIVITIES

- Orientation/UNIV 1001
- Campus-wide Programming
- Student Volunteer Opportunities
 - AUAIB Positions
 - Exam Proctors
 - Social Media Ambassadors
- Incentive Creativity
- Partner/Collaborate with Academic Departments and existing programs
- Trust that students want opportunities to say Academic Integrity Matters!

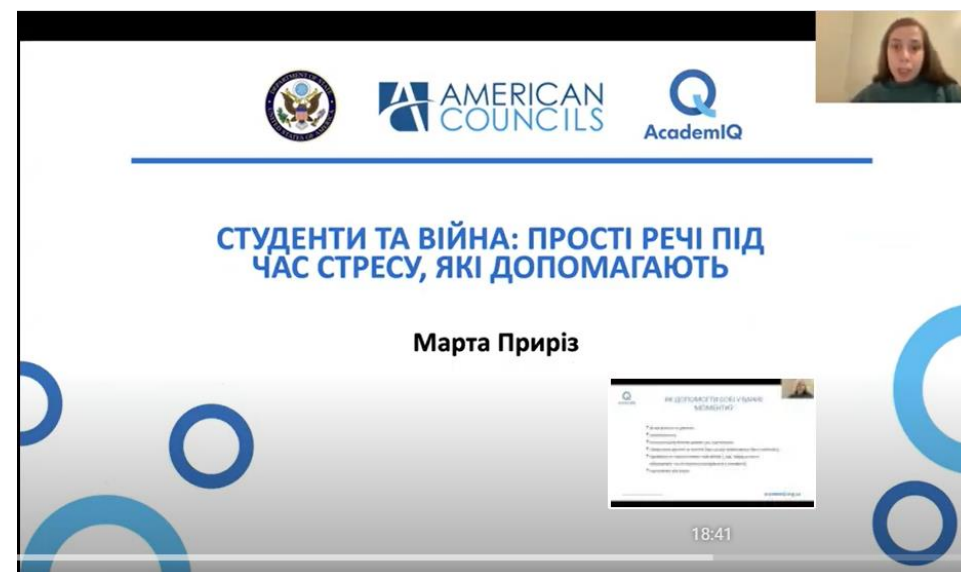
Лекції та вебінари під час війни (24 лютого 2022 р.)



DEPARTMENT OF STATE
AMERICAN COUNCILS
AcademiQ

ВИКЛАДАЧІ ТА ВІЙНА: ЯК МИ РЕАГУЄМО НА СТРЕС?

Марта Приріз



DEPARTMENT OF STATE
AMERICAN COUNCILS
AcademiQ

СТУДЕНТИ ТА ВІЙНА: ПРОСТІ РЕЧІ ПІД ЧАС СТРЕСУ, ЯКІ ДОПОМАГАЮТЬ

Марта Приріз

ІНТЕРАКТИВНИЙ ВІСНИК

18:41



DEPARTMENT OF STATE
AMERICAN COUNCILS
AcademiQ

Освіта MUST GO ON

ПРУШКОВСЬКА ІРИНА
ВІТАЛІЇВНА

clideo.com



DEPARTMENT OF STATE
AMERICAN COUNCILS
AcademiQ

ВИКЛАДАЧІ ТА ВІЙНА: НАВЧАННЯ ЯК ЦІННІСТЬ

Марта Приріз

Лекції та вебінари під час війни

,



«СПРОЦУЙ ТА СКОРОЧУЙ». ДИСТАНЦІЙНО ПРО АРМІЙСЬКУ РЕАБІЛІТАЦІЮ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ

Євген Страшко



Завершення проєкту (16 червня 2022 р.)



МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ



Американські Ради з міжнародної освіти
Проект “Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти” (Academic IQ)

Програма підсумкової події

16 червня 2022, 10:00-12:30 онлайн, Україна

Zoom link: <https://us02web.zoom.us/j/5316382782>

10:00 - 10:15 - Вітальне слово від організаторів, організаційні питання

- Команда проєкту Academic IQ
- Ярема Бачинський, директор Американських Рад
- Представник Відділу преси, освіти та культури Посольства США

10:10 - 11:25 - Сесія 1, робота у загальній групі та малих групах

11:25-11:35 - перерва

11:35-12:20 - Сесія 2, робота у загальній групі та малих групах

12:20-12:30 - Заключне слово від організаторів

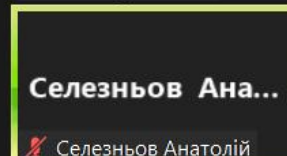
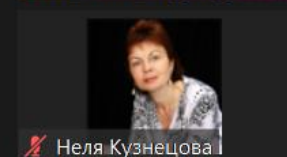
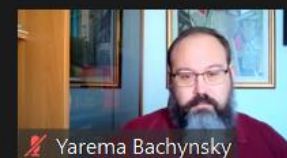
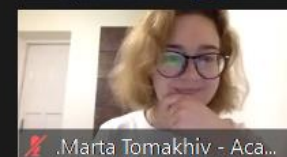
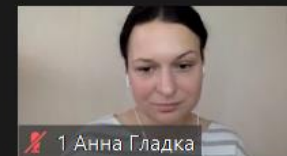
- Команда проєкту Academic IQ
- Скотт Вітмор, заступник аташе з питань культури Посольства США в Україні

ФОТОЗВІТ

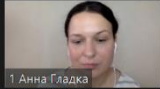

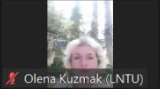
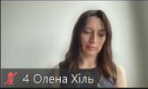
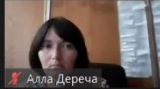
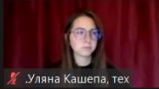
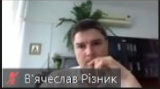
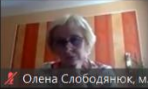
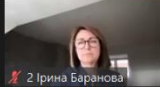
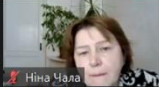
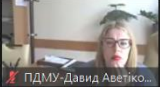
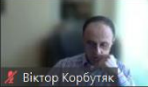
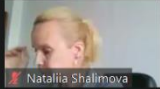
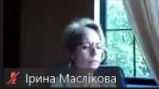
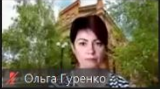



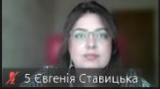


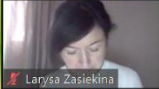
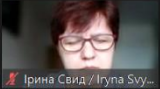
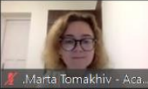


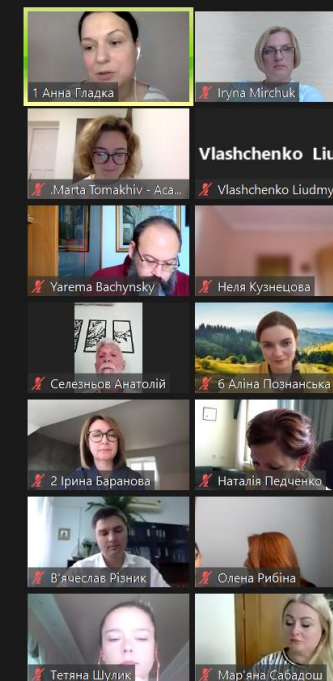
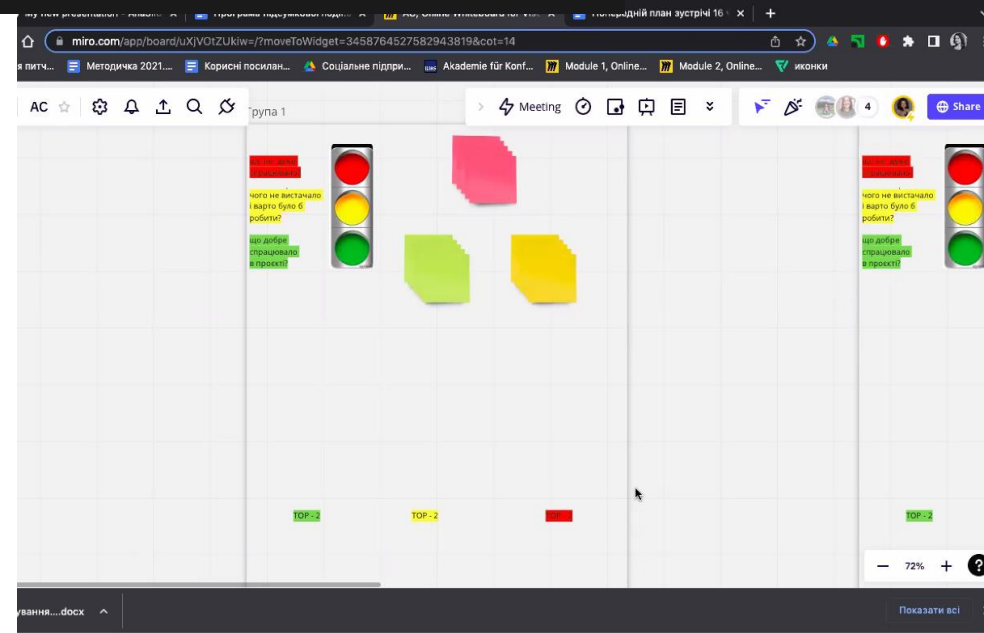
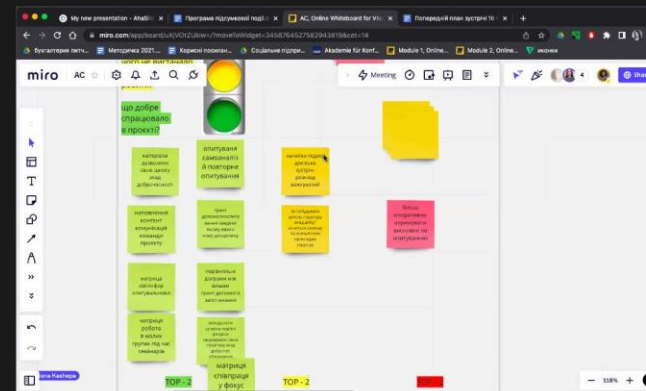
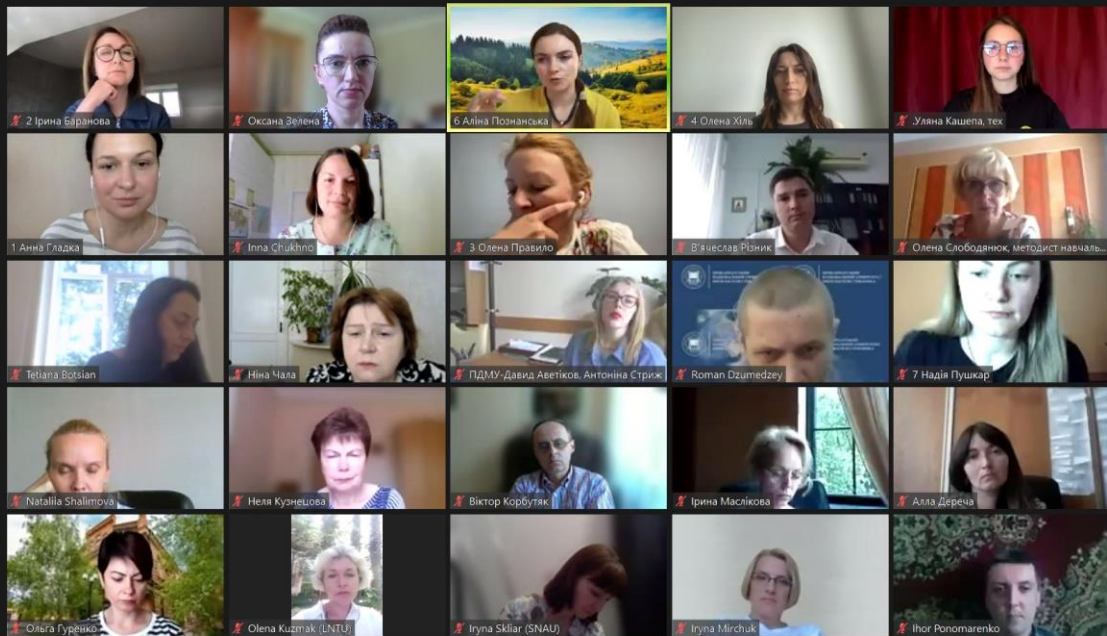
Ініціатива академічної добročесності та якості освіти

Розпочинаємо
незабаром



[illegible]

 1 Анна Гладка	 Iryna Mirchuk	 Olena Kuzmak (LNTU)	 4 Олена Халь
 Аліна Деречка	 Уляна Кашета, tech	 В'ячеслав Різник	 Олена Слободянчук, м.
 2 Ирина Баранова	 Ніна Чала	 ПДМУ-Давид Аветико	 Віктор Корбутяк
 Natalia Shalimova	 Ирина Масликова	 Ольга Гуренко	 Iryna Skliar (SNAU)
 Ihor Ponomarenko	 Inna Chukhina	 5 Євгенія Ставицька	 Загричук Григорій (Т...
 Olena Kotys	 Larysa Zasieklina	 Ирина Сеид / Ирына Свы...	 Марта Томакхів - Аса...





Дякуємо за увагу!

edquality.ddpu@gmail.com

16.06.2022 р.