

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	16931 Економічна кібернетика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.06.2020 р.

Справа № 0384/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуєчий,

Анжеліка Герасименко,

Шандор Федір,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Скрипник Тетяна Вікторівна,

Орловська Юлія Валеріївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Кужелєв Михайло Олександрович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Величко Олександр Петрович,

Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	16931
Назва ОП	Економічна кібернетика
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми недостатньо узгоджуються із позиціонуванням педагогічної складової у місії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Висновок про не виявлені експертною групою сильні сторони та позитивні практики за Критерієм 2 є дискусійним. Зокрема, це стосується характеру зв'язку освітньої програми із нормативними вимогами, предметною областю спеціальності 051 «Економіка», а також задіяння змішаної моделі вибірковості дисциплін.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідність, а недоліки не є суттєвими. Експертна група припускає, що певні неточності у таблиці 1 Відомостей про самооцінювання можуть бути пов'язані із технічним браком при завантаженні даних в таблицю. Освітня програма містить структурно-логічну схему, що відповідає рекомендаціям листа МОН України 1/9-239 від 28.04.2017 р. щодо примірного зразку освітньо-професійної програми. Але позначення цієї схеми не у вигляді графу дещо ускладнює процес розуміння її змісту. Загалом освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему. При цьому послідовність окремих з них хоча і має певний дискусійний характер, однак суттєво не впливає на рівень досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Недоліки не є суттєвими. Особливістю процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОП є застосування бінарного підходу або змішаної моделі. Зокрема, здобувачі вищої освіти мають можливість обирати дисципліни професійного спрямування (50 кредитів ЄКТС), а також освітні компоненти загальноуніверситетської пропозиції (економіко-правничого, культурологічного, суспільно-політичного та природничого напрямів) – (12 кредитів ЄКТС). Експертна група констатує, що процедура вибору відома здобувачам вищої освіти та виконується на практиці. Мінімальна чисельність слухачів для вивчення вибірових дисциплін циклу загальної підготовки становить - 20 осіб (або у кількості студентів однієї академічної групи), а фахових дисциплін - 10 осіб (або у кількості студентів однієї академічної групи), що, зважаючи на ліцензійний обсяг (50 осіб) та фактичний контингент студентів ОП (до 10 осіб одного року навчання), загалом можна вважати обґрунтованим. Блоковий характер вибірковості компонент професійного спрямування, хоч і не містить близьких за назвою та змістом дисциплін, але усе ж таки потребує удосконалення у контексті розширення можливостей вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідність, а недоліки не є суттєвими. Освітня програма частково еволюціонує у контексті якісного забезпечення практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Окремі зауваження експертної групи щодо змісту програми переддипломної практики уже не є актуальними станом на 2019-2020 н.р. А загалом експертна група констатує, що перелік баз практик та різноманітність видів діяльності є достатніми, щоб забезпечити актуальні професійні компетенції.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідність. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, зокрема формування загальних компетентностей (ЗК3, ЗК5, ЗК6, ЗК9, ЗК10, ЗК11, ЗК12, ЗК13) та програмних результатів навчання (ПРН1, ПРН2, ПРН14, ПРН15, ПРН20, ПРН22, ПРН23, ПРН24). Вони формуються під час вивчення дисциплін: українська мова за професійним спрямуванням, історія української державності, філософія, іноземна мова, комунікативні процеси в управлінській діяльності, менеджмент, інформаційний бізнес, електронна комерція, безпека життєдіяльності та основи охорони праці, при проходженні виробничої практики. Тому недостатність обсягу обов'язкових освітніх компонент для забезпечення гуманітарної складової є дискусійною, хоча і не заперечує можливості її подальшого поглиблення у майбутньому.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Часткова невідповідність. Форми та методи викладання не сприяють досягненню низки програмних результатів навчання, пов'язаних із потребою застосування актуального програмного забезпечення. Зокрема, навчальна дисципліна «Моделі економічної динаміки» має забезпечувати такий ПРН як «Застосовувати програмні засоби комп'ютерної техніки для вирішення поставлених задач». Проте відсутні методи навчання, спрямовані на задіяння спеціалізованого ліцензійного програмного забезпечення. Схожа ситуація щодо ОК «Курсова робота з дисципліни «Економічна кібернетика». Вона має забезпечувати ПРН1 «Вміти застосовувати сучасні комп'ютерні програми для заповнення форм статистичної звітності підприємств» та ПРН2 «Застосовувати програмні засоби комп'ютерної техніки для вирішення поставлених задач». Крім того, за свідченнями експертної групи, незважаючи на певний прогрес, ЗВО ще не в повній мірі відійшов від парадигми студента як об'єкта навчання, який не спроможний на повноцінну агентність, а, отже, потребує виховання та догляду. Це не сприяє активному залученню студентів до процедур перегляду змісту освітньої програми, а також частково і удосконаленню форм та методів викладання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом невідповідність. У багатьох робочих програмах навчальних дисциплін програмні результати навчання відсутні. Тобто структура робочої програми недостатньо узгоджується із останніми рекомендаціями МОН України (лист № 1/9-434 від 09.07.2018 р. - <https://mon.gov.ua/ua/npa/list-mon-19-434-vid-09072018-roku-shodo-rekomendacij-z-navchalno-metodichnogo-zabezpechennya>). Зокрема, формулювання результатів навчання для обов'язкових дисциплін має базуватися на результатах навчання, визначених відповідною освітньою програмою (програмних результатах навчання). Але у деяких робочих програмах навчальних дисциплін ПРН відображені. Між тим ці ПРН загалом не відповідають тим, які описані у освітній програмі 2019 р. Освітня програма оновлювалася на основі Стандарту вищої освіти 2018 р. і не тільки, але РПНД переважно не були модернізовані. При цьому значна частина робочих програм навчальних дисциплін затверджені ще до 2019 р. і зміни до них не відображені (<http://dsru.edu.ua/ifmeit/navch-zab/051-cybernetics/>). У Описах навчальних дисциплін (<http://dsru.edu.ua/ifmeit/051-ekonomika-specializaciya-ekonomichna-kibernetika/>) ПРН відсутні. А, отже, учасникам освітнього процесу не надається актуальна доступна та зрозуміла інформація щодо програмних результатів навчання в межах освітніх компонент.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Недоліки, які не є суттєвими. Процес поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми є недостатнім, навіть зважаючи на бакалаврський рівень вищої освіти та цілі ОП. Переддипломна практика із елементами дослідницького характеру у 2019 р. вилучена із освітньої програми. Студенти не долучаються до співвиконання господарських договорів, грантових дослідницьких ініціатив, спільних публікацій статей у фахових журналах і т. ін. Відсутні випадки участі здобувачів освітньої програми у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Часткова невідповідність. Згідно із внутрішніми процедурами ЗВО робоча програма навчальної дисципліни (РПНД) може не оновлюватися на протязі чотирьох років. Оновлення змісту освітніх компонент на основі сучасних практик має поодинокі випадки. У списку рекомендованих джерел багатьох РПНД не відображаються останні наукові дослідження у галузі економічної кібернетики. У переважній більшості програм наведені інформаційні джерела, які були актуальними понад 10 років тому. Так, наприклад, у робочій програмі з дисципліни «Економічна кібернетика» найновішим джерелом є література 2004 року видання, а сама програма затверджена у 2017 р. без внесення змін і доповнень. Деякі НПП не мають наукових публікацій у контексті дисциплін, які викладають на освітній програмі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Часткова невідповідність. Згідно з Методичними рекомендаціями Нацагентства інтернаціоналізація має відображатися на змісті освіти. Між тим це є слабким місцем навчального процесу за ОП «Економічна кібернетика», у т.ч. й зважаючи на кореляцію із підкритерієм 4.4 (ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки). Здобувачі вищої освіти за освітньою програмою не беруть участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Більшість викладачів не мають публікацій у міжнародних рецензованих виданнях, де частка національних авторів є мінімальною та забезпечується принцип рецензування «Double-blind review».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Часткова невідповідність. На освітній програмі лише частково дотримуються процедур ЗВО щодо її якісного моніторингу та періодичного перегляду. Належне змістовне підтвердження та обґрунтування багатьох фактів є недостатнім. Рецензування освітньої програми, як складова цього процесу згідно із Положенням про освітні програми, переважно має загальний характер та не містить аргументованої оцінки освітніх компонент, їх логічної послідовності, структури, наповнення контентом та практичним спрямуванням. На зустрічі експертної групи із роботодавцями не було підтверджено наявності належних опитувань зацікавлених осіб. Зокрема, виявлено відсутність фактів щорічного збору даних від роботодавців для проведення перегляду освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Часткова невідповідність. Рівень реального залучення здобувачів вищої освіти та представників студентського самоврядування до періодичного перегляду освітньої програми є незначним та несистемним. Відсутні чіткі процедури врахування позиції студентів щодо перегляду освітньої програми. Крім того, у Положенні про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (<https://cutt.ly/1r4zRZh>) передбачено комплекс обов'язкових дисциплін за вибором ЗВО (пп. 5.8-5.20). При цьому згідно п. 5.8. до всіх освітньо-професійних програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти обов'язково включаються такі нормативні (обов'язкові) навчальні дисципліни як «Безпека життєдіяльності та основи охорони праці», а також «Фізичне виховання». Однак згідно з Методичними рекомендаціями Нацагентства, якщо ЗВО приймає рішення включати ці дисципліни до освітньої програми, він має надати цьому раціональне пояснення, зокрема у контексті позицій стейкхолдерів, у т.ч. самих здобувачів вищої освіти. Посилання на загальнообов'язковість цих дисциплін не може вважатися таким поясненням.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Часткова невідповідність. Підтверджена відсутність реакції ЗВО на рекомендації багатьох стейкхолдерів після процесу громадського обговорення освітніх програм. Зокрема, опитування випускників засвідчили про потребу у розширенні можливостей для здобуття компетентностей за допомогою актуального програмного забезпечення. Незважаючи на це, на освітній програмі і дотепер недостатньо приділяють уваги цьому питанню під час навчального процесу. Зокрема, не здійснюють навіть пошук можливостей, які є у вільному доступі і не потребують додаткових витрат ЗВО.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Часткова невідповідність. Формування системи внутрішнього забезпечення якості освітньої програми знаходиться лише на початковому етапі. Експертна група відзначає відсутність розуміння у представників адміністрації ЗВО ролі здобувачів як суб'єктів освітнього процесу та їх спроможності до конструктивної співучасті у ньому як партнерів. А по деяких процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньої програми експерти констатують декларативний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників
не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)
не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо
не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються
не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності
не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Доцільно підвищити рівень відповідності цілей освітньої програми та місії університету. Рекомендовано удосконалити процедури, які мають забезпечувати залучення здобувачів вищої освіти до процесу формування цілей та програмних результатів навчання освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

У структурно-логічній схемі доцільно позначити чіткий взаємозв'язок між освітніми компонентами. Рекомендовано надати можливість здобувачам вищої освіти обирати вибіркові освітні компоненти і з інших освітніх програм університету. При цьому доцільно, щоб така вибіркова компонента (дисципліна) іншої ОП обов'язково узгоджувалася за відповідним обсягом кредитів ЄКТС, формою підсумкової атестації, графіком навчального процесу та розкладом занять. Варто удосконалити програму виробничої практики у контексті цілеорієнтованого набуття здобувачами вищої освіти необхідних спеціальних (фахових) компетентностей та досягнення ПРН.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано створити чіткі процедури в організації освітнього процесу ЗВО, які надаватимуть можливість зарахування наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання. Доцільно підвищити поінформованість студентів щодо можливостей формування індивідуальної траєкторії навчання шляхом неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Варто доповнити окремі освітні компоненти формами та методами навчання, як спрямовані на використання ліцензійного програмного забезпечення. Поглибити впровадження концепції студентоцентрованого підходу на освітній програмі. Забезпечити кореляцію ПРН у освітній програмі та РПНД. Розглянути можливість використання силабусів як сучасної форми представлення інформації для здобувачів вищої освіти. Варто створити більш сприятливі умови для участі здобувачів вищої освіти у конкурсах студентських наукових робіт, залучення до виконання господарських договорів і т. ін. Доцільно більш якісно забезпечити процес оновлення змісту освіти на основі останніх наукових досягнень та сучасних практик. Рекомендовано ефективніше стимулювати участь викладачів у міжнародних публікаціях. Варто активізувати залучення здобувачів вищої освіти до програм міжнародної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано врегулювати процедури оскарження здобувачами вищої освіти результатів підсумкового семестрового контролю. Варто розширити перелік об'єктів перевірки академічних текстів на плагіат (курсів роботи, реферати, тези доповідей та ін.). Доцільно підвищити ефективність системи моніторингу щодо виявлення випадків порушення принципів академічної доброчесності серед академічного персоналу та студентів.

Критерій 6. Людські ресурси

Варто підвищити рівень відповідності освітнім компонентам академічної кваліфікації деяких викладачів у контексті наукових публікацій. Рекомендовано здійснювати розвиток напрямів академічної співпраці із роботодавцями на більш регулярній та мотивованій для них основі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Покращити рівень якості забезпечення організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів вищої освіти з боку сервісних підрозділів університету. Рекомендовано забезпечити належними умовами для навчання категорії осіб із особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Варто налагодити систематичність і ефективність процесу моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми за активної участі стейкхолдерів. Рекомендовано підвищити рівень залучення здобувачів вищої освіти та представників студентського самоврядування до удосконалення процедур із внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. Доцільно забезпечити урахування актуальних пропозицій стейкхолдерів під час удосконалення змісту освіти. Рекомендовано розробити чіткі і прозорі механізми зворотного зв'язку для своєчасного інформування зацікавлених сторін щодо ухвалених рішень по змінах у освітній програмі. Доцільно розвивати внутрішню культуру якості у контексті студентоцентрованого підходу та нульової толерантності щодо академічної і адміністративної недоброчесності. У разі використання університетом матеріалів інших закладів вищої освіти під час розробки та перегляду освітніх програм, а також внутрішніх адміністративних положень, рекомендовано розглянути пропозицію – у загальній (вступній) частині зазначати перелік цих інших ЗВО та їх відповідних документів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Покращити можливості доступу до публічної інформації для усіх зацікавлених сторін освітньої програми за допомогою інструментів візуалізації даних.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА